













शास्त्रमुक्तावली - १४

## मीमांसा कौस्तुभः

जैमिनीय पाराशरपारीणेन विद्वद्वरेण

खण्डदेवेनविरचितः ।

( प्रथमाध्याये द्वितीयःपादः । )

श्रीकांची प्रतिष्ठादि भयंकरम् - अनन्ताचार्येण

परिशोधितः

श्रीसुदर्शनमुद्राक्षरशालायां

अमुद्रित ।

॥ श्रीकांची ॥

अस्य पुनर्मुद्रणादिषु शोधकस्यै वाधिकारः )

१९०२.

इदानीमेतन्मूल्यम् रु १ - ० - ०



मीमांसाकौस्तुभ प्रथमाध्याय द्वितीयपादस्थाना अधिकरणानां सूची ।



पृष्ठाङ्काः ।

अर्थवादप्रामाण्याधिकरणम्-	१ - २९
औदुम्बराधिकरणम्-	३० - ३५
हेत्वधिकरणम्-	३६ - ४३
मन्त्राधिकरणम्-	४३ - ७९





पृष्ठांकाः ।

अचेतनेर्थबन्धनात् । ( १ - २ - ३७ )	४९
अर्थस्तु विधिशेषत्वात् । ( १ - २ - ३९ )	४०
अर्थविवृतिषेधात् । ( १ - २ - ३८ )	४९
अर्थवादोवा । ( १ - २ - ४५ )	७०
अन्यानर्थक्यात् । ( १ - २ - ४ )	४
अनित्यसंयोगात् । ( १ - २ - ६ )	९
अन्त्ययो र्थोक्तम् । ( १ - २ - १८ )	२८
अनित्यसंयोगा न्मन्त्रानर्थक्यात् । ( १ - २ - ४१ )	५०
आवशिष्टस्तु वाक्यार्थः । ( १ - २ - ४२ )	५०
अविज्ञेयात् । ( १ - २ - ४० )	५०
अप्राप्त्यनुपपत्तिः । ( १ - २ - ९ )	२२
अमागिप्रतिषेधाच्च । ( १ - २ - ५ )	९
अभिधानेर्थावादः । ( १ - २ - ४८ )	७३
अविद्यमानवचनात् । ( १ - २ - ३६ )	४९
अव्यवस्था विधानां स्यात् । ( १ - २ - ३२ )	४२
अविरुद्धं परम् । ( १ - २ - ४६ )	७२
आकालिकेप्सा । ( १ - २ - १४ )	२७
आज्ञायस्य क्रियार्थत्वात्	१
उदान्तु वाक्यशेषत्वम् । ( १ - २ - २२ )	३२
उक्तश्चानित्यसंयोगः । ( १ - २ - ५२ )	७५
ऊहः । ( १ - २ - ५४ )	७६
गुणवादस्तु । ( १ - २ - १० )	२३
गुणार्थावापुनश्श्रुतिः । ( १ - २ - ४३ )	३९

शुणा दविप्रतिषेधं सस्यात् । ( १ - २ - ४९ )	७३
तथा फलाभावात् । ( १ - २ - ३ )	७
तदर्थशास्त्रात् । ( १ - २ - ३३ )	४३
तुल्यञ्च साम्प्रदायिकम् । ( १ - २ - ८ )	२२
दूरभूयस्त्वात् । ( १ - २ - १२ )	३५
नपूर्वत्वात् । ( १ - २ - २१ )	३२
परिसंख्या । ( १ - २ - ४४ )	६०
प्रकरणेच सम्भवन् । ( १ - २ - २४ )	३४
फलस्य कर्मनिष्पत्तेः । ( १ - २ - १७ )	२८
बुद्धशास्त्रात् । ( १ - २ - ३५ )	४८
यदिच हेतु रवतिष्ठेत् । ( १ - २ - ३० )	४१
रूपा त्रायात् । ( १ - २ - ११ )	२५
लिङ्गोपदेशश्च तदर्थवत् । ( १ - २ - ५३ )	७५
लोकवदिति चेत् । ( १ - २ - २० ) -	३१
वाक्यनियमात् । ( १ - २ - ३४ )	४७
विद्याप्रशंसा । ( १ - २ - १५ )	२७
विद्यावचनमसंयोगात् । ( १ - २ - ५० )	७४
विधि र्वास्या दपूर्वत्वात् । ( १ - २ - १९ )	३०
विधिश्चानर्थकः क्वचित् । ( १ - २ - २३ )	३३
विधौच वाक्यभेद सस्यात् । ( १ - २ - २५ )	३५
विधिशब्दश्च । ( १ - २ - ५५ ) -	७८
विधिनात्वेकवाक्यत्वात् । ( १ - २ - ७ )	१०
व्यर्थे स्तुति रन्याय्येति चेत् । ( १ - २ - २८ )	४०
शास्त्रदृष्टिरोधाच्च । ( १ - २ - २ )	५

सतः परमविज्ञानम् । (१-२-५१)	७४
सम्प्रेषे कर्म गर्हा । (१-२-४७)	७२
सर्वत्व माधिकारिकम् । (१-२-१६)	२८
सामान्यादिति चेत् । (१-२-३१)	४२
स्तुतिश्च शब्दपूर्वत्वात् । (१-२-२७)	३७
स्वाध्यायवदवचनात् । (१-२-३९)	५०
अथपराधा त्कर्तुश्च पुत्रदर्शनम् । (१-२-१३)	२६
हेतुर्वा स्यात् । (१-२-२६)	३६



श्रीः

॥ शास्त्रमुक्तावली ॥

श्रीहयग्रीवायनमः ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

॥ मीमांसाकौस्तुभः ॥

॥ मीमांसाकौस्तुभे प्रथमाध्याये द्वितीयोर्ध्वादिपादः ॥

( अर्थवाद प्रामाण्यधिकरणम् )

विघ्नधान्तनिवारणैकतरणि भक्तैकचिन्तामणि विद्याकाननगाह  
नैकसरणि मञ्चितभूषामणिः । भूयादेष कुतर्ककर्कशधियां हतापहता  
तथा मोहानां सुधियां सदैव सविता कात्यायनीशात्मजः ॥

वृन्दादिपिनविहारी गिरिवरधारी स्वकीयसुखकारी । मञ्चित  
रंगचारी भूयान्मृत्युमित्रः कुण्डः ॥

शश्वद्भोवतरंगा विद्यागंगोत्तमांके यस्य । श्रीरुद्रदेवसंज्ञं जनकं  
वन्दे सदा स्फूर्त्यै ॥

१ सूत्रम् — आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनां

तस्मादनित्यमुच्यते । ॥ १ - २ - १ ॥ ( पू - १ - )

अत्र “ सोऽरोदीद्यदरोदीत्तद्रुद्रस्य रुद्रत्वं ” “ वायुर्वै क्षेपिष्ठा  
देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एव न भूतिं गमयति ” इ-  
त्यादयोऽर्थवादा धर्माधर्मयोः प्रमाणं नवेति सन्देहः । कर्तृलक्षणसंगति  
धर्माधर्मयोः प्रमाणनिरूपणात्सुलभैव । यस्यापि मते वेदप्रामाण्यनिरू-  
पणमध्यायार्थः , तस्याप्यस्मिन्नधिकरणे तावत्संगतिस्सुलभैव । पाद-  
सम्बन्धसंगतिस्तु विध्यतिरिक्त वेदवाक्यप्रामाण्य निरूपणात्स्पष्टा ।  
नानधेयस्य च विध्यन्तर्भावस्य वक्ष्यमाणत्वा त्वातिप्रसंगः । वाक्यप-  
देन वा पदरूपस्य नामधेयादे निरासः । अनन्तरसंगतिरपि पूर्वाधिक



रणे विध्यर्थमपि निरूपिते अपौरुषेयत्वे कर्तृस्मरणाभावरूप युक्तिसा-  
भ्या दर्शवादिषु प्रसक्ते तद्वदेव धर्मप्रमोत्पादकत्वं मस्ति नवेति वि-  
चाराद्गृह्यते ।

तत्राप्रमाणं धर्माधर्मयोरर्थवादा इति पूर्वः पक्षः, तथाहि-  
एते किं स्वातन्त्र्येण तयोः प्रमाणं? विध्येकवाक्यत्वेन वा? आद्येपि-  
किं स्वशक्त्या? लक्षणाध्याहारादिभिर्वा? नाद्यः, सदसद्रूपसिद्ध्यर्थबोधक-  
त्वेन धर्माधर्मबोधानुत्पादनात् । नद्वितीयः, लक्षणादिकं हि तात्पर्यानु-  
पपत्त्यावा स्यात्, अन्वयानुपपत्त्यावा? नतावत्तात्पर्यानुपपत्तिः, धर्मा-  
धर्मतात्पर्यकत्वस्य प्रमाणान्तरेणासिद्धेः । नचाध्ययनविधिनैवार्थज्ञाना-  
र्थत्वेनाध्ययनं विदधता निष्प्रयोजनार्थज्ञानस्य भाव्यत्वानुपपत्तेः प्र-  
योजनवदर्थज्ञानार्थत्वं मध्ययनस्य बोधयतार्थवादानां धर्माधर्मोस्ता-  
त्पर्यभवेन्नश्यते । अतश्च स्वरसतस्तेषां विधिव तदनवाप्तेः लक्षणा-  
सिद्धिरिति वाच्यम् । अर्थज्ञानार्थत्वं मध्ययनस्य लोकतएव सिद्धि-  
मिति तदंशे विधिवैकल्यात् । नचार्थज्ञाने उपायान्तरस्यापि पक्षे प्र-  
प्राप्तत्वादध्ययननियमांशे विधे रथवत्तास्त्विति वाच्यम् । नियमस्या-  
प्यध्ययने तत्कार्ये वार्थज्ञानेऽनुपयोगेन विधिवैयर्थ्यात् । नचाववाता-  
दिनियमवदपूर्वसाधनत्वोपयोगा दर्शवत्ता । अध्ययनविधे रनारभ्या-  
धीतत्वेन प्रकरणा दपूर्वसाधनत्वानुपस्थितेः ।

नच पर्णतादाविवाव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धात्तदुपस्थानं ; अर्थज्ञान-  
स्य क्रतुं विनाप्यध्यापनादिद्वारा द्रव्यार्जनोपयोगसम्भवेन व्यभिचारात् ।

नच नियमस्य पुरुषार्थत्वकल्पनया स्वर्गार्थं पापक्षयार्थवा विधि-  
रर्थवानस्त्विति वाच्यं, एवमप्यध्ययनविधे रर्थज्ञानार्थत्वेनाध्ययनविधाने  
व्यापारोऽस्ति नवा ; आद्ये विध्यानर्थक्यं, अन्त्ये अर्थवादानां प्रयोजन-  
वदर्थतात्पर्यकत्वस्या अध्ययनविध्यधीनत्वाभावा तल्लक्षणासिद्धिः ।

एतेन “ अनधीयाना द्रात्याभवन्ती” तिवचना दध्ययनाकरणे प्र-  
त्यवायावगतावपि भावनाया भाव्यापेक्षायां दृष्टत्वा त्रयोजनवदर्थज्ञानमे-  
व भाव्यत्वेनाध्ययनविधि स्वीकरोतीत्यपास्तम् । अध्ययनविधे रर्थज्ञान

भाव्यकत्वे तात्पर्यस्वीकारे लोकसिद्धत्वा द्विध्यानर्थक्यं , अस्वीकारे भावनाया लोकदृष्टनान्तरीयकतया अर्थज्ञाने भाव्यतया सम्बध्यमानेप्यर्थवादकृतं भूतार्थज्ञानमेव भाव्यतया सम्बध्येत, न प्रयोजनवदर्थज्ञान-विधितात्पर्याभावात् । अतश्च लक्षणाया असिद्धिस्तदवस्थैव ।

किञ्च सत्यामपि लक्षणादिसिद्धौ अनेकेष्वर्थवादिषु लक्षणाद्यपेक्षयाध्ययनविधे रैवैकस्या अदृष्टार्थत्वकल्पनोचिता । आवश्यकं चाध्ययनविधे रदृष्टार्थत्वं हुंफडाद्यध्ययनांशे । अत एवावैरूप्या दर्शवादां शेष्यदृष्टार्थत्वमेव कल्प्यम् ।

नचैवं विध्यध्ययनस्याप्यदृष्टार्थत्वापत्ते स्तेषां धर्मे प्रामाण्यानापत्तिः, तदध्ययनस्या दृष्टार्थत्वेऽपि स्वशक्त्यैव विधीनां प्रयोजनवदर्थप्रमापकत्वरूप प्रामाण्योपपत्तेः । अतोध्ययनविधि स्वर्गार्थं पापक्षयार्थमेव वाध्ययनं विधत्ते, यथाश्रुतार्थज्ञानार्थं वा, अध्ययनमेव वा समानपक्षोपात्तत्वात् भावनाभाव्यमस्तु । नचैवमन्यपक्षद्वये प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, अपुरुषार्थत्वादिति वाच्यम् । “अनधीयाना” इति वाक्येनाकरणे प्रत्यवायबोधनादेव प्रवृत्तिसिद्धेः । एवं च सर्वधानाध्ययनविधि स्तात्पर्यग्राहक इति सिद्धम् । तस्मा न्नतावन्तात्पर्यानुपपत्ति र्लक्षणाबीजम् । नाप्यन्यानुपपत्तिः । “वायुर्वै क्षेपिष्ठे ” त्यादिपदार्थान्वयस्योपपन्नतरत्वात् । यद्यपि “ग्रावाणः प्लवन्ते ” “यजमानः प्रस्तर ” इत्यादिष्वन्वयाऽनुपपत्ति र्धर्माधर्मलक्षणाबीजं शक्यते वक्तुं । तथापि धर्माधर्मयो र्निर्धारणाभावः । ग्रावाणोऽपि प्लवन्ते अतोऽन्येन चेतनेन न प्लवितव्यं, अथ वा ग्रावाणोऽपि मूर्खा यत्र प्लवन्ते तत्रान्येन जानता कथं न प्लवितव्यमिति । यदितु निषेधकल्पनातो विधिकल्पनायां लाघवं नियामकं शक्येत, ततो “नबाहुभ्यां नदीन्तरे-” इत्यादि शास्त्रविरोधो वक्ष्यमाणो दुष्परिहरः । तस्मा दुभयधापि स्वातन्त्र्यपक्षोऽयुक्तः ।

अथ विधिनिषेधैकवाक्यताबलेन प्राशस्त्याप्राशस्त्य लक्षणयामापाप्यमुच्यते, ततो वाक्यस्वारस्येन भिन्नवाक्यत्वप्रतीते र्नैक

वाक्यत्व एव प्रमाणं पश्यामः । नचान्यत् प्राशस्त्याप्राशस्त्यलक्षणायां प्रमाणमस्ति । अध्ययनविध्यदृष्टार्थत्वस्य स्थापितत्वात् ।

किंच किमिदं प्राशस्त्य मप्राशस्त्यंवा , तद्धि गुणवत्त्वं दोषवत्त्वंवा तच्छब्दवाच्यत्वेन लोके प्रसिद्धं , तद्यदि विधिनिषेधविषयत्वं , इष्टानिष्टफलकत्वविशिष्टैतिकर्तव्यताकत्वं वा गुणदोषवत्त्वं? तदन्यतस्सिद्धत्वा न्नार्थवादोपेक्षम् । नच स्तुतिनिन्दयो विधिनिषेधोपकारकत्वं सम्भवति , तद्धि इच्छानिच्छोत्पादकत्वेनवा स्यात् प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रतिबन्धकालस्योत्साहनिवर्तकत्वेनवा<sup>१</sup> नायः ; विधिनिषेधाक्षिप्तेष्टानिष्टफलकत्वादेव तत्सिद्धेः । नान्यः , प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतविधिनिषेधाभ्यामेव तत्सिद्धेः । एतेन साक्षात्प्रवृत्तिहेतुत्वं प्रायुक्तं । अर्थवादोपात्तस्तुतिनिन्दाभ्यामेव तत्सिद्धेः विधिनिषेधवैयर्थ्यशंकातु अर्थवादभ्यस्त्वरसत स्तुतिनिन्दयोरप्रतीतिः अध्ययनविधिवशेनच प्रयोजनवत्त्वावगमेपि स्तुतिनिन्दालक्षकत्व एव प्रमाणाभावा त्त्रिराकर्तव्या । किंच सत्यपि विधेः प्राशस्त्यापेक्षत्वे निरर्थवादकविधौ विधेरैव प्राशस्त्यप्रतिपादने दृष्टशक्तिकस्य प्राशस्त्यपरत्वोपपत्तौ नादृष्टशक्तिकार्थवादोपेक्षणं युक्तम् । एवंज्ञानपेक्षितत्वा दयोग्यत्वाच्च विद्यमानोपि सन्निधिनैकवाक्यत्वकारणमिति न धर्माधर्मयोः प्रमाणमर्थवादः । नच धर्माधर्मयोः प्रामाण्यासम्भवेपि स्वार्थैव प्रामाण्यसम्भवः , वायुक्षेपिष्ठत्वादीनां मानान्तरप्राप्तत्वेना नधिगतार्थगन्तृत्वरूपमुख्यप्रामाण्यासम्भवात् । आवाणः प्लवन्त इत्यादौ याथार्थ्यलक्षणस्याप्यसम्भवाच्च । तस्मादप्रमाणमर्थवादः । सूत्रन्तु, आम्नायस्य तद्भूताधिकरणे अंशत्रयविशिष्ट भावनारूपक्रियाप्रतिपादकत्वेन प्रामाण्यस्य स्थापितत्वात् अतत्प्रतिपादकानां मर्थवादानाम् , आनर्थक्यम् - प्रयोजनवदर्थराहित्यं , तस्मादप्रमाणमेवं जातीयक मर्थवादजात मिति व्याख्येयम् । यत्तु मूले आदावर्थवादमन्त्रनामधेयानां त्रयाणां सामान्यतो ऽप्रामाण्यपूर्वपक्षं कृत्वा तथैव सिद्धान्तसूत्रे निराकरणं कृतं , तत् पृथगधिकरणे मन्त्रनामधेययोः पृथगप्रामाण्यस्य निराकारिण्य-

माणत्वेन पुनरुक्तत्वा दनुषयुक्तत्वाच्चोपेक्षितम् । मूले तु शिष्यशि-  
क्षार्थं कृतमिति वेदितव्यम् ॥ १ ॥

२ सू — शान्त्रदृष्टविरोधाच्च । ॥ १ - २ - १ ॥ ( पू - २ )

किञ्च वायुर्वैक्षेपिष्ठेत्यादौ धर्मप्रमानुत्पादनेपि स्वार्थेपि तावत्स-  
त्यत्वनिश्चयः, सौरोद्गीदित्यादावप्यतीतार्थकथनेन योग्यानुपलब्ध्य भावा  
न्न स्वार्थास्तत्त्वनिश्चयः । “ स्तेनम्मनोऽनृतवादिनी वागि ” त्यत्र तु -  
स्तेयमनृत वदनशीलत्वश्च बाह्यनसयोरुच्यमानं योग्यानुपलब्ध्या -  
स्वार्थेप्यप्रामाण्यमापादयति । यदित्वौपचारिकं स्तेनशब्दलक्षितं प्र-  
च्छन्नरूपत्वं मनसो वाचश्च प्रायिकमनृतवादिनीत्व मनूद्येत, तस्यो-  
भूतानुवादा दप्रामाण्यम् । अथ तु प्रामाण्यलिप्सया पूर्वोक्तदूषणगण-  
मभ्युपगम्याप्यध्याहारादिभि विधिः कल्प्येत - बाह्यमुनसे अपि यत  
स्तेनानृतवादिनी तस्मादन्येनापि पुंसा स्तेयं मृषोद्यश्च कर्तव्यमिति,  
तत्राप्यय मपूर्वविधिर्वा स्यात् ; परिसंख्याविधिर्वा ; द्रव्यार्जनं  
वाग्व्यवहारं वा कुर्वन् स्तेयातिरिक्तं मृषोद्यातिरिक्तञ्चोपायं न कुर्वीते  
ति । नियमविधिर्वा स्तेयं मृषोद्यश्च कुर्वीतैवेति । नाद्यः ; प्राप्तार्थत्वा-  
त्, स्वर्गार्थत्वकल्पने च गौरवापत्तेः, ‘ स्तेयं न कुर्यात् ’ ‘ नानृतं वदे ’  
दित्यादिशास्त्रस्यापूर्वविषयकत्वकल्पनाय संकोचरूपबाधापत्तेश्च । न-  
द्वितीयः, दोषत्रयापत्तेः ; परिसंख्याफलकत्वस्य सत्यां गतावन्याय्यत्वा-  
च्च । ब्राह्मणः प्रतिग्रहादिना द्रव्यमार्जयेत् सत्यमेव वदेदि त्यादिशा-  
स्त्रविरोधश्च तदवस्थः । एवं यद्यपि गौरववैदोष्यभिर्या ‘ ऋतौ भार्यामुपे-  
या ’ दिति वन्नियमविध्याश्रयणं ; तथापि “ स्तेयं न कुर्यात् ” दित्यादिशास्त्रविरो-  
धस्तदवस्थएव । न च ग्रहणाग्रहणवद्विकल्पः, क्लृप्तकल्पत्वेन वै-  
षम्यात् । न च “ नतौ पशौ करोती ” ति वत् कल्पविधिप्राप्तेनापि-  
क्लृप्तमविधिविहितस्योपजीव्यत्वात् विकल्पोऽस्ति वाच्यम् । तद्वदि-  
ह निषेधस्य रागप्राप्तस्तेयानृतवादोपजीवनेन कल्पविध्युपजीविकत्वा-  
भावात् । अतः शास्त्रविरोधापत्ते रप्यप्रमाणम् ।

किंच “ धूम एवाग्ने दिवा दृदशे नाग्नि रश्मिरेवाग्ने नक्तं दृदशे न धूम ” इत्यादे दृष्टविरोधात् स्वार्थेऽप्यप्रामाण्यं निर्विदं । एवं तदुपपादकस्य - “ दिवाग्निरादित्यं गतो रात्रावादित्यस्त ” मित्यस्यापि । अतश्च निराख्यतत्वा त्स्तिद्धान्त्यभिप्रेतस्तावकत्वेन विध्यैकवाक्यतापि दुरुपपादा । तथोदाहरणान्तरेपि “ नचैतद्विज्ञो ब्राह्मणास्मो बयमब्राह्मणावे ” त्यत्र दृष्टविरोधः ।

ननु नायं दृष्टविरोधः, “ स्वर्णेभ्यस्स्ववर्णासु जायन्तेहि स जातय ” इत्यादिशास्त्रगम्यत्वाद्ब्राह्मणत्वादीनां । ब्राह्मण मातापितृसंबन्धानभिज्ञस्य चक्षुस्सन्निकृष्टेपि ब्राह्मणे ब्राह्मणोय मित्यननुभवाच्च । नच ब्राह्मणमातापितृसंबन्धस्य ब्राह्मणत्वजात्यभिव्यञ्जकस्यानुपस्थितेर्नक्षतिरिति वाच्यं, नैवोत्पादकब्राह्मणत्वजातिज्ञानस्य सहकारित्वमात्माश्रयापत्तेः ।

वस्तुतस्तु ब्राह्मणत्वादिजातावेव मानाभावः, विश्वामित्रादौ सांकर्यप्रसंगात् । अतो विशुद्धमातापितृजन्यत्वं, “ शमोदमस्तपश्शौचं सत्यमिन्द्रियनिग्रहः । ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यं ब्राह्मणं कर्मस्वभावजम् ॥ ” इति स्मृतेर्वांशमदमादिजन्या दृष्टवत्त्वं ब्राह्मणत्वम् । तस्यच - प्रत्यक्षागोचरत्वात्कथं दृष्टविरोधोदाहरणत्वमिति चेन्न, ब्राह्मणोय - मित्यनुगतप्रतीत्या घटत्वादिजातिवत् ब्राह्मणत्वादिजातिस्वीकारे बाधकाभावात्, न सांकर्यम् - विश्वामित्रे तपः प्रभावेन ब्राह्मणाधिकृतकर्मधिकारोत्पत्तावपि ब्राह्मणत्वादिजाते रस्वीकारात् । एवं “ मासेन शूद्रीभवति ब्राह्मणः क्षीरविक्रयादि ” त्यादावपि न शूद्रत्वादिजातिमत्ता, अत एव शूद्रीभवतीत्यभूततद्भाववाचि च्विप्रत्ययप्रयोगः । नचाभिव्यञ्जकाभावः, ब्राह्मणत्वजातिमन्मातापितृसम्बन्धजन्यत्वस्याभिव्यञ्जकत्वात् । एकत्वेपि चोत्पादकव्यक्तिसम्बन्धित्वेनाभिव्यञ्जकत्वमुत्पाद्यव्यक्तिसम्बन्धित्वेन चाभिव्यङ्ग्यतेति न विरोधः । तच्चाभिव्यञ्जकज्ञानं मातुः प्रत्यक्षेण अन्येषामातोपदेशादिनेत्येतावान्विशेषः । नत्वेतावताभिव्यञ्जकज्ञानघतश्चक्षुषा ब्राह्मणत्वप्रत्यक्षकश्चिद्विरोधः ।

अत्र “ विव्रास्वेषविधिस्मृत ” इतिवचनादभिव्यञ्जके विवाहितपदं  
देयं; तेन कुण्डगोलकयोर्व्यभिचारोत्पन्नयोर्नब्राह्मणत्वमितिकेचित् ।

वस्तुतस्तु गौरवापत्तेर्नविवाहितपददानं, गौर्व्युत्पन्नस्य गो-  
त्ववद्ब्राह्मणाद्ब्राह्मण्यामुत्पन्नस्यैव ब्राह्मणत्वोपपत्तेः । विव्रास्विति व-  
चनन्तु ब्राह्मणाधिकारविहितकर्मानधिकारमात्रप्रतिपादनपरं । कु-  
ण्डगोलकयोस्तु सत्येव ब्राह्मण्येवान्तरसंज्ञाकरणं कार्यविशेषविधाना-  
र्थम् । अतएव श्राद्धे तयोर्निषेधो ब्राह्मणत्वेन प्रसक्तत्वात्संगच्छते ।

नचोक्तविधाभिव्यञ्जकस्य सृष्ट्याद्यब्राह्मणेऽभावादव्यापकत्वं,  
अस्मन्मते प्रलयप्रतिपादकवचनानामर्थवादत्वेन सृष्ट्यादेरनङ्गीकारात् ।

यत्तु शमादिवचनं, तन्न शमादिजन्यादृष्टवत्त्वं ब्राह्मणत्वमित्ये-  
तत्परं, गौरवापत्तेः । नापि शमादीनां तदभिव्यञ्जकत्वपरम्, शमा-  
दिमत्यदुष्टशूद्रे व्यभिचारात् । अतः प्रायिकच्योतकत्वपरम्, शमा-  
द्यधिकारविधानार्थवेति द्रष्टव्यम् ।

तस्माद्ब्राह्मणत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्तद्विरुद्धं “ नचैतद्विद्म ” इत्या-  
दिवचनं स्वार्थेऽप्यप्रमाणम् । तथा “ कोहितद्वेद यद्यमुष्मिन् लोके  
अस्तिवा नवेती ” त्यादीनां स्वर्गसद्भावाज्ञानप्रतिपादनात्तत्र स्वार्थेऽपि प्रामा-  
ण्यम्, “ ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामोयजेते ” त्यादिशास्त्रस्य ज्ञापकस्य स-  
त्त्वेन शास्त्रविरोधात् । अत्र शास्त्रविरोधदृष्टविरोधयो रूढाहर-  
णद्वयं परिहारहेतुभेदात् प्रदर्शितं । व्युत्क्रमश्च परिहारसूत्रक्रमा-  
नुरोधेन, तत्कारणन्तु तत्रैव प्रदर्शयिष्यते । सूत्रं निगदाख्यातम् ॥ २ ॥

३ सू — तथा फलाभावात् । ॥ १ - १ - ३ ॥ ( पू - ३ )

गर्गत्रिरात्रब्राह्मणं प्रकृत्यश्रयते-“ शोभतेऽस्य मुखं यएवंवेद ” इति ।  
अत्र गर्गत्रिरात्रब्राह्मणार्थज्ञानकाले उच्यमानाया वर्तमानमुखशोभाया  
योग्यानुपलब्धिबाधितत्वात् स्वार्थेऽप्रामाण्यं, नहि तज्ज्ञानकाले मुख-  
शोभा दृश्यते, आयासेन विपरीतशोषदर्शनात् । अथ ज्ञानफलानु-

वादः, तदपिप्रत्यक्षविरुद्धं ; तदानीं मजायमानत्वात् । नच कालांतरे भविष्यतीत्यत्र नियामकमस्ति । नच शोभतइत्यस्यैव विभक्तिव्यत्यये न भविष्यदर्थकत्वं परिकल्प्य रात्रिसत्रवात्फलपरत्वसम्भवः, ज्ञानस्य गर्गत्रिरात्रानुष्ठानयोग्यतासंपादनद्वारा तत्कर्तृसंस्कारकस्य ' तीर्थे स्ना-  
ती ' त्यादिवत्परार्थत्वेन प्रयोजनानाकांक्षत्वा त्फलपरत्वकल्पनानुपपत्तेः । अतश्च पर्णमप्यन्यायेनैवास्य फलकल्पकत्वासम्भवादप्रामाण्यं । नच-  
तेनगौनरूपं - एतत्सूत्रे फलपरत्वासम्भवेनानर्थक्यमाशङ्क्यते, तत्र क्रतुफलपरत्वासम्भवेनैवार्थवादत्वं सिद्धान्त्यत इत्यदोषः । सूत्रं निश्चि-  
न्तितम् ॥ ३ ॥

४ सू - अन्यानर्थक्यात् । ॥ १ - २ - ४ ॥ ( पू - ४ )

“पूर्णाहुत्या सर्वान् कामा नवाप्नोति । पशुबन्धयाजीसर्वान् लो-  
कानभिजयति । अतिमृष्टुं तरति । पाप्मानं तरति । तरति ब्रह्म-  
हत्याम्, योश्चम्रेधेन यजते, यउचैनमेवंवेद ” इति-

अत्रापि पर्णमप्यधिकरणन्यायेन पूर्णाहुते राधानांगभूतकर्मरूप-  
त्वात् प्रयाजादिवत्प्रयोजनानपेक्षत्वं । मूलेतु अग्निसंस्कारकत्वादित्यु-  
क्तं । पशुबन्धस्यापि ज्योतिष्टोमांगभूतकर्मरूपत्वादेव नफलापेक्षत्वं,  
अश्वमेधज्ञानस्यतु गर्गत्रिरात्रब्राह्मणज्ञानवत् कर्तृसंस्कारकत्वादेव प्र-  
योजनानपेक्षत्वं, अतश्चानपेक्षत्वादेवैतेषां फलकल्पकत्वासम्भवः, अभ्यु-  
पेत्यापितु फलकल्पकत्वं प्रामाण्यउच्यमाने यदि तावत्स्वतन्त्रफलार्थत्वं  
ततो वाक्येन कल्प्येन प्रकरणावगतक्रत्वर्थत्वबाधः, अथायुरादिवदा  
नुषंगिकफलार्थत्वं - ततः पूर्णाहुत्यादिनैव सर्वकामावाप्तौ जातायां त  
दुत्तरभाविनां क्रतुविधीनामानर्थक्यप्रसंगः । नहि पूर्णहृतिमग्न्युत्पादका  
धानांगभूतामकृत्वा अग्निसाध्येषु कर्मस्वधिकारस्तन्भवति । नचाग्नी  
षोमीयमकृत्वा ज्योतिष्टोमे सांगतास्ति, अश्वमेधज्ञानंविना चाश्वमेधा  
करणमसामर्थ्यात् स्पष्टं । अतश्चपूर्वभाविभिः पूर्णाहुत्यादिभिरेव तत्  
त्फलावाप्तौ तदुत्तरभाविनां क्रतुविधीना मानर्थक्यप्रसंगो दुर्वारः ।  
सूत्रम् निश्चितम् ॥ ४ ॥

5 (నూ) అభిమానులకి సేదాకా 11. 11-2-3 (నూ)

[illegible][illegible]

పాపరః ప్రాప్తః నిరకామయతవాణం ప్రదానాత్పాపః పశ్యత  
 త్తేనైవ కరత్యైవ నిత్యం సాయోగః కరత్యైవ తేన సద్వృత్తం పాపర  
 నామకానం వృత్తయేన త్రైవిణ్దయకేన వేదవ్యవస్థానైవ ప్రామాణ  
 యతః, ఆదిమంత్రయోగప్రకాశాత్, యజ్ఞశ్చింతనోపరతః



[illegible]

10. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840



[illegible][illegible]

వత్తిశా । తేనాచాప్యకమవేతవలన్యద్యుగ్ధవానాదేః గామానయశి వాప్నోష్టాశ  
 యనుకూలాచార్యనిష్ఠప్రవృత్తిచేతుభేతి శష్ఠప్రవృత్తిచేతుభేతి ప్రమాణావాన్వాశి  
 సంగః । తతఃకర్మాణ్యేకేప్ర్యుహారూఢః క్షురభాగయశశిః । వేదేతు  
 యుచావావాల్మీకిదిశ్చనిష్ఠవవత్సత్వప్ర్యుః । ప్ర్యేభాదనాంబప్రవృత్తిచేతు  
 ముచాప్యప్ర్యేతుగేరుం సామానయామప్రమోదవనిధం । తేతుత్తంజాతన  
 వనతత్త్వంప్రమాణావావాత్, అతితుప్రయోగకత్వం । తత్త్వప్రవృత్తికారణే  
 ప్రాంతీష్టువాదనజాన్తానానకజ్ఞానవిషయత్వం । ప్రవర్తనానుచాప్య  
 కయాదజ్ఞానేనేష్టువాదనప్రమాణానాతి, అత్యేయత్వం నిర్వృ  
 త్తివాదనాం నిర్వృత్తప్రవృత్తిచేతుత్వం । అత్యేయప్రవర్తనాజ్ఞానకారణ  
 జాన్తానాయా శబ్దావకాశాశ్చరణావిత్తాదావాప్నోష్టావాన్వాశి ప్రమాణ  
 దశాత్రివదేవప్రవృత్తివదాదేగా అజాదనాం ప్ర్యేవాదిభూతప్రవర్తనాయా  
 తత్త్వనిర్వృత్యుత్తే । తత్త్వవిధినిర్వృత్తప్రవృత్తిప్రకారం, అయమమకప్రవృత్తి  
 ప్ర్యేః । లోకేకేతుప్రవృత్తివిషయ నిర్వృత్తిప్రకారం ప్ర్యేకవతి వివేకః । ఇమ  
 ప్రకారం- ఆవశ్యకేత్రాద్వాదోచారిప్రవృత్తిప్రవర్తనం । ఆమప్రకారం- కామ  
 కారానుజ్ఞానైర్వదమేవాతిదగవదేనానిధియశి । అధిష్టుంకావృ  
 త్తావేగవృత్తాంః । అత్రనానాదనకత్వవిదారాయ ప్రవర్తనాప్ర  
 వృత్తికంశత్వకావశ్యేదకం ప్రకృతివిధి । వత్సకన్య లాభివాదన మూ  
 లప్రకారప్రవృత్తి వశత్వకావశ్యేదకం, ప్రవృత్తినిరుతిత్వంతు వాన్వాశి  
 విధయాలవన్య జాన్తానాదనకత్వకావశ్యేదకం నిర్వృత్తికత్వవిధి । తతఃకర్మా  
 నిష్ఠత్వత్వాయోగ్యకాలన్యమితిప్రవృత్తిం ॥

అథవా విద్వాదిషువశకుశుప్రేదిజీవ వత్సరూపే  
 అతాకికేర్థమే ప్రవర్తనాత్వమంబుగేవాధిః । ప్రవృత్తిప్రయోగ  
 కకావశ్యేదకేగేనిప్రవృత్తికంయం కల్పితం । ఇదవశ్యేన్యవిషయశ  
 జ్ఞానప్రయోగకావశ్యేదకంకావ్యవహిరే ప్రవృత్తికంబుగేనకావశ్య  
 జ్ఞానవిషయప్రవృత్తిత్వం । నారన్యదనుత్తరప్రవృత్తిప్రమాణాకరం ॥  
 ౨ బుంద్యేకాధిరేవత ఆయాదికదశత్వకావశ్యేదకవిధి కత్వం ॥  
 ౩ తేనావిధ్యాదయమవశత్వాయోగ్యకత్వనియా లోకేకేర్థాత్వం ॥  
 ౪ సంతాన్యకాధానయోగ్యకత్వనిర్వృత్తికత్వం, ఆనానావనకేవాలవ  
 శి ॥ ౫ తేనాచాప్యకమవేతవలన్యద్యుగ్ధవానాదేః గామానయశి వాప్నోష్టాశ  
 యనుకూలాచార్యనిష్ఠప్రవృత్తిచేతుభేతి శష్ఠప్రవృత్తిచేతుభేతి ప్రమాణావాన్వాశి  
 సంగః । తతఃకర్మాణ్యేకేప్ర్యుహారూఢః క్షురభాగయశశిః । వేదేతు  
 యుచావావాల్మీకిదిశ్చనిష్ఠవవత్సత్వప్ర్యుః । ప్ర్యేభాదనాంబప్రవృత్తిచేతు  
 ముచాప్యప్ర్యేతుగేరుం సామానయామప్రమోదవనిధం । తేతుత్తంజాతన  
 వనతత్త్వంప్రమాణావావాత్, అతితుప్రయోగకత్వం । తత్త్వప్రవృత్తికారణే  
 ప్రాంతీష్టువాదనజాన్తానానకజ్ఞానవిషయత్వం । ప్రవర్తనానుచాప్య  
 కయాదజ్ఞానేనేష్టువాదనప్రమాణానాతి, అత్యేయత్వం నిర్వృ  
 త్తివాదనాం నిర్వృత్తప్రవృత్తిచేతుత్వం । అత్యేయప్రవర్తనాజ్ఞానకారణ  
 జాన్తానాయా శబ్దావకాశాశ్చరణావిత్తాదావాప్నోష్టావాన్వాశి ప్రమాణ  
 దశాత్రివదేవప్రవృత్తివదాదేగా అజాదనాం ప్ర్యేవాదిభూతప్రవర్తనాయా  
 తత్త్వనిర్వృత్యుత్తే । తత్త్వవిధినిర్వృత్తప్రవృత్తిప్రకారం, అయమమకప్రవృత్తి  
 ప్ర్యేః । లోకేకేతుప్రవృత్తివిషయ నిర్వృత్తిప్రకారం ప్ర్యేకవతి వివేకః । ఇమ  
 ప్రకారం- ఆవశ్యకేత్రాద్వాదోచారిప్రవృత్తిప్రవర్తనం । ఆమప్రకారం- కామ  
 కారానుజ్ఞానైర్వదమేవాతిదగవదేనానిధియశి । అధిష్టుంకావృ  
 త్తావేగవృత్తాంః । అత్రనానాదనకత్వవిదారాయ ప్రవర్తనాప్ర  
 వృత్తికంశత్వకావశ్యేదకం ప్రకృతివిధి । వత్సకన్య లాభివాదన మూ  
 లప్రకారప్రవృత్తి వశత్వకావశ్యేదకం, ప్రవృత్తినిరుతిత్వంతు వాన్వాశి  
 విధయాలవన్య జాన్తానాదనకత్వకావశ్యేదకం నిర్వృత్తికత్వవిధి । తతఃకర్మా  
 నిష్ఠత్వత్వాయోగ్యకాలన్యమితిప్రవృత్తిం ॥

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

[illegible]



श्रोद्देश्यत्वासम्भवात् , हविरार्तिन्यायेन धात्वर्थतत्कारकयो रद्देश्या-  
न्तर्गत्या कृतिविशेषणत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् , तद्विवक्षाया मपि  
कर्तृकर्मादि कारक निष्ठ लिङ्गसंख्यादि विशेषणाना मविवक्षा उद्दे-  
श्य विशेषणत्वा दुपपन्ना ।

नच-लिङः प्रवर्तनावाचित्वेन नञ् श्वाभाववाचित्वेन कलम-  
स्य निवर्तनावाचित्वकल्पने गौरवापत्तेः प्रवर्तनाभाव एव निषेधाधि-  
कारे वाक्यार्थोऽस्त्विति वाच्यम्;- लिङ्गिष्ठ प्रवर्तनाभावबोधेपि रागा  
दिना प्रवृत्तौ प्रत्यवायाभाव प्रसंगात् ।

नच-रागादिनिष्ठप्रवर्तनाभाव एव वाक्यार्थः , तस्या लोके वे-  
देवा लिङ्गादिवाच्यत्वेनाकलमेः , तत्रापि शक्तिकल्पने गौरवताद-  
उत्स्थापत्तेः ।

एतेन “नञोऽभाववाचकस्यापि लिङादिसमभिव्याहारे सति निवर्त-  
नावाचित्वम् , ‘अमानोनाविप्रतिषेध’ इति प्रसिद्धेः , नतु लिङः  
प्रवर्तनावाचित्वेन कलमस्य , गौरवात् ; अतश्च रागा दर्शयामाणां पा-  
नादि प्रवर्तनां लिङादिनोद्दिश्य नञा निवर्तना विधीयते ” इत्यपा-  
स्तम् । रागादिनिष्ठप्रवर्तनावाचित्वस्य लोके वेदेवा कलमत्वेना-  
नुवादायोगात् , स्वनिष्ठप्रवर्तनाया श्वाप्राप्तत्वेन लिङादिना ऽ ननुवादा-  
त् । विधाने वाक्यभेदो विकल्पापत्तिश्च । अत एवायं पक्षो वार्तिक-  
कृता “ ते [ ये ] षा ” मित्यादिनाऽन्यमतत्वेनोक्तः । केषांचि दत्र स्व-  
मतत्वप्रमिति भ्रमएव ।

वस्तुतस्तु - लिङोपि न निवर्तनायां शक्तिः , किन्त्वनुकूलव्या-  
पारत्वे ऽखण्डोपाधौत्रा । तत्र यथा नञोऽभावे प्रवृत्तिनिरूपितत्वं सं-  
सृर्गः , एवं नञसत्वे प्रवृत्त्यभावनिरूपितत्व मिति नकिञ्चित्कल्प्यम् ।  
अत्रापि निवृत्तिहेतुत्वंनाम प्रवृत्त्यभावप्रयोजकत्वमेव , नतु निवृत्तिः  
पदार्थान्तरं हेतुत्वं वा जनकत्वम् , प्रमाणाभावात् । प्रजोक्तत्वंच-



प्रवृत्त्यभावकारणीभूता निष्ठसाधनत्वानुमितिजनक ज्ञान विषयत्वम् पूर्ववत् । अनिष्ठसाधनत्वज्ञानस्या भावकारणताच योगक्षेमसाधारणी, तत्त्वं चाभावप्रतियोगि प्रवृत्ति सामग्री विघटकत्वं । अनिष्ठसाधनत्वेह बुद्धेऽ निष्ठबोधा तद्रूपं बलवत्त्वं झटिति बुद्ध्यत इति बलवदनिष्ठानुबन्धित्वज्ञाना त्प्रवृत्तिकारणीभूतबलवदनिष्ठानुबन्धित्वज्ञानाभावप्रतिग्रन्ध स्सुलभः । अतश्चात्रापि प्रवृत्ते स्तदभावस्यानुकूलत्वस्य चान्यतएवभानां भूजो नातिरिक्ता निषेधस्थलेशक्तिः , किन्तु विधिसाधारणेना खण्डोपाधावेवेति सिद्धम् । तेन सिद्धा निषेधाधिकारेपि निवर्तनाविशेषरूप निवारणापरनामधेया शाब्दीभावना । चेतनप्रवृत्तिनिवृत्त्यो श्चेष्टानिष्ठसाधनताज्ञानं विना ऽसम्भवा द्विधिनिषेधाभ्यां स्वसहकारितये श्चानिष्ठसाधनत्वं प्रवृत्तिनिवृत्तिविषयस्या क्षिप्यते । तयोश्च शाब्दभावनयो भाव्यापेक्षाया माख्यातवाच्या प्रवृत्ति विधिरूपायां नञ्वाच्यावा तन्निवृत्ति निषेधरूपाया भाव्यत्वेनान्वीयते । करणाकांक्षायांच प्रेरणानिवारणयो स्स्वरूपेण प्रवृत्तिनिवृत्तिजनकत्वायोगा छिन्नादिजन्यं तयो ज्ञानमेवकरणं । केचित्तु लिङ्गावनयो स्सम्बन्धरूपशक्ति [ स्मरण ] ज्ञानमेव करणं, भावनाज्ञानं त्ववान्तरव्यापारः , इत्याहुः । इतिकर्तव्यताकांक्षायां च स्तुतिनिन्दयोर [ रेखा ] न्वयः । तथाहि - विधिनिषेधाभ्या मिष्टानिष्ठसाधनत्वाक्षेपा त्प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छानिच्छोत्पत्तावपि तात्कालिकेष्टानिष्ठसाधनत्वस्यापि प्रत्यक्षणावगते द्वेषोत्साहसम्भवेन प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावप्रसंगा तदपनायकापेक्षायां लोके तदपनयनशक्तत्वेनावगतस्य स्तुतिनिन्दाज्ञानस्या नुग्राहकत्वं परिकल्प्यते । ज्योतिष्टोमसुरापानादिरूपसाधनयो स्तदितिकर्तव्यतयोश्च द्वेषोत्साहौहिनिसर्गसिद्धौ , तन्निवर्तकत्वञ्च स्तुतिनिन्दयो रुचिद्वेषोत्पादनद्वारा बहुक्षारादिवाक्येषु लोकसिद्धमेव । अतः स्तुतिनिन्दाप्रतिपादकापेक्षायां प्रयोजनापेक्षणा मर्थवादानामेव तल्लक्षकत्वं कल्प्यते । नच फलपदेन श्रेयस्त्वप्रशस्तफलयुक्तत्वा द्विधादिपदेनवा निर्दोषविधि-

निषेधविहितत्वा दितिकर्तव्यतापदैर्वा विशिष्टेति कर्तव्यताकत्वा  
त्प्रशस्तोऽप्रशस्त इत्येवं तत्प्रतिपादनसम्भवः, तेषां श्रौतफलादि-  
परत्वेन लाक्षणिकस्तुतिनिन्दागमकत्वकल्पनानौचित्यात् । नच रा-  
त्रिसन्न्यायेन फलादिपरत्वे प्याकांक्षितप्राशस्त्यादिकल्पनापरत्वस-  
म्भवः । प्रयोजनाकांक्षिभि स्सन्निहितै रर्थवादै रेव तत्प्रतिपादन-  
सम्भवेना नुपपत्त्यभावात् । यत्र तु सन्निधा र्थवादाभाव स्तत्राप्या  
नुमानिक वचनातिदेशेन तत्प्राप्तिः ।

ननु - नार्थवादाना मतिदेशेन प्राप्तिः, साहि प्रयाजाद्यतिदेशेन  
वा स्यात् ? भिन्नेन वा ? नाद्यः, अर्थभावनाया इति कर्तव्यताकां-  
क्षया कल्पितेनातिदेशेन प्राप्तानां प्रयाजादीना मर्थभावनासम्बन्धोत्तर  
काल मंशत्रयविशिष्टभावनैर्गमेसति विधिप्रवृत्तौ प्राशस्त्यापेक्षायां  
विरम्यव्यापारत्वेन क्लृप्तातिदेशस्य तत्प्रापकत्वानुपपत्तेः । नान्यः,  
विधेरेव प्रवर्तनावाचकस्यापि रात्रिसन्न्यायेन प्राशस्त्यादिपरत्वोपप-  
त्तौ स्वतन्त्रातिदेशकल्पने गौरवात् । इति चेत् ? - प्रयाजादिप्राप्तेः  
पूर्वम प्युत्पत्तिवाक्य इष्टसामान्यव दितिकर्तव्यतासामान्येना प्यंशत्रय  
वैशिष्ट्योपपत्त्या विधे र्भावनसम्बन्धोपपत्तौ तस्य प्राशस्त्यापेक्षाया  
मवश्यकल्प्येन केनैवातिदेशेनोभयप्राप्त्युपपत्तौ विधेः प्राशस्त्यपरत्व-  
कल्पनायां प्रमाणाभावात् ।

नच - शाब्दभावनाया स्सामर्थ्याभावः । निर्वपति धातुम-  
द्वाक्यसम्बन्धित्वरूपस्य शब्दसादृश्यस्या र्थभावनायामिव शाब्दभाव-  
नायामपि तुल्यत्वात् ।

नचैवम् - विश्वजिति ज्यौतिष्टोमिकार्थवादातिदेशे सति तत्  
एव रात्रिसन्न्यायेना र्थवादिकफलकल्पनोपपत्तौ विश्वजिन्न्यायभंग-  
प्रसंगः । अप्राकृतप्रायकारित्यप्रसंगेना र्थवादानां फलकल्पाक-  
न्वानापत्तेः ।

नच - फलाकांक्षायां सत्या मप्राकृतकार्यकारित्वं न दोषः ,  
यूपावटास्तरणवर्हिषोपि धर्माकांक्षायां बाहि [ हिं ] धर्माणां  
तत्कल्पनापत्तेः ।

अथ तत्र लौकिकोपाया क्षेपकल्पना सन्निवृत्तिः, तदा प्रकृतेऽपि  
स्वर्गकल्पनयेति तुल्यम् । अस्तुवा यदि ज्योतिष्टोमे फलविधिसं-  
पार्थवादश्रवणं- तदा विश्वजि त्यतिदेशप्राप्तार्थवादिक फल कल्पनं ।  
सर्वथा विश्वजिति स्वर्गएव फलं । तदधिकरणन्यायस्तु पिण्डपितृ-  
यज्ञादिविषयो भविष्यतीति न किञ्चि दनुपपन्नम् । तन्त्ररत्न न्यायसु-  
धयोस्तु प्राशस्त्यानतिदेशकथनेऽभिप्रायं न विद्मः । एवं नाम्नातिदेशेऽपि  
नाम्ना त्रिहोत्रधर्माणा मन्येषामिव प्राशस्त्यस्यापि तद्धर्मस्य लक्षणया  
प्राप्तिं द्रष्टव्या । “ एतद्ब्राह्मणानि पंचहवींषि ” इत्यादौ वचनानि  
देशेऽनु तत्प्राप्ति रविवादैव । यत्रतु प्रकृतावेव दर्वीहोमेषु चोपदेशाति-  
देशयो रभाव स्तत्र विधे रेव प्राशस्त्यपेक्षत्वा तस्यैव प्राशस्त्यकल्प-  
कत्वमपि रात्रिसत्रन्यायेनोचितम् , नतु फलादिपदानां , तेषां तदन-  
पेक्षत्वात् । यत्रतु सन्निधा वर्थवादाः पठिता स्तत्र विधे रुभयपरत्व  
कल्पने प्रमाणाभावा दर्थवादाएव प्रयोजनोपेक्षालक्षणया प्राशस्त्य  
मप्राशस्त्यंवा विधिनिषेधापेक्षितं प्रतिपादयन्ति । तच्च प्राशस्त्य म-  
प्राशस्त्यं वा रुच्यरुचियोग्यत्वरूपं निर्वाच्यम् । रुच्यरुचियोग्यत्व ज्ञा-  
नस्यापि प्रवृत्तिनिवृत्ति प्रतिबन्धक रुच्यरुचियोग्यत्व ज्ञानविरोधित्वे-  
न प्रवृत्तिनिवृत्त्युपयोगित्वात् । तत्त्वंच बलवदनिष्टा ननुबन्धित्वा नु-  
बन्धित्व योग्यत्वं । तज्ज्ञानस्य च प्रवृत्तिनिवृत्तिकारणत्व मविवा-  
दमेव । अत उक्तविधमेव प्राशस्त्य मप्राशस्त्यंवा सर्वत्रार्थवादै रक्ष्य-  
ते । योग्यतावच्छेदकीभूताः परं गुणदोषाः क्वचित् - “ वायुर्थं क्षेपि-  
ष्टा ” इत्यादौ शक्या प्रतिपाद्यन्ते , क्वचित्तु “ यजमानः प्रस्तरः ”  
इत्यादौ गौण्यादिनेति विशेषः । रुच्यरुचि योग्यत्वरूप प्राशस्त्या प्रा-  
शस्त्य लक्षणानु सर्वत्रातिशयेति ध्येयम् ॥

वाक्येचेयं लक्षणा नैकस्मिन्पदे , इतरपदानां वैयर्थ्यापत्तेः । तेषां तात्पर्यग्राहकत्वकल्पनेच विनिगमनाविरहः । लक्षण [णा] प्रकाशश्च शुणवाद्सूत्रे स्पृष्टीकरिष्यते । तच्च प्राशस्त्य मप्राशस्त्यंवा शब्दभावनयैवान्वेति<sup>+</sup> यागैर्न स्वर्गं भावयेत्प्राशस्तत्वात् , न सुरां पिबेत्प्राशस्तत्वादिनि । अतश्च विध्यर्थवादयो रेकवाक्यत्वसिद्धिः । तत्रापि पदैकवाक्यतैव , विध्यर्थवादानां स्वस्वार्थबोधे समाप्त्यभावादित्युत्तराधिकरणे वक्ष्यते । अतश्चार्थवादसत्त्वेऽर्थवादप्ररोचितमेव कर्माभ्युदयकारी त्वध्ययनविधिवशेन कल्पना नान्यत्प्ररोचनं कर्मागमित्वपि नियमसिद्धिः । यत्रापि केवलार्थवादश्रवणं तत्रापि विधिकल्पनया प्रामाण्योपपत्तिरौदुम्बरौधिकरणे वक्ष्यते ।

तस्मात्सिद्धं साधनेतिकर्तव्यताविषयद्वेषोत्साहनिवर्तकस्तु-  
तैर्निन्दा लक्षकत्वमर्थवादानां , नतु स्वार्थपरत्वमापे, प्रमाणाभावात् ; युगपद्भूतिद्वयविरोधापत्तेश्च । एवंच यत्र सुखनरकादिरूपफले निसर्गतएव रुच्यरुची, तत्र प्रयोजनाभावात् - “ यन्न दुःखेन संभिन्नं नच ग्रस्तमनन्तरं । अभिलाषोपनीतंच तत्सुखं स्वःपदास्पदं ” इत्यादीनां न प्राशस्त्याप्राशस्त्यलक्षकत्वं , किन्तु विधिनिषेधापेक्षितस्वर्गनरकादिस्वरूपपरत्वमेव । एवं दूरस्थानामपि विनाशिदेहादिव्यतिरिक्तनित्यकर्तृभोक्तृरूपात्मप्रतिपादिकानामुपनिषदां परलोककमविध्यपेक्षितोक्तरूपात्मपरत्वमेव । उक्तविधात्मज्ञानस्य चानाराभ्याधीतस्यापि सामर्थ्यात् - “ यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति ” इति वाक्याद्वा क्रवंगत्वाविरोधः । अस्मिन्संसारिसगुणनिर्गुणात्मप्रतिपादिकानामन्तर्भयविधोपासनाविध्यपेक्षितत्वेन स्वार्थपराणामेवाभ्युदयनिश्चयेन हेतुत्वमिति वार्तिके व्याकरणाधिकरण उपपादयिष्यते । तेन सिद्धमर्थवादानां प्रामाण्यम् ।

सूत्रन्तु - विधीनां - विधेयानां, स्तुत्यर्थेन - स्तावकत्वेन, विधिनै-  
कवाक्यत्व सम्भवा दर्शनाद्वाः प्रमाणं स्युरिति व्याख्येयम् ॥ ७ ॥

( ४ सू ) - तुल्यं च सांप्रदायिकम् ॥ १ - २ - ८ ॥ ( सि - २ )

किंचाध्ययनधर्माणां स्वाध्यायाध्ययनपरिपालनादीनां यथा प्र-  
माणभूतविध्यध्ययने क्रियमाणे ऽनुष्ठानं वैदिकानां, तथार्थवादाध्यय-  
नेपि । तेषां हि न स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थत्वं, फलाश्रवणात् ; “ त-  
पोविशेषे विविधैर्ब्रतैश्च श्रुतिचोदितैः । वेदः कृत्स्नोऽधिगन्तव्य स्तर  
हस्यो द्विजन्मना ” इति स्मरणेन धर्माणां मध्ययनांगत्वावगमा-  
च्च । नचाध्ययने तत्कार्येणार्थज्ञाने धर्माणां मनुपयोगेना नर्थक्यात्-  
त्पूर्वकज्योतिष्टोमादि कर्मांगत्वं वक्तुं शक्यम्, वाक्यप्रकरणाभ्या-  
मध्ययनांगत्वेना वधारितानां धर्माणां कर्त्तव्यत्वे प्रमाणाभावात् । उप-  
योग स्त्वध्ययन एव विघ्ननिवृत्त्यर्थत्वेनोपपन्न इति द्वादशे वक्ष्यते ।  
तेनाप्रामाण्ये र्थवादानां तदध्ययन मध्ययनांगधर्मानुष्ठानं च साम्प्रदा-  
यिक पदाभिधेयम् विधिवदनुष्ठीयमान मनुपपन्नं स्यात्, अतस्तद्व-  
देव प्रमाणम् ।

अथवा - पूर्वपक्षिणाऽप्रामाण्ये प्यर्थवादानां मध्ययनस्या दृष्टार्थ-  
त्वाङ्गीकारात्, धर्माणां मपि प्रयाजादिवद्वा विघ्नसमाप्त्यर्थत्वेन वा  
ऽध्ययनांगत्वोपपत्त्या पूर्वव्याख्याया अयोगेपि - अर्थवादानां मर्थपर-  
त्वाभावे ऽ दृष्टार्थस्याध्ययनस्य सर्वोपधावघातव त्सकृत्प्रयोगापत्तेः -  
आवृत्ते रविस्मरणप्रयोजनाभावेन च, धारणाध्ययनस्य साम्प्रदायिक-  
पदाभिधेयस्या नुपपत्तिः, प्रयोजनवदर्थपरत्वे हि ब्रह्मवघातव दावृ-  
त्ति धारणाध्ययनं च विधाविबोध्यते । तस्मात्तद्वदेवार्थपरत्वं । सूत्रं  
व्याख्यातम् ॥ ८ ॥

९ ( सू ) - अप्राप्ताचानुपपत्तिः प्रयोगे हि विरोधः स्यात् शब्दार्थस्त्व-  
प्रयोगभूत स्तरा नुपपद्येत ॥ १ - २ - ९ ॥ ( सि - ३ )

अनेन सूत्रेण पूर्वपक्षयुक्तानां शास्त्रविरोधादीनां सामान्यतः प-  
रिहारो ऽभिधीयते । या शास्त्रविरोधादिका ऽनुपपत्ति स्ता ऽस्मत्पक्ष  
मप्राप्ता, प्रयोगे - अनुष्ठानेहि, स्तेयादीना मुच्यमाने, विरोधस्स्यात्,  
अस्माकं मते पुनः शब्दस्य श्रौतार्थः, अप्रयोजनभूतः, उत्तरसूत्रोक्त  
रीत्या ऽविदाक्षित इति यावत् । तस्मात्, प्रामाण्यं, उपपद्येत । अथ  
वा - शब्दस्य - विधेः, अनुग्रहार्थं स्तोत्र मर्थवादः, अप्रयोगभूतः -  
प्रयोग मप्राप्तः, न प्रयोगं विधत्त इति यावत् । तस्मात् प्रामाण्य  
मुपपद्येत । विधिकल्पकत्वे श्रौतार्थपरत्वे वा भवदुक्तदोषा स्युः, ननु  
स्तुत्यर्थत्व इति भावः । ‘अप्राप्ता चानुपपत्ति’ मिति पाठे - यानुप  
पत्ति स्ता मप्राप्ता स्मन्यामह इत्यध्याहारः । ‘अप्राप्तं चानुपपत्ति’  
मिति पाठे त्वस्मद्ब्रह्मख्यान मनुपपत्ति मप्राप्त मिति व्याख्येयम् ॥९॥

१० ( सू ) गुणवादस्तु ॥ १ - ९ - १० ॥ ( सि ४ )

ननु - “ स एवैनं भूतिं गमयति,” इत्यादिभिः पदैः स्तुतिप्रती-  
तावपि “ वायुर्वै क्षेपिष्ठा - ” इत्यादिभि स्तदप्रतीतेः कथं तेषां स्तावक  
तासम्भवः ?

उच्यते - गुणगुणरूप स्तुतिनिन्दावादस्तु सर्वत्र यथासम्भवं  
कल्प्यः, कारणानुरूपत्वा त्कार्यस्य, क्षिप्रदेवतासाध्यं कर्म क्षिप्र-  
मेव फलन्दास्यतीति सर्वेषामेव पदानां स्तुत्युपपादकत्वेना विरोधात् ।

एवं - “ सोरोदी द्यदरोदी त द्रुद्रस्य रुद्रत्वं, यद् [श्रुतीयं] <sup>व</sup>  
श्रुव्यशीर्यत तद्रजत [ तैहिरण्य]मभवत्, पुरास्य संवत्सरात् गृहे रोदानं  
भवति, तस्मा द्बर्हिषि रजतं न दैयम् ” इत्यादिषां बर्हिषिशब्दलक्षिते य-  
ज्ञे “ यथाश्रद्धं दक्षिणां ददाति ” इत्यादिसामान्यविहित दक्षिणा-  
के स्वेच्छाप्राप्त रजतदान निषेधस्याय मर्थवादः । तत्र स  
इति तच्छब्देन “ तदग्निं न्यकामयत ” इति पूर्वोपक्रान्तोऽग्निः परा-  
मृश्यते । ‘तद्रजत’ मित्यत्र तच्छब्देनाश्रु. अत्र ‘पुरास्य संवत्सरा’

दिति रजतदाननिन्दा । तदुपपत्तिश्च 'सोरोदी' दित्यादिभिः ।  
कारणानुरूपत्वा त्कार्यस्य रोदनप्रभवरजतदाना द्रोदनं भवतीति र-  
जतदाननिन्दा । अतो रजतदाननिषेधे दोषाभावरूपगुणवादोपपत्तिः ।  
नच - रुद्रोदन रजताश्रुप्रभवत्वं संवत्सरात्पूर्वरोदनादीनां प्रमाणा-  
भावा त्प्रत्यक्षविरोधाच्च निरालम्बननिन्दानुपपत्तिः । गौण्या वृत्त्या  
सर्वत्रालम्बनोपपत्तेः । तथाहि- रुद्रशब्द स्ताव द्रव्याकरणे रोदन  
कर्तृवाचित्वेन व्याख्यातः । सच " रुद्रमग्निं प्रजाः प्राहुः " इ-  
त्यरुद्रत्यप्यग्नौ [ श्रुत्या ] रुद्रा प्रयुक्तः, तत्रच तत्सिद्धिसूत्रोक्त  
न्यायेन रुद्रशब्दाभिधेयत्वं सादृश्या द्रोदनकर्तृत्वं मुपचर्यते, अश्रुण-  
श्च चक्षुर्ग्राह्यवर्णसारूप्या दन्यत्रच कार्ये समवायिकारणसादृश्यदर्शना  
द्रजते तत्प्रभवत्वोपचारः । धनत्यागेन चात्यन्तोदारस्यापि गृहे दुः-  
खदर्शना तत्सामान्येन रोदनोपन्यासः । अतएवासत्यार्थप्रतिपादना  
दप्रामाण्यं नाशङ्क्यं, असत्यार्थं तात्पर्याभावात् ; तात्पर्यविषयीभूतायो  
श्च निन्दाया स्सत्यत्वात् । असत्यार्थोपादानन्तु लक्षणोपायत्वेन  
साधुत्वोपायत्वेनवा ऽसत्यक्लीबाद्यन्वाख्यानव न्नविरुद्धयते । नद्युपा-  
ख्यानं स्वरूपस त्प्राशस्त्याप्राशस्त्यज्ञान उपयुज्यते, अपितु तज्ज्ञानम् ।  
अतश्च रज्ज्वां सर्पज्ञानस्येव भयकारणत्वं मसत्योपाख्यान-  
ज्ञानस्य प्राशस्त्याप्राशस्त्य ज्ञान कारणत्वं, तस्यच प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु-  
त्वं नविहन्त्यते । यत्रहि नज्ञानमात्रेणो पयोगः, यथा र्थभावनांशेषु,  
तत्रापि ज्ञानमात्रोपयोगे वेदस्य निष्फलत्वेना प्रामाण्यापत्ते स्तत्रार्थ  
एव तात्पर्या त्सत्यत्वाश्रयणम् । शब्दभावनां शेषेषु ज्ञानमात्रोपयो-  
गा न्नसर्वांशोपायसत्यत्वादरः । अतएव लोकेऽर्थासत्यत्वं एव स्तु-  
तिबुद्धिः, अर्थसत्यत्वेतु वक्तारो भवन्ति काच स्तुति निन्दावा सत्य  
मेवैतदिति । सत्यपि चार्थासत्यत्वज्ञाने प्राशस्त्याप्राशस्त्यज्ञानस्य वे-  
दकृतत्वा त्प्रवृत्तिनिवृत्तिजनकत्वोपपत्तिः । अतएव लोके मेधादिहे-  
तुभूते वचादिभक्षणे मेधाद्यनिच्छन्तं पुरुषं प्रवर्तयितुं तदभिप्रेतं सौ-

भाग्य मस्यैव पुण्यस्य तं निर्धुजते । सोऽपिच सौभाग्यासत्यतां जानन्नपि सर्वथा मामयं पुरुषार्थं प्रवर्तयतीति ज्ञात्वा प्रवर्तत एवेति सर्वस्व [ सर्वस्व ] संवेद्यं । तस्मादेवमादौ शक्यार्थासत्यत्वोपे गौण्या वृत्त्या [ कथञ्चिदर्थसत्यत्व मापाद्य मिति लक्षणया ] निन्दोपपत्तेः प्रामाण्यं सिद्धम् । एवं स्तुत्यर्थवादेश्वप्यर्थसत्यत्वानादरो द्रष्टव्यः । एवं यत्रापि अन्यद्विधा वर्धवादेश्वन्यच्च संकीर्त्यते, यथा “ वेतसशाख्या ऽवकाभिश्चाग्निं विकर्षति ” इति, “ आपोवै शान्ता शान्ताभि रेवास्य शुचं शमयति ” इतिच । तत्राप्यपां स्तुत्या ऽञ्जन्यानां वेतसावका नां स्तुति लक्षितलक्षणया न विरुद्धयते ।

सूत्रन्तु - तत्सिद्धिसूत्रोक्तरीत्या गौणवृत्तिप्रकाररूपो गुणवादः स्तुतिहेतु इत्येव इति प्याख्येयम् ॥ १० ॥

११ ( सू ) रूपा त्प्रायात ॥ १-२-११ ॥ ( सि - १ )

अतः परं पूर्वपक्षयुक्त स्तेनाद्युदाहरणेषु तत्सिद्धिसूत्रोक्तगौणवृत्ति प्रकार निरूपणार्थानि सूत्राणि ।

तत्र - “ हिरण्यं हस्ते भवति, अथ गृह्णाति ” इत्यस्य विधेः शेषः “ स्तेनन्ननो ऽनृतवादिनी वाक् ” इति । अत्र वाङ्मनसयोर्निन्दा हिरण्यस्तुत्यर्था । अत्यन्तप्रशस्तयो रपि हि वाङ्मनसयोः स्तेनानृतवादयोगा द्विरण्या दूनत्वं । अतो ‘ नहिनिन्दा निन्दितुं प्रवर्तते ऽपितु [ निन्दितादितरत्प्रशंसितुं ] विधेयं स्तोतुं ’ इतिन्यायेन हिरण्यस्तुतिः, नतु निन्दया स्वतन्त्रनिषेधोन्नयनम् । निषेधैकवाक्यताविरहे निन्दात्वस्यैवा सिद्धेः ; क्लृप्तविधेकवाक्यत्वसम्भवे वाक्यभेदापादक निषेधोन्नयनस्या न्याय्यत्वाच्च । मनसश्च स्तेनस्येव प्रच्छन्नरूपत्वा तत्कार्यकारित्वं गौणतानिमित्तम् । वाचश्च प्रायशो नृतवादिनीत्वा द्रूमा ॥ ११ ॥

१२ ( सू ) - दूरभूयस्त्वात् ॥ १-२-१२ ॥ ( सि - ६ )



“ धूमएव ” इत्यादिः, “ तस्मा द्विवाग्नि रादित्यं गतो रात्रा वादित्यस्तं ” इत्यादिश्चो, पपाद्योपपादकरूपेण सर्वोऽर्थवादः “ अग्नि ज्योति ज्योति स्सूर्य स्स्वाहा ” इत्यादि मिश्रलिंगकमन्त्रविधेः शेषः । उभयो देवतयो रेकत्र सन्निधानेन चोभयदैवत्य होमस्तुते रूपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु - केवललिंगक मिश्रलिंगक मन्त्रविध्यो मध्येऽयं पठितोपि मिश्रलिंगविधेः “ उभाभ्यां सायं हूयते - उभाभ्यां प्रातर्नन्देवताभ्य स्समदं दधाति ” इत्यर्थवादान्तराम्नानात् “ अग्नि ज्योति ज्योति रग्नि स्स्वाहेति सायं जुहोति ” इत्यादेः केवलमन्त्रविधे रेवायं शेषः । यस्मा द्विवाग्ने रदर्शना दादित्यान्तर्गति स्सूर्यस्यैव चातो ज्योतिष्टुं, एवं रात्रा वप्यग्नेः । अतः केवलदैवत्यावेव युक्ताविति, दूरस्थस्यच भूयस्त्वेन यद्दर्शनं तद्दर्शनं लक्षयित्वा तद्विषयत्वाभावो ऽग्न्यादौ नञा बोध्यत आदित्यं स्तोतुमिति पूर्ववद्भूमैव गौणवृत्तिनिमित्तम् ।

वस्तुतस्तु - ‘ नददृश ’ इति वाक्यस्य मुख्यो दर्शनाविषय आकाशादिरित्यर्थः । तद्वस्तस्य दूरवृत्ति भूयस्त्व प्रकारक दर्शनाविषयत्व रूपस्य गुणस्यै कसम्बन्धिदर्शनेना परसम्बन्धिस्मरणमिति न्यायेनोपस्थितस्याग्न्यादौ योगादेव गौणत्वोपपत्तेर्नगुणांशोपलक्षणेति तत्त्वम् । एवमेव गौण्युपपत्ति स्सर्वत्रोपपादनीया ॥१२॥

१३ - (सु) - स्त्रयपराधा कर्तुश्च पुत्रदर्शनं [नात्] ॥ १ - १ - १३॥

( ति - ७ )

“ नचैतद्विद्य ” इत्ययं प्रवरानुमन्त्रणमन्त्रविधेः शेषः । अ-  
ब्राह्मणस्यापि प्रवरानुमन्त्रणेन ब्राह्मण्यं भवतीत्येतत्स्तुत्यर्थं सुपपादयितुं स्वस्यैव ब्राह्मणत्वाज्ञानोपन्यासः । पूर्ववच्चान्नापि ज्ञानगतं प्राशस्त्यं ‘ विदि ’ धातुना लक्षयित्वा तद्विषयत्वं नञा ब्राह्मणत्वे

प्रतिषिद्धयते । सम्भवति हि ब्राह्मणत्वस्य दुर्ज्ञानत्वं, मातुर्व्यभिचाररूपा-  
पराधसम्भवात् । नचापराधेऽपि “ बीजाद्योनिर्बलीयसी ” इति प्रसिद्धे  
मातृजात्यैव जातिनिश्चयः, “ माता भस्त्रा पितुः पुत्रो  
[ यस्माज्जा ] येन जातस्स एव सः ” इति बीजावापकर्तुः पुत्रसम्भव-  
तीति स्मरणात् तस्यच नानाजातित्वोपपत्तेर्निश्चयायोगात् । अत-  
एव क्षेत्रजात्यापि नव्यभिचारोत्पन्ने जातिनिश्चयः । अतश्च ब्राह्मण-  
त्वस्य दुर्ज्ञानत्वाद्दुर्ज्ञानवचनं गौणं, प्रशंसाच्च गौणी निमित्तम् ॥१६॥

१४ - ( सू ) - आकालिकेप्सा ॥ १ - २ - १४ ॥ ( सि - ८ )

“ कोहि तद्वेद ” इत्ययं “ प्राग्वंशे दिक्ष्वर्ताकाशान् करोति ”  
इत्यस्य विधेः शेषः । सर्वस्य हि सद्यः फलं यथाभिमतं न तथा का-  
लान्तरभावि, अतश्चातीकाशकरणं सद्यो धूमनिर्गमफलकत्वेन प्रशं-  
सितुं कालान्तरभावि स्वर्गनिन्दा । अत एहिकवदभिमततरत्वरूप  
प्राशस्त्यमेवा मुष्मिकफलपरामर्शना तच्छब्देन तद्रूपं लक्षयित्वा तस्या  
नवकलतिः “ कोहितद्वेद ” इत्यनेनोच्यते इति प्रशंसैव गौणवृत्तिनिमित्तम् ।

सूत्रन्तु - यत्तदानीमेवोत्पद्यते तदाकालिकं, तस्यैव चेप्सा -  
सर्वस्याभिमता, अतस्तामभिप्रेत्यायं गुणवाद इति । अकालिकमिति  
पाठेऽपि, काले - विप्रकर्षे, भवं कालिकं, न कालिकमकालिकमिति  
व्युत्पत्त्याच्च स एवार्थः । १४

१५ - ( सू ) विद्याप्रशंसा ॥ १ - २ - १५ ॥ ( सि - ९ )

“ शोभते स्य मुखं ” इत्यादिश्च गर्गत्रिरात्रविधेः शेषस्तत्सुत्य-  
र्थः, यज्ज्ञानस्याप्येवं फलं, किमुत तस्य गर्गत्रिरात्रस्येति । शोभत ए-  
व हि शिष्यै रुद्रीक्ष्यमाणं ज्ञातुं गुणैर्मुखं । अतस्तदनुवादोऽयं प्रशंसा  
र्थः, नतु ज्ञानैर्फलं तस्यास्मादर्थ्यात् ; ऋक्थक्वर्तृसंस्कारकत्वेन फ-  
लानपेक्षत्वस्य त्वयैवोक्तत्वात् । यद्यपि चेयं न शोभापदाभिधेया,

लावण्यादे रेव तत्पदवाच्यत्वेन लोकप्रसिद्धत्वात् । तथापि प्रीति-  
जनकत्वेन तत्कार्यकारित्वा द्रौण्या तदभिधानम् ।

सूत्रं - या विद्या फलहेतुत्वेनोक्ता- सा प्रशंसेति व्याख्येयम् ॥ १५ ॥

१६ - ( सू ) सर्वत्वमाधिकारिकं ॥ १ - २ - १६ ॥ ( सि - १० )

“ पूर्णाहुत्या सर्वान् ” इत्यादयो ऽर्थवादाः , पूर्णाहुत्यादिविधीनां  
शेषाः , नतु स्वतन्त्रफलविधयः , पूर्णाहुत्यादीनां त्वदुक्तरीत्यैव फ-  
लानपेक्षत्वात् । सर्वकामावाप्तिवचनंच सर्वकामजनक कर्माधिकार  
सम्पादना द्रौणम् । पूर्णाहुत्यादौ कृत एव हि तत्तदुत्तरकर्माधिकारः ।  
यद्यपि चेहैव सर्वशब्दनुरोधा त्सुरकन्यागमनादिजनककर्माधि-  
रः कथमप्यसम्भवी , तथापि सर्वमोदनं भुंजत इतिव त्सर्वत्व माधि-  
कारिकं , सम्भवमात्रापेक्ष मित्यर्थः ॥ १३ ॥

१७ - ( सू ) फलस्य कर्मनिष्पत्ते स्तेषां लोकत्र परिमाणतः फलविशेष

स्यात् - ॥ १ - २ - १७ ॥ ( सि - ११ )

यद्यपिच पूर्णाहुत्यादे स्सर्वफलसाधनत्वं स्यात् , तथापि ना-  
न्यानर्थक्यं , कर्मतारतम्येन फलतारतम्योपपत्तेः । अवश्यं चान्यत्रापि  
अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादि ष्वेकफलकेषु कर्म स्वल्पेनैव महतः फल  
स्यात्तौ महति कर्मणि समानपरिमाणत्वेपि निस्सारशमीमयत्वादिनैव  
तदात्तौ ससारद्विरण्मयस्त्रुक्करणं प्रवृत्त्यनुपपत्ते विधिवैयर्थ्यप्रसंगा फलता-  
रतम्यम् कल्प्यं । दृष्टंच लोकेपि वृष्ट्यादितारतम्येन फलतारतम्यं ।  
“ ब्रह्महत्याश्वमेधाभ्यां नपरं पुण्यपापयोः ” इतिस्मरणं , “ यद-  
ग्निहोत्रं जुहोत्यथ गृहमेधिना आप्नोत्येकया रात्र्या, अथ दशसंवत्स-  
रा नाग्निहोत्रं जुहोत्यथ दर्शपूर्णमासयाजिन आप्नोति ” , इत्याद्यर्थवत्-  
दा श्रामुमेवार्थं गमयन्ति ॥ १७ ॥

१८ ( सू ) अन्त्ययोर्यथोक्तम् ॥ १ - ३ - १८ ॥ ( सि - १२ )

शुद्धपृथिवीचयननिषेधो “ हिरण्यं निधाय चेतव्य ” मित्यस्य विवे नहिनिन्दान्यायेन स्तुत्यर्थो नित्यानुवादेः । वाङ्मनसयोस्वित्तुपपादकत्वेन चेतरावपि प्रतिषेधौ नित्यानुवादौ । यथाचान्तरिक्षे दिविवा चयनं न प्रसिद्धं, तथा हिरण्यरहितायां प्रथिव्यामपाति हिरण्यस्तुतिः । अनित्यसंयोगस्तु अर्थवादप्रामाण्ये स्थापिते “ परन्तु श्रुतिसामान्यमात्रं ” इत्यनेन न्यायेन बबरशब्दस्य शब्दानुकारित्वं प्रावाहणीशब्दस्यच प्रकर्षेण वहतीति व्युत्पत्ति मङ्गीकृत्य नित्यवायुपरत्वाङ्गीकारात्तस्यच वाक्छब्दलक्षितध्वनिमात्रप्रवदन [कार यित्वेन ] कर्तृत्वेन स्तुत्युपपत्तेः परिहृतः ।

प्रयोजनन्तु-

रात्रिसत्रे प्रतिष्ठा स्या <sup>ज</sup>देज्ञाने घृतसंस्थितिः ।  
तथा श्येनादिशब्दानां नामता [ त्वं ] भेदकारणम् ॥  
वारुणेषु च तथा दानं वम [ प ] नं वैदिकं तथा ।  
सोमयागपरत्वं च ज्योतिष्टोम पदस्य यत ॥  
निवेशनं च धाट्याना [ मि ] म्मध्यमान ऋगुत्तरम् ।  
सोमविद्या प्रजानां च नित्यत्वं षष्ठसंस्थितं ॥  
द्वयोः प्रणयनं मध्य पर्वणोः स्तप्तमोदितम् ।  
अर्थवादगतैः लिङ्गैः प्रकृतित्वं तथाष्टमे ॥  
स्थानापत्ति रिरादीनां रुद्रे रोदनवाच्यपि ।  
उत्तराणां त्रिधाधिक्य मृत्विक्च ब्राह्मणो भवेत् ॥  
अर्थवादप्रमाणत्वे सर्वं तदुपपद्यते ॥

सर्वसाधारणन्तु - पूर्वपक्षे प्रकारान्तरेणापि प्ररोचित मनुष्ठितमभ्युदयकारि, सिद्धान्ते त्वर्थवादप्ररोचितमेव [ मन्त्रव ] तदिति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

इति अर्थवाद प्रामाण्याधिकरणम् ॥ १ ॥



श्रीः ।

औदुम्बराधिकरणं ।

१ ( स् ) विधिर्वास्या दपूर्वत्वाद्वादमात्रं ह्यनर्थकं ॥ १-२-१९ ॥ ( पू १ )

“ औदुम्बरो यूपो भवत्यूर्वा उदुम्बर ऊर्कपशव ऊर्जेवास्मा  
ऊर्ज पशू नाप्नो त्यूर्जोऽवर्धयै ” इत्यादिषु विधायकत्वेनवा  
प्रामाण्यं स्तावकत्वेन वेति सन्देहः । पादाध्यायसंगती स्पष्टे ।  
आक्षेपकी त्वनन्तरा । ऊर्जा - अन्नरूपेणौ दुम्बरेण साधनेन ,  
अस्मै - यजमानाय, ऊर्जम्-अन्नरूपान्, पशून् , आप्नो त्यध्वर्युः ।  
अतः पशुरूपात्रसमृद्ध्या औदुम्बरो यूपो भवतीति वाक्यार्थः ।

तत्र श्रौत प्रथमापेक्षिता नन्यलभ्य प्रधानभूत विधिपरत्वे सम्भ  
वति न लाक्षणिक विध्यवगमोत्तरापेक्षित सम्भावितान्यलाभ गुणभूत  
स्तुति परत्वमुपपत्तिमत् । नचास्य विधिवत्प्रयोजनवत्तरत्वमपि ।  
अतो विधिरेवायम् । तत्र पशूनाप्नोतीति द्वितीयया पशूनां सा-  
ध्यत्वमात्रावगमेपि योग्यताया मीप्सितत्वस्याप्यवगमाद्भाव्यत्वसि-  
द्धिः । यस्य त्वीप्सितत्व [ मेव ] मपि द्वितीयार्थस्तस्य कामश-  
ब्दादिकं विनैव भाव्यत्वावगमे नैव किञ्चिद्वाधकमस्ति । वस्तुतस्तु  
“ ऊर्जोऽवर्धयै ” इति तादर्थ्यचतुर्थ्या ‘ रन्धनाय स्थाली ’ ‘ सर्वेभ्यो  
दर्शपूर्णमासा ’ इत्यादिव त्कामपदाद्यभावेपि भाव्यत्वावगमः स्प-  
ष्टः । ततश्च पशूनां भाव्यानां साधनापेक्षत्वात्सन्निधाना द्विनैव तृ-  
तीयया यागादिव दौदुम्बरत्वजातिस्साधनत्वेन सम्बध्यते । सा-  
ध्यसाधनसम्बन्धस्यच क्रियागर्भत्वाद्दृष्टेन घटो भवतीतिव द्रव्य-  
नक्रियासम्बन्धे पुरुषव्यापाराविषयत्वेन वचनवैयर्थ्यापत्तेर्लक्षणया  
न्तर्णीतिनिजार्थकल्पनयावा भवतेः पुरुषव्यापारपरत्वं । तेषैव लक्षणया

शक्त्यैववा भावनाप्रतीतिः । धातुस्तु साधुत्वार्थं मित्यपि वक्तुं शक्यं । तदयमर्थः, उदुम्बरत्वेन पशून्भावयतीति । साध्यसाधनसम्बन्धज्ञानादेव प्रवृत्तिसिद्धेर्नार्थो विधिना । यदि तु विध्यभावे सन्निहताया उदुम्बराया एव भावनोद्देश्यत्वापत्तेर्विध्याग्रहः, तदा भवतीत्ययं पञ्चमलकारस्तन्विध्यर्थको भविष्यति । नच फलविधिपक्षेऽर्थवादसमभिव्याहाराभावे पञ्चमलकारत्वनिश्चायकाभावः, विध्येकवाक्यत्वं विनाऽर्थवादत्वानिश्चयेन तस्य तदनिश्चायकत्वात् । अतः “ कर्पिजला नालभत ” इतिव द्वाप्तार्थकत्वेनैव तन्निश्चयः । अस्तुवाऽर्थवादस्यैव तन्निश्चायकत्वं, तथापि “ ऊर्वा उदुम्बर ” इत्यादेः “ ऊर्जैवास्मा ” इत्यन्तस्य स्तावकत्वाङ्गीकाराददोषः । नचाश्रयाभावादविधानं, फलौदुम्बरायाः, “ सोमा पौष्णं त्रैत मालभेत पशुकामः ” इति प्रकृतयागस्याश्रयत्वोपपत्तेः । यद्यपि च जाते स्साक्षाद्यागसाधनत्वासम्भवः । तथापि ब्रीहिदध्यादिव देव तदाक्षिप्तकाष्ठस्य प्रदेयत्वेन साधनत्वाविघातः । काम्यत्वादेव चोत्पत्तिशिष्टपशुबाधकत्वमविरुद्धम् । यूपशब्दस्तु “ उपशयो यूपो भवती ” इतिव दर्शप्राप्तच्छेदनादिधर्मवत्त [ थै ] यैवानुवादः । यूपधर्मातिदेशार्थोवा । गुणफलविधौ च भावनान्तरस्वीकारादुभयविशिष्टभावनाविधानादवाक्यभेद इति द्रष्टव्यम् । अथवा ऽतिदेशप्राप्तयूपोत्पत्तिरेवाश्रयत्वेनान्वेति । नच प्रकरणेनैवाश्रयोपस्थितिः कार्येति नियमस्तस्मास्ति, अतिदेशेनापि तदुपस्थापनसम्भवात् । तस्माद्विधायकत्वेनैवैवं जातीयकस्य प्रामाण्यम् । सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १ ॥

१ - ( सू ) लोकवदिति चेत् ॥ १ - २ - २० ॥ ( पू - २ )

ननु - यत्रापि लोके बुद्धिपूर्वकारिणो मात्रामपि निष्प्रयोजनां प्रयुजते, तत्रापि गौः क्रेतव्येत्यस्य बहुक्षीरा जीवदपत्येत्यादिना स्तुतिरेव दृष्टा, ननु फले विधानं, अतः कथं स्तुत्यपेक्षया विधे रथवत्त्वमिति चेत् ॥ २ ॥

३- (सू) न पूर्वत्वान् ॥ १'-२-२१ (पू-३)

युक्तम् लोके बहुक्षीरत्वादीनां विदितपूर्वत्वा क्रियाजन्यत्वाच्च फलविध्यसम्भवेना गत्या स्तुतिपरत्वं, वेदे त्वविदितफलजनकत्व-विधिसम्भवे विधिवलेनैव सम्भवल्ला [ भला ] क्षणिकस्तुतिपरत्व-कल्पनं कोनामा श्रयेत् ॥ ३ ॥

४- (सू) उक्तन्तु वाक्यशेषत्वात् ॥ १-२-२२ (सि-१)

सत्यम् फलपरत्वं युक्तं, नतु तत्सम्भवः । तथाहि - यद्यपि तावत्पशूनां [ साध्यत्वं ] भाव्यत्वं शङ्क्येत [ गम्येत ], तथापि भावनायां विधिसमभिव्याहृतायामपि सन्निहितेप्सितयूपपदार्थस्यैव “ खादिरो यूपो भवती ” तिव द्वाव्यत्वोपपत्तौ नविप्रकृष्टानां पशूनां तत्कल्पनं युक्तम्, यूपभवनाक्षिप्तायां भावनायां यूपस्यैव भाव्यत्वौचित्याच्च । एवंस्त्यपि यदीन्द्रियकामादि [ पद ] च द-नन्यपरं फलश्रवणं भवेत्त [ दा ] तः सन्निहितातिलंघन माश्री-येत् । नतु पशूनां भाव्यत्वे प्रमाणमस्ति । नहि द्वितीया भाव्यत्वाभिधायिनी, जन्यत्वमात्राभिधायित्वात् । यद्यपि चेप्सितत्वा-भिधायिनी, तथापि “ पशूनाप्नोती ” ति वर्तमाननिर्देशा द्धर्तमान फलस्य चानुपलब्ध्या बाधा द्द्विष्यदर्थकल्पना ऽऽवश्यकी । नच रात्रिसत्रवत्तदंगीकारेऽप्यदोषः, [ औ ] उदुम्बरत्वादेर्यूपार्थत्वेनैव नैराकाक्ष्येण रात्रिसत्रवत्फलानपेक्षत्वा दिति पर्णमध्यधिकरणे वक्ष्यामः । नचैवं पुनरुक्तता, अनेन फलमात्रपरत्वनिराकरणेन स्तुतिपरत्वे स्थिरीकृते तत्र रात्रिसत्रवदर्थवादस्यैव सतः फलपरत्वमाशङ्क्य निराकाक्ष्यते ।

यत्तु - “ सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासा ” वित्यादिव तादर्थ्यचतुथा फलप्रतिपादिकेत्युक्तम्, तदपि तादर्थ्ये सति - 'देवाय पुण्यं ब्राह्म-

जाय दुग्ध' मिति च त्प्राधान्यमात्रावगमेऽपि भाव्यत्वानवगमा दसाधक  
मिति भवदेवेनोक्तम् । “ सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासा ” वित्यादौ त्वग-  
त्या लक्षणया भाव्यत्वावगतिः ।

किंच - आश्रयाभावादपि न गुणफलसम्बन्धोपपत्तिः । तथाहि-  
न ताव त्पशु र्यागाश्रयः, तत्रहि प्रदेयपरिच्छेदकत्वेनवा गुणस्य सं-  
बन्धः प्रकरप्रान्तरेणवा ? नान्त्यः, अयोग्यत्वात् । आद्ये यूपग्रहणा  
नर्थक्यं । नच यूपपदं धर्मातिदेशकं । तथासति यूपधर्मवा नुदुम्ब-  
रप्रकृतिक इत्यर्थावगमेऽपि विशेष्याश्रवणेन साकांक्षत्वप्रसंगात् । अ-  
द्ध्याहृतविशेष्यस्यैव गुणद्वयविशिष्टस्य विधौ गौरवप्रसंगाच्च । नच-  
प्रधानभूतयागस्या श्रयत्वासम्भवे ‘ आनर्थक्यतदंग ’ न्यायेन यूपेऽ  
वतारः, आश्रयत्वस्य ‘ आनर्थक्यतदंग ’ न्यायाविषयत्वेन रेवत्य-  
धिकरणे स्थापयिष्यमाणत्वात् । सत्यपि विषयत्वे यूपमात्रावतारे प्र-  
ज्ञाणाभावाच्च । नापि यूपोत्पत्तिः पशुनियोजनवा ऽऽश्रयः, तयो-  
रतिदेशिकत्वेना प्रकृतत्वात् । अतिदेशस्य सर्वांगसाधारणस्यैक-  
त्वेन तयो विशिष्योपस्थित्यभावाच्च । साधारणोपस्थित्या चाश्रयत्वा  
गीकारे जुहुवादीनाम प्याश्रयत्वापत्तिः । इष्टापत्तौच यूपपदवैयर्थ्य  
तादवस्थम् । अनेनैवच वाक्येन यूपस्या श्रयत्व उच्यमाने वाक्य  
भेदः । तेना श्रयाभावादपि न गुणफलसम्बन्धः । तेनातिदेशप्राप्तयूपो-  
द्देशेनैवौ दुम्बरत्वविधिः । तत्स्तुतिश्च सर्वोय मर्थवादः । अत उक्त-  
रीत्या वाक्यशेषत्वमेव युक्तमिति सूत्रार्थः । स्तुत्यालम्बनंच पूर्णाहुति-  
व त्प्रधानफलानुवादा द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥

५ ( सू ) - विधिश्चानर्थकः क्वचि तस्मा त्स्तुतिः प्रतीयेत तत्सामान्या-  
दितरेषु तथात्व ॥ १-२-२३ ॥ ( सि-२ )

किंच - तुल्यन्यायत्वा त्सर्व एव फलविधिस्वरूपव द्रव्यदेव-  
तागुणक्रियाविधिस्वरूपा विधायकत्वेन नाशंकनीयाः, यथा - “ य-



जमानः प्रस्तरः ” इत्यादयो द्रव्यस्य, “ आग्नेयोवै ब्राह्मणः ” इत्यादयो देवतायाः, “ यो विदग्ध स्त नैर्ऋतः ” “ यो श्रित स्तरौद्रः ” इत्यादयो गुणस्य, “ निधीतं मनुष्याणा मितिहस्माद् बटकुर्वाणि मूषान्मे पञ्चत ” “ वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता ” “ अप्सु यो-निर्वा भश्च, अप्सुजो वेतसः ” इत्यादयः क्रियायाः । तत्र यद्यपि - निधीतादिक्रियाविधिषु शक्यार्थविषयत्वं, तथापि वायुवेतसादीनां क्षेपिष्ठा [प्सुज] वजन्यत्वस्य स्वभावादेव सिद्धे रश्मादौच तस्य प्रयत्नेनाप्यनिष्पत्ते रनर्थको विधिः, तस्मा स्तुतिः प्रतीयेत । स्तुतिप्रकारश्च बायूदाहरणे पूर्वमेव प्रदर्शितः । वेतसाश्च यो स्त्वेवम् । “ अप्सु यो-निर्वा भश्चो ऽप्सुजो वेतसः, स्वप्नैव योनौ प्रतिष्ठापयति ” इत्ययं “ देहसकटे यं चिनोति ” इत्यस्य विधेः शेषः । तत्र वेतसे ऽ वजन्यत्वस्य प्रत्यक्षत्वा दश्चस्यापि पुराणे ष्ववजन्यत्वप्रसिद्धेः, कार्यकारणयो रभेदोपचारेण वेतसप्रकृतिभूता स्वप्सु च्ययना दश्चस्य स्वयोनौ प्रक्षिप्तापनं कृतं भवतीति च्ययनस्तुतिः । यद्यपिच - स्वयोनिप्रतिष्ठापनमात्रेण न काञ्चि स्तुतिबुद्धिः, तथापि - “ आपोवै शान्ताः ” इत्यर्थवादान्तरे ऽ पां शान्तत्वेन यजमानकष्टशमयितृत्वावगमा देवविधया शस्त्यवती ष्वप्सु प्रतिष्ठापनेन च्ययनस्य स्तुतिः प्रत्येतव्या । अतश्च तत्तामान्या दितरेष्वपि सर्वविधिस [स्व] रूपेषु तथात्वं द्रष्टव्यम् । नचैवं ‘तत्सिद्धि’ सूत्रादावपि विध्यर्थवादविचारस्य करिष्यमाणत्वा त्पो-नरुक्त्यं, तत्सिद्धिसूत्रस्य ताव द्रुणवादिनिमित्तमात्र कथनपरत्वेनात्रत्यस्यैव विध्यर्थवादविचारस्य तदर्थ स्मरणात् । ‘निधीता’ च भ्रिकरणानितु कृत्वाचिन्तात्वेन व्याख्येयानि । अर्थवादादकथनन्तु तत्र कृत्वाचिन्तोद्घाटनम् । एवं षाष्ठमपि माषपाकाभ्रिकरणं व्याख्येयम् । सूत्रं व्याख्यातम् ॥ ५ ॥

६ (सू) - प्रकरणेच सम्भव नपकर्षः कल्प्येत विध्यानर्थक्यंहि त्र-  
म्प्रति ॥ १-२-२४ ॥ (सि-३)

किञ्च - “ यो विदग्ध ” इत्यादौ यदिताव चच्छब्दानुरोधेन दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थविदग्धत्वे निमित्ते निष्कृत्यादिदेवतान्तरविधि स्तदा स्तावकत्वेन गतिसम्भवे नित्यस्या प्युत्पत्तिशिष्टदेवतान्तरस्य बाधाख्यो ऽपकर्षः कल्प्येत । अथैतद्दोषभया द्व्यवहितकल्पनयापि ‘ यो नैर्ऋत ’ इति तद्धितान्तपदलक्षित निष्कृतिदेवस्य यागीयद्रव्योद्देशेन विदग्धत्वविधानं, तदा “ पूषाप्रपिष्टभाग ” इतिव प्रकरणा दपकर्षः कल्प्यः । दर्शपूर्णमासप्रकरणे निष्कृतिदेवताभावेन दर्शपूर्णमासकर्मप्रति विध्यानर्थक्यात् । नच प्रकरणेनैव कर्मान्तरविधि शङ्क्यः, यत्तच्छब्दान्वयानुपपत्तेः । भ[वि]ददता श्रपयितव्य इति विध्येकवाक्यत्वसम्भवे वाक्यभेदाङ्गीकारायो गाञ्च । तथाचो त्तरसूत्रे वक्ष्यति - “ विधौच वाक्यभेद स्यात् ” इति । तस्मा त्स्तावकत्वमेव युक्तम् । सूत्रं व्याख्यातम् ॥ ६ ॥

७ ( सू ) - विधौच वाक्यभेद स्यात् ॥ १-२-३९ ॥ ( सि-४ )

इदम् सूत्रम् स्तुतिपरस्य “ ऊर्जोवहद्व्या ” इत्यस्य फलपरत्वे शङ्क्यमाने - यदिताव चच्छब्दानुरोधेन दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थे विदग्धत्वे निमित्ते ) भूयमाणस्यैवो भयपरत्वं, तदा तत्पर्यानेकत्व [ निमित्तो ] कृतो वाक्यभेदः । रात्रिस्त्रन्यायेन श्रुतस्य शब्दस्य स्तुतिमात्रपरत्वेऽपि विहितस्यौ दुम्बरत्वस्य फलापेक्षायां कल्पितेन शब्देन फलविधौ शङ्क्यमानेतु गौरवलक्षणौ वाक्यभेदः । यद्यपिच्यं शंका पर्णमयधिकरणे निराकरिष्यते, तथा प्यत्रापि प्रसंगा निराकृतेति मूले व्याख्यातम् । वस्तुतस्तु - अनन्तरसूत्रानुगुण्या द्विदग्धादिवाक्येष्वेव कर्मान्तरशंकानिराकरणार्थं वेदितव्यम् । निराकरणप्रकारश्च पूर्वमेव दर्शितः ॥ ७ ॥

इत्यौदुम्बराधिकरण ॥ २ ॥

श्रीः ।

अथ हेत्वधिकरणम् ।

१ (सू) - हेतुर्भास्या दर्शवत्त्वोपपत्तिभ्याम् ॥ १-२-२६ ॥ (पू - १)

चातुर्मास्येषु - “ शूर्पेण जुहोति, तेन ह्यन्नं क्रियते ” इति श्रुतम् । तत्र ‘ तेन ह्यन्नं क्रियते, ’ इत्यस्य हेतुविधायित्वेन प्रामा-  
ण्यं स्तावकत्वेन वेति सन्देहः । पादाध्यायसंगति स्पष्टैव । अ-  
नन्तरातु पूर्वत्र कामपदाद्यभावा त्फलादिपरत्वं निराकृतम् , इदं तु  
हेतुप्रतिपादक‘हि’ शब्दश्रवणा ज्ञेतु [ परत्वं ] विधित्व सम्भव इति  
पूर्वपक्षोत्थाना त्पूर्वाधिकरणसिद्धान्तहेतुप्रत्युदाहरणरूपा । अतएव  
नपौनद्वक्त्यमपि ।

तत्र हि शब्दश्रुत्या ऽन्नकरणत्वस्य हेतुत्वं मुच्यते । हेतोश्च सा-  
ध्यापेक्षार्या सन्निधाना ल्लाघवाच्च होमसाधनत्वं साध्यत्वेन सम्बद्ध-  
ते । यद्यपिच पूर्वं व्याप्त्यवगम मन्तरेण लोके प्रायशो न हेतुत्वा  
वगमः, तथा प्यनवगतव्याप्तेरपि पुंसो धूमो वद्ने हेतु रित्याप्तोपदे-  
शा देव व्याप्त्यनुमानव द्वेदावगतहेतुत्वान्यथानुपपत्त्या व्याप्तिवचनं  
कल्प्यते - यद्यदन्नकरणं तेन तेन होतव्यमिति । अस्तिच दर्वीपि-  
ठशूर्पादीना मन्नकरणत्वम्, पाकादिरूपव्यापारवत्त्वात् , विप्रकृष्टला-  
ङ्गलाघपेक्षया साधकतमत्वाच्च । अत्रच तच्छब्देन शूर्पपरामर्शोपि  
न तस्य हेतौ प्रवेशः, हिशब्दोपात्तहेतुत्वविधा बुद्ध्यस्य तृतीयोपा-  
त्तकरणत्वस्य प्रातिपदिकोपात्तेन शूर्पेण विशेष्य मशक्यत्वात् । शू-  
र्पस्य पक्षत्वेन तद्वृत्तित्वस्य हेतुतावच्छेदकत्वानुपपत्तेश्च । अत्र ‘शूर्पे-  
ण जुहोति, तेन ह्यन्नं क्रियते ’ इत्युभय [ वा ] स्यापि वर्तमाननिर्दे-  
शा होमसमानकालिनान्नक्रियाप्रतीते स्तादृश्या श्वासम्भवेन तन्निष्-  
पितकरणत्वस्य होमसाधनत्वमिति हेतुत्वासम्भवात् ‘ क्रियते ’ इत्यत्र

कृत्वा स्वार्थविषयिणी शक्तिर्लक्ष्यते तेन कर्तुं शक्यत इति । अन्न-  
क्रियाजनकशक्तेश्च सर्वदा वर्तमानत्वा न्न लटोऽनुपपत्तिः ।

बस्तुतस्तु शक्तिं प्रति तृतीयोपात्तस्य करणत्वस्या नन्वयापत्ते  
शक्तिव्यतिरिक्तकरणत्वाभावाच्च शक्तिलक्षकत्वानुपपत्तेर्लटएव भूत-  
त्वे भावित्वेवा लक्षणा । आवश्यकीचेयं लक्षणा स्तुत्यालम्बनार्थं सि-  
द्धान्तिर्नोपि । तेन तादृशान्नक्रियाकरणत्वस्य हेतुत्वोपपत्तिः । अत्र  
च होमस्य “ करम्भपात्राणि जुहोति ” इत्युत्पत्तिवाक्येनैव प्राप्तत्वा  
त्तदनुवादेना न्नकरणहेतुक मन्नकरणमात्रस्य दर्वीपिठरादे स्साधनत्वं  
श्रुतानुमितैकदेशनिष्पन्नवाक्येन विधीयते । शूर्पपदं चा वयुत्यानुवादो  
न्नकरणमात्रोपलक्षणं वा । दर्वीपिठरादीना मपि होमसाधनत्वसिद्धि-  
श्च व्याप्तिकल्पकस्य हेतोः प्रयोजनमिति नानर्थक्यम् । नचैवं प्राश-  
स्त्यसमर्पकाभावः, विधेरेवा प्राप्तिबललब्ध प्राशस्त्यलाभोपपत्तेः ।  
हेतुसमर्पकस्थैववा रात्रिसत्रव दुभयपरत्वकल्पनया प्राशस्त्यपरत्वोप-  
पत्तिः । तस्मा [ त ] हेतु विधि रेवायम् “ नह्यन्नानूयाजान्यक्ष[क्ष्य]  
न्भवती ” तिवत् । सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १ ॥

२ (सू) - स्तुतिस्तु शब्दपूर्वत्वा दचोदनाच्च तस्य ॥१ -

२ - २७ ॥ ( सि- १ )

नैवम् , प्रथमोपस्थित विध्युद्देशव त्प्यनन्यप्रयोजन शूर्पपदवैयर्थ्य  
प्रसंगात् । अत शूर्पं ताव दवश्यम् विधेयं । तेन प्रत्यक्षश्रुतेन  
शूर्पेणाऽऽनुमानिकैर्दर्व्यादिभि र्भे विकल्पः, नवा तस्य तै बाधः । स-  
मुच्चयोपि शूर्पस्य नैरपेक्ष्यबाधा दयुक्तः । तथाहि -“ समर्थः पद-  
विधिः ” इति सूत्रेण ताव त्पदमात्रसम्बन्धिविधौ सामर्थ्यं विधीयत  
इति निर्विवादं । नचैतस्य समासप्रकरणस्थत्वा त्पदमात्रे न सामर्थ्य-  
विधायकत्वम् , एतस्य परिभाषारूपत्वेन प्रकरणेना नियमात् । अन्य  
था तद्धितविधाय प्यस्य प्रवृत्त्यनापत्तेः । नच तत्र “ समर्थानां प्रथ-

माद्वा ” इति सूत्रेण सामर्थ्यापेक्षत्वविधिः, अस्य सूत्रस्य ‘समर्थानां पदानां’ मित्यनुच्च ‘प्रथमाद्वा प्रत्ययोत्पत्ति’ रित्येतद्विधिपरत्वात् । वस्तुस्तु नास्य समासप्रकरणस्थत्वम् । अतः स्तमासवत्पदस्य सतो विधिरित्यर्थसम्भवोऽपि प्रातिपदिका दनुशिष्टस्यापि तद्विधितस्य पदसम्पादकत्वात्, उभयसाधारण्येन पदसम्बन्धिविधिमात्रम् । पदविधिशब्दार्थो महाभाष्ये प्रसिद्धः । एवंच सुप्तिविवेधेरपि धातुप्रातिपदिकं दनुशिष्टत्वेन पदसम्बन्धित्वात् सामर्थ्यापेक्षत्वमविरुद्धं । अतः शूर्पेणेत्यत्रापि सामर्थ्यापेक्षत्वात् दन्यापेक्षत्वेच सामर्थ्यभंगावन्ते न समुच्चयः ।

ननु - “समर्थः पदविधिः” इत्यत्र महाभाष्यकारेण द्विविधं - सामर्थ्यं मुक्तम्, व्यपेक्षालक्षणं मेकार्थीभावलक्षणञ्च । तत्र यदि तावदन्योन्यापेक्षत्वं [ यदन्योन्यनिरपेक्षत्वं ] रूपं व्यपेक्षालक्षणम्, यथा राजपुरुष इत्यत्र राजपदस्योत्थिताकांक्षत्वं पुरुषपदस्य चोत्थाप्याकांक्षत्वं, तथासति शूर्पेणेत्यत्र द्रव्यान्तरसाकांक्षत्वेऽपि प्रकृतिप्रत्यययोः परस्परसापेक्षत्वाच्च विरोधः । नचैव मृद्धपदसाकांक्षत्वेऽपि राजपुरुष इति समासापत्तिः, “सविशेषणानां वृत्तिर्नैष्यते” इति वार्तिकेन तद्विधेधात् । अथनु सूत्रवार्तिकयोरेकवाक्यतया पदान्तरसापेक्षत्वेऽप्यस्युपमर्थ्यं स्यात् ; तथापि शाब्दान्वयसापेक्षत्वमेव तत्, नत्वर्थान्तरसाकांक्षत्वेऽपि तत् । ब्रीह्यादीनामवघाताद्यपेक्षत्वेऽपि सामर्थ्याविभातात् । अथैकार्थीभावलक्षणं तत् ; तथापि समासवच्छूर्पप्रकरणत्वयोर्विशेषणविशेष्यभेदमात्रेणैकाग्र्योपपत्तेः । न द्रव्यान्तरसापेक्षत्वेऽपि सामर्थ्यभंग इति चेन्न ; विशेषणत्वस्यान्ययोगव्यावृत्तिर्विना सम्भवेन द्रव्यान्तरसापेक्षत्वे विशेषणत्वस्यैवानुपपत्ता वैकार्थीभावलक्षणसामर्थ्यानुपपत्तेः ।

अथपिचा योगव्यावृत्तिरूपनियमफलकत्वेनापि विशेषणत्वोपपत्तिः, तथापि शूर्पस्याविशेषाद्भोमपिसकलद्रव्याधारेणैव विधानात्

तत्रचायोगव्यावर्तनरूपस्य नियमस्य द्रव्यान्तरव्यावृत्ति मन्तरेणासिद्धे न समुच्चयोपपत्तिः ।

एवञ्च - यद्यपि “ समर्थः पदविधि ” रित्यनेन पदमात्रविधौ सामर्थ्यविधि न स्यात्, तथापि द्रव्यविधौ नियमविधित्वा तस्यैवो [ स्पैवो ] क्तविधया द्रव्यान्तरव्यावृत्ति मन्तरेणासिद्धे व्यावृत्तित्वात्पर्यावगते स्समुच्चये च तदसिद्धे नंपुरुषेच्छामात्रेण समुच्चयोपपत्तिः । भावत्यापादनेन तु समुच्चयपक्षो गुणानुरोधेन प्रधानावृत्त्ययोगा दयुक्तः ।

विस्तरेण चैत दुपपादितम्

“ समास स्सति सामर्थ्ये तच्चापीष्टं विशेषणे ।

विशेषणं व्यवच्छेत्तु विशेष्य व्यापिशोच्यते ॥ ”

इत्यादिना रधन्तराधिकरणे वार्तिककृता । तस्मा न्न समुच्चयोपि ।

अतश्च प्रत्यक्षश्रुतेन शूर्पेणैव होमस्य निराकांक्षत्वात् नानुमानिकानां दर्शीपिठरादीना मन्वयः ।

नच शूर्पासम्भवे ऽनुकल्पत्वेना न्वय शङ्क्यः, हिशब्दश्रुते रपेक्षितस्तुतिमात्रपरत्वसम्भवे ऽनपेक्षितहेतुपरत्वकल्पने प्रमाणब्रामावेन दर्शीपिठराद्यन्वयविधायिव्याप्तिकल्पने गौरवात् ।

नच - स्तुतिपरत्वे लक्षणापत्तिः, अपेक्षानुरोधेन तस्या अप्याश्रयणीयत्वात् ।

वस्तुतस्तु हिशब्दो हेतुत्वमेव वदन् विधिप्रति हेतो रनपेक्षितत्वात् - आर्थक्यतदंगन्यायेन स्तुतिप्र त्याश्रीयते, अन्नकरणत्वात्प्रशस्त इति । अतो विधिशब्दापेक्षापूर्वकत्वात् - स्तुतिरेव न्याय्या, यतो ऽन्नकरणत्वस्य हेतुत्वेपि दर्शीपिठरादेः साधकतमत्वाभावेनाक-

रणत्वात्, साधकतमस्यच पाकादेः होमसाधनत्वायोगात्, अचोद-  
नेत्येवं सूत्रार्थः ।

३ ( सू ) - व्यर्थे स्तुतिरन्यायेति चेत् ॥ १-२-१८ ॥ ( सि - २ )

नन्वेवम् शूर्पेपि साधकतमत्वाभावात् स्तुत्यालम्बनरूपार्थरहिते  
स्तुत्यनुपपत्तिः ।

४ ( सू ) - अर्थस्तु विधिशेषत्वा यथालोके ॥ १-२-०९ ॥ ( सि - ३ )

अस्मत्पक्षे [ थ ] त्वेतस्य विधिशेषत्वेना नुवादकत्वात्,  
अनुवादस्यच यथाप्राप्ति वर्णनीयत्वात्, यादृशं लोके शूर्पस्य लां-  
गलाद्यपेक्षायांतरंगत्वा दन्नम्प्रति साधकतमत्वं दृश्यते, तादृशस्यैव  
स्तुत्यालम्बनार्थं मनुवादो नानुपपन्नः । एवमेव वर्तमाननिर्देशोपि  
अनुवादत्वा दुक्तरीत्या करोते शक्तिलक्षकत्वेन लटोवा भूत-  
भविष्यत्काल लक्षकत्वेन व्याख्येयः । अनुवादत्वादेवच लक्षणार्थे  
न दोषः । प्रत्युत स्तुत्युपपादकत्वा द्रुणएव । नहि भूते भा-  
विनि वा तादृशी प्रीतिः, यादृशी वर्तमाने । नवा वर्तमानशक्तिके  
तादृशी, यादृशी फलोपहिते । अतो वर्तमानशक्तिकं (हेतुं) कृतं कारि-  
ष्यमाणं वा स्तोतु मस्मत्पक्षे ' क्रियत ' इति निर्देशोपपत्तिः । हेतु वि-  
धिपक्षे तु प्रमाणांतर सिद्धार्थानुवादकत्वाभावा यथाश्रुता दीषद प्यन्य-  
थात्वकल्पनं दोषएव । अतएव यत्र हेतु विधिपक्षोपि नलक्षणा । यथा-  
“ आतिथ्यायां चतुर्गृहीता न्याज्यानिभवन्ति, न ह्यत्रानूयाजान्यक्ष्य-  
न्भवती ” त्यत्र तत्र हेतुरेवा नूयाजाभावः चतुर्गृहीत त्रित्ववि-  
धि फलीभूता ष्टगृहीतगत ग्रहणचतुष्कनिवृत्तौ । अतश्च तत्र हेतु  
बलेन व्याप्तिकल्पनाया मातिथ्याव्यतिरिक्तायामपि खण्डेष्टा वनूया-  
जाभावेऽसति चतुर्गृहीतत्रित्वप्राप्ते षष्टगृहीत निवृत्तिसिद्धिः । प्रकृतौ  
“ अष्टावुपभृतिगृह्णन्ति ” इत्यत्र चतुष्कद्वयलक्षणाद्योतनार्थत्वा देतस्य

प्रयाजार्थं जुह्वां समानयने नियोगतो ह्येव समानेतव्यमिति लभ्यते । अन्यथाहि प्रयाजानूयाजयोर्मिलित्वा पञ्च संख्याकत्वात् 'समस्यादश्रुतत्वा' दितिन्यायेन प्रयाजद्वयार्थं किञ्चिदधिकसुवन्नयस्यैवा नयनं प्रसज्येत । यथाच न प्रकारान्तरेण चतुष्कद्वयसिद्धिः, तथा चतुर्थ-उपपादयिष्यते । अतश्च तत्र लक्षणाभावाद् हेतुविधित्वमेव, प्रकृते तु लक्षणाप्रसंगात् स्तुतिपरत्वांगीकारः ॥ २९ ॥

९ (सू)- यदिच हेतु रवतिष्ठेत निर्देशात् ॥ १ - २ - ३०॥ (सि-४)

यद्यपि चायं हेतुविधिस्स्यात्, तथापि शूर्पगतस्यैवा न्नकरणत्वस्य हेतुत्वमवतिष्ठेत, न दर्वीपिठरादिगतस्यापि, शूर्पस्यैव होमसाधनत्वनिर्देशात् । नच शूर्पगत होमसाधनत्वे सादृश्येऽन्यगता न्नकरणत्वस्यापि हेतुता सम्भवति, सामानाधिकरण्याभावात् । सन्निहितैपरामर्शि सर्वनामोत्तरतृतीयाश्रवणेन पदश्रुत्या तद्रतस्यैवान्नकरणत्वस्याभिधानाच्च । नचान्नकरणत्वस्य हेतुत्वं प्रत्युद्देश्यत्वाद् द्विशेषणाविश्वक्षा, अन्नकरणत्वस्य स्वरूपतो लोकावगतस्यापि सोमादिव द्विधेयत्वेना नुद्देश्यत्वात् ।

यत्तु धूमादिव त्पक्षगृत्तित्वेन हेतो रविशेषणमि त्युक्तम् । तन्न, धूमादौ विशेषधर्मेण व्याप्तचयनवगमा द्युक्ता धूमत्वादिना सामान्येन हेतुता । वेदेतु प्रमाणान्तरेण व्याप्तचयनवगमात्, विशेषतः श्रुतहेतवन्यथा नुपपत्तेर्विशेषव्याप्तिकल्पनया प्युपपत्तौ न श्रुतपरित्यागे प्रमाणमस्ति । दृष्टञ्च लोकेपि विशेषतः स्तुणधूमदर्शनात् तृणाग्ने रनुमानम् । अतो यद्यदन्नकरणं शूर्पं तेन तेन होतव्यमिति व्याप्तिकल्पना दसमर्थशूर्पव्यावृत्तिः परं भवेत्, नतु दर्व्यादिप्राप्तिः । इदञ्च वस्तुतो लक्षणाप्रसंगेन स्तुतिपरत्वस्यैवोक्तत्वा दभ्युपेत्यवादेनैवोक्तं । तत्प्रयोजनञ्च नानूयाजाभावमात्रस्य हेतुत्वं, किन्तु बहुवचनश्रवणात्



बहूनूयाजाभावस्या नूयाजसामान्याभावरूपस्य । अतो ऽवभृ-  
थे बर्हिर्नूयाजमात्राभावेऽपि न व्यभिचारः ॥ ३० ॥

६ (सू)- सामान्यादिति चेत् ॥ १ - २ - ३१ ॥ ( सि - ९ )

ननु - अविशेषप्रवृत्त तृतीयारूप प्रत्ययश्रुत्यनुरोधेन पदश्रुति-  
बाधा दन्नकरणसामान्यस्यैव हेतुत्वं स्यादिति चेत् ? - ॥ ३१ ॥

७ ( सू ) - अव्यवस्था विधीनां स्यात् ॥ १ - २ - ३२ ॥ ( सि - ६ )

प्रत्ययश्रुत्यङ्गीकारो हि यद्यद्गृहीतं तस्य तस्य [काचि] कदा-  
चि दन्ननिमित्तास्त्येवेत्यनवस्थितत्वा द्यत्किञ्चित् द्रव्यं होमे प्रसज्येत,  
तादृशस्यच होमाक्षेपादेव प्राप्तत्वा दनर्थकं ऽन्नकरणशब्दः, अतश्च  
प्रत्ययश्रुते दानर्थक्यप्रतिहतत्वा दुर्बलश्रुत्यनुरोधो न दोषाय ॥ ३२ ॥

इति हेत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

श्रीः ।

अथ मन्त्राधिकरणम् ।

१ (सू) - तदर्थशास्त्रात् ॥ १ - २ - ३३ ॥ ( पू - १ )

मन्त्रानर्थक्यस्य एकसूत्रत्वेऽपि व्याख्यासौकर्यार्थं खण्डशः प्रत्ये-  
कं पञ्चम्यन्तसूत्रावयवो पन्थासः ।

इह मन्त्रा नुदाहृत्य किं तेषां धम प्रामाण्यं नुत नेति विचारः ।  
अत्र पादाध्यायसंगतो पूर्ववत् ।

तत्र यद्यप्यर्थवादवदेवा ऽध्ययनविधिना ऽध्ययनसंस्कार्यता म-  
न्त्राणां मन्त्रमत्ता, तथापि मन्त्राणां मुपयोगोपेक्षायां - न तावत् विधिब

स्त्वतो विधायकत्वेनो पयोगसम्भवः , विधिबिहिताधानुवादकत्वात् ; यच्छब्दादिना विधिशक्तिप्रतिबन्धाच्च । नापि स्तावकत्वेन, अर्थवादवत्प्रदेशान्तरविहितस्तुत्यसम्भवात् । तथाहि - मन्त्राणां स्तावकत्वमर्थवादवत्प्रदैकवाक्यतयावा वाक्यैकवाक्यतयावा स्यात् ? नाद्यः, प्रदेशान्तरस्थत्वात् ; नान्यः, पदार्थविधया लक्ष्यस्तुतिमात्रप्रतिपादनेपि अर्थवादवदेव स्वार्थबोधे समाप्त्यभावात् ; अतो न स्तावकत्वं । विस्तरेण चैत द्वितीये द्वयमपि निराकरिष्यते । अतएव अर्थवादप्रामाण्यहेतु स्तावकत्वप्रत्युदाहरणरूपेण पूर्वपक्षोत्थानां दर्शवादविचारसंगतिः । अनन्तराधिकरणद्वयस्य त्वाक्षेपसमाधानार्थत्वेनार्थवादाधिकरणशेषत्वाद् व्यवधायकत्वं । प्रकरणान्तरत्वेनचानन्तरसंगत्यभावेपि न दोषः । नापि स्मारकत्वेन, तथांगीकारेऽप्यनधिगतार्थगमकत्वरूपस्य प्रमाकरणत्वरूपस्यवा प्रामाण्यस्य तावदयोगस्तदवस्थएव । किञ्च - इदं स्मरणमपि यत्किञ्चित्स्वार्थमात्रविषयकं कर्मसमवेतानुष्ठेयार्थविषयकं वा ? नाद्यः, अनुपयोगात् ; साम्नां मन्त्रत्वस्य द्वितीये वक्ष्यमाणत्वात्तेषांच्चा र्थाभावेना व्यापकत्वाच्च । नान्यः, अनुष्ठेयार्थस्मरणस्य ध्यानादिनाप्युपपत्तौ मन्त्रवैयर्थ्यात् ; वाचकशब्दस्मरणस्यार्थस्मरणाधीनत्वेन वैपरीत्याच्च । किञ्च - प्रोक्ताहनातुभक्षणदि मन्त्राणां “अगन्मस्तुव” इत्यादिमन्त्राणांच्च कर्मसमवेतार्थाभेवायेत्वेऽप्यननुष्ठेयार्थकत्वात्तस्मरणोपयोग इत्यव्यापकत्वं तदवस्थमेव । जपादिमन्त्राणान्तु कर्मसमवेतार्थाभिधायित्वमपि प्रायशीलक्ष्यते । एवं-यत्रापि करणभवे समवेतार्थाभिधायित्वं-तत्रापि द्वित्राणामेव निर्वापादिपदानां तत्, नतु देवस्य त्वाऽऽदिपदानां, साममन्त्राणान्तु गीत्यात्मकत्वेनाऽवाचकत्वात्त्रार्थाभिधायित्वमपि । अतः स्मारकत्वेनाप्युपयोगासंभवात् , अद्वयपनसंस्कृतानां चोपयोगापेक्षायां प्रकरणपरितानां मनारभ्याधीतानांच्च यथासम्भवं श्रुतिवाक्याधिकाराख्य प्रकरणक्रमसमाख्यादिभिः प्रधानांगत्वेना वगणितानां प्रधानविधिना मन्त्रस्वरूपभेदां गीक्रियते, नतु - ब्राह्मणवाक्यव

दर्थोपि , अनुपयोगात् । मंत्रस्वरूपस्यच स्वतोऽक्रियारूपत्वा यद्य-  
 पि नेतिकर्तव्यतात्वेना न्वयो योग्यः ; नापि स्वरूपेण प्रधानोपका-  
 रकत्वसंभवः ; तथापि प्रमाणान्तरावगत मंत्रस्वरूपांगत्व निर्वाहायो-  
 च्चारणक्रियाद्वारेण ब्रह्मादिव त्कारकत्वेना न्वयो गीक्रियते । प्रायश  
 च वेदे मंत्राणा ' मित्याहो ' पनिबन्धत्वा दुच्चारणक्रिया श्रुतैव । य-  
 त्वापि “ बर्हिर्देवसदनं दामी ” त्यादौ सा न श्रुता, तत्रापि परिशेषा  
 त्सैव कल्प्या । नहि प्रत्यायनस्य पुरुषकृत्यसाद्ध्यस्य व्यापारत्वं  
 घटते । अत उच्चारणमेव व्यापारः । तस्यचो क्तविधया दृष्टप्रयो-  
 जनासम्भवा ददृष्टार्थत्वं । नचैवं अर्थपरत्वानावे स्वाध्यायाध्ययनविधे  
 रदृष्टार्थतापत्तिः, हुंफडादिशब्दाध्ययनव न्मंत्राध्ययनस्यापि कर्मकाली-  
 नोच्चारणप्राप्तिशुभाव सिद्धयर्थत्वेन दृष्टार्थत्वात् । अत उच्चारण-  
 क्रियाद्वारेण मंत्राणां प्रधानभावनाग्रहणं । नच मंत्राणा मशाब्दत्वा  
 च्छाब्दकृतुभावनानन्वयः, क्रमादिकल्पितया अनेन मंत्रेणास्य प्रधान-  
 स्योपक्रुर्या दित्येवंविधया श्रुत्या मंत्राणामपि शाब्दत्वात् । एवंचा र्थ  
 प्रत्यायनार्थत्वाभावा ल्लिङ्गेन तत्तदवान्तरकार्यं बर्हिर्हवनादौ विनियो-  
 गायोगा द्दर्शपूर्णमासादिप्रकरणपठितानां सर्वेषां मंत्राणां यत्रक्चि  
 त्प्रयोगे प्राप्ते - केषांचि न्मंत्राणां क्रियाविशेषानुष्ठानकालीनोच्चारण  
 विधायि शास्त्रस्या प्युपपत्तिः, अन्यथाहि लिङ्गादेवा नुष्ठेयक्रियांगत्व  
 सिद्धेः पुनस्तदंगत्वप्रतिपादकस्य शास्त्रस्य वैयर्थ्यं भव स्यात् ।  
 यथा - “ अभिरसि नारिरसी ” त्यादयो निप्रकरणाम्नाता श्रुत्वारो  
 मंत्रा लिङ्गादेवा ग्न्यंगेष्टकार्यमृत्खननसाधनीभूताभ्रचादाने प्राप्ता इति  
 ' तांचतुर्भिरादत्त ' इति वचनं व्यर्थं । नच चतुस्सङ्ख्याविधानार्थं  
 तत ; सा ह्यादानोद्देशेनवा विधीयते मंत्रोद्देशेनवा ? नाद्यः, संख्याया  
 ' स्तिस्त्रआहुती ' रितिव त्कर्मसामानाधिकरण्याभावेन साक्षा दादा-  
 नंसंबन्धोयोगात् । नच- अरुणैकहायनीन्यायेन मंत्रसामानाधिकरण्या  
 पपत्तिः । तत्रै कहायन्या म्प्राप्तत्वेन विधेयत्वा तत्परिच्छेदकापेक्षया

युक्तः पार्थिक आरुण्येन सम्बन्धः । मंत्राणांतु लिङ्गादेव विकल्पेनै कसंख्यानां प्राप्तत्वेन परिच्छेदकानपेक्षत्वात् न ग्रहैकत्वव युक्तश्चतुस्संख्याया स्सम्बन्धः । नान्यः, स्वरूपेणैव मंत्राणां चतुस्संख्यात्वेन वचनवैयर्थ्यात् । आदानविशिष्टमंत्रोद्देशेन संख्याविधौ विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः । उभयविशिष्टादानविधिपक्षस्तु - आदानस्यार्थप्राप्तत्वा न्मंत्राणांच लिङ्गादेव प्राप्ते रनाशंक्य एव । अतो न संख्याविधिः । नापि समुच्चयविधिः, तद्वाचकशब्दाद्यभावात् । अस्मत्पक्षे तु चतुस्संख्याकमन्त्रोच्चारणस्या दानांगत्वसिद्धयर्थो विधिरर्थवान् । तथा मिचयनप्रकरणाम्नात एव मन्त्रः “ इमा मगुभ्यन्नृशनामृतस्ये ” त्वर्थं लिङ्गादेव तत्रत्याश्चरशनाग्रहणे प्राप्त इति पुनस्तत्र “ इत्यश्वाभिधानी मादत्त ” इति वचनं व्यर्थं ; नह्यत्र पूर्ववर्तिकचिद्विधेयान्तरमप्याशंकितुं शक्यम्, आदानस्य स्वरूपेणाश्वाभिधानीसंस्कारार्थत्वेनार्था न्मन्त्रस्यच लिङ्गादेव प्राप्तेः । नच मन्त्रस्याश्वाभिधान्यादान इव लिङ्गाविशेषेण गर्दभरशनादानेपि प्राप्ते स्तत्परिसंख्यार्थं वचनं मर्थवद्भविष्यतीति वाच्यम् । परिसंख्याहि प्राप्युत्तरकालं शब्दावास्थात् ? लैंगिकप्राप्तेः पूर्वमेवाश्वाभिधान्यादाने मन्त्रविधौ कृते पश्चा द्विधेः फलत्वेनवा ? आद्ये प्यादानविषयिणी मन्त्रविषयणीवा ? नाद्यः, गर्दभरशनादानाभावे गर्दभबन्धनासम्भवेन रशनावैयर्थ्यप्रसंगात् । अश्वाभिधानीसम्बन्ध्यादानस्य श्रुतस्य सार्थ्यादेव प्राप्ते रविधेयत्वा त्स्वार्थस्य विधेयत्वहानिः, गर्दभभिधान्यादाननिवृत्तेश्च लक्षिताया विधेयत्वात् परार्थस्य विधेयत्वकल्पना, अर्थाक्षेपप्रमाणेन प्राप्तस्य गर्दभरशनादानस्य बाधः, इति त्रैदोप्यापत्तेश्च । त्रैदोप्यापत्यैव गर्दभभिधानीतो मन्त्रविषयपरिसंख्यापक्षोपि निराकार्यः ।

अथ - लिङ्गस्या [ र्था ] क्षेपस्ववा श्रुतिकल्पकत्वेन मन्धरप्रवृत्तित्वा ततः पूर्वमेवाश्वाभिधान्यंगत्वेन मन्त्रविधौ मन्त्रविशिष्टादानविधौवा स्वार्थस्यैव विधेयत्वात्, परार्थे चाकांक्षाविरहेण लिङ्गस्य श्रुत्य-

कल्पकत्वेन गर्दभरशनायां मन्त्रस्य प्राप्तकप्रमाणाभावे धर्षिद्वन्द्वेना विधेयत्वात् , अतएव प्राप्त्यभावेन प्राप्तवाधस्याप्यभावात् , त्रैदोष्या-  
नापत्तेः फलतः परिसंख्यापक्षो युक्त इति चेत् - ; अश्वाभिधा-  
न्यंगत्वेन मन्त्रविशिष्टादानविधाय प्यश्वाभिधानीस्वरूप आनर्थक्यप्रसंगेना  
पूर्वसाधनत्वलक्षणायां रशनाद्वयस्याप्येकयाप्रणाख्या एकापूर्वसाधनत्वा  
द्यवेष्टिवा वधातादे मन्त्रस्य गर्दभरशनायामपि प्राप्ते दुर्वारत्वात् ।  
अतो द्विविधया अपि परिसंख्याया असम्भवा मन्त्रस्य लिंगविनियोज्यत्वे  
वचनवैयर्थ्यापत्तिः ; अस्मन्मते तु सत्यपि रशनाद्वयसाधारण्ये रश-  
नाद्वयादानांगत्वेनैव मन्त्रविधिं रथवान् । तथा दर्शपूर्णमास-  
प्रकरणान्नातः, <sup>सुप्रभा</sup> “ उरुप्रथस्वो रुते यज्ञपतिः पृथता ” मित्ययं मन्त्रः  
लिंगादेव तत्रत्य पुरोडाशप्रथमे प्राप्त इति पुनः “ इति पुरोडाश  
प्रथयती ” ति वचनं व्यर्थं । नह्यत्र पूर्वव मन्त्रस्यान्यनिवृत्तिः श-  
क्यते शङ्कितुं । लिंगेना न्यत्रप्राप्त्यभावात् ।

ननु - अत्र प्रथममेव विधीयते , न मन्त्रः, लिंगादेव प्राप्तः । नच  
पुरोडाशान्यथा नुपपत्त्या प्रथममपि प्राप्तमेव, त्वराविशेषेणाऽप्रथित-  
स्यापि पिष्टपिण्डरूप पुरोडाशस्य निष्पत्तिर्दर्शनादिति भवदेवेनाङ्कत  
त्वात् । अतः प्रथनमात्रविधायके वाक्ये लिंगप्राप्तमन्त्रोपादानं “ यज्ञ  
पतिमेव तत्प्रजया पशुभिश्च प्रथयती ” त्यर्थवादकृत यज्ञपतिप्रथनफ-  
लकत्वरूप प्रथनस्तुत्यालम्बनोपपादनार्थम् । मन्त्रेहि पुरोडाशं  
प्रत्यध्वर्यु ब्रूते उरुते यज्ञपतिः पृथतामिति, यश्चैवं ब्रूते सप्रथयत्येव,  
अतोऽध्वर्यो राशीर्दानकर्तृत्वं यज्ञपतिप्रथनोत्पादनं कर्तृत्वेनो पचयते ,  
अतः पुरोडाशप्रथनस्तुतिसिद्धिः । तेन मन्त्रपुनश्श्रवणस्यार्थवादा-  
र्थत्वाच्च वैयर्थ्यमिति चेन्न ; - मन्त्रोपादानाभावेपि लैंगिकविनियो-  
गेन मन्त्रस्य तावत्प्राप्तत्वात् त्वदभिमतस्तुतिसिद्धेः , पुरोडाशप्रथन-  
स्याप्यर्थप्राप्तत्वेना विधेयत्वा द्विविधेश्चत्वायोगेना र्थवदत्वस्यैवा  
नुपपत्तेश्च । नच भवदेवोक्तविधया प्रथनविधिः शङ्क्यः , अष्टाकपा

लादिशब्दैरेवा वृत्संख्यावच्छिन्न कपालाधिकरण संस्कारसंस्कृत  
द्रव्यविधानात् “ कपालेषु पुरोडाशं श्रपयती ” तिच्च तादृशस्यै  
वाधिकरणत्वस्या नुवादात्कपालाधिकरणत्वस्यैव प्राप्तेः, तस्यच -  
प्रथनमन्तरेणायोगा प्रथनस्य प्राप्तत्वेन विद्ध्यनुपपत्तेः । नच  
पिष्टस्य द्रवतरत्वे सति स्वतएव प्रथनसम्भवात् तदनुकूलकर्तुं  
व्यापाराविधानं, तदाहि तादृशमेव पिष्टं क्रियते येन प्रथयितव्यं श्र-  
वतीति वाच्यम् । कपालोपरि निधानात्पूर्वमेव “ मखस्यशिरोसी  
त्याह - यज्ञोवैमखः, तस्यैतच्छिरः - यत्पुरोडाशः ” इति वाक्येन स  
मन्त्रकृषिष्टपिण्डरूपपुरोडाशकरण स्योक्तत्वात्, द्रवतरकरणेच पि-  
ण्डासम्भवात् स्वतः प्रथनासम्भवेन यावत्कपालाधिकरणतासंपत्त्यै  
प्रथनकर्तव्यताया अपि नित्यप्राप्तत्वात् । अतो विधेयाभावेन तदर्थवाद्  
त्वस्यैवा योगा तदर्थत्वेना र्थव न्मत्रपुनश्श्रवण मिति दुर्घटं । अस्मन्मतेतु  
प्रथनानुवादेना पूर्वस्य मन्त्रस्य विधेयत्वात् स्तुतिवित्तेनचा र्थवादात्-  
स्यो पपत्तेः न किञ्चि दनर्थकम् । अतश्च मन्त्रप्रामाण्ये तेषां विनि-  
योजकरूपार्थशास्त्रवैयर्थ्यप्रसंगा दुष्कारणमात्रद्वारेणच प्रधानोपकार-  
कत्वोपपत्ते रप्रामाण्यमेव युक्त माश्रयितुम् ॥ ३३ ॥

२ ( सू ) - वाक्यनियमात् ॥ १ - २ - ३४ ॥ ( पू - १ )

“ अग्निर्मूर्धादिवः कङ्कु” दि त्यादौ नियतक्रमकपदसमूहरूपवा-  
क्याम्मान मुञ्चारणार्थत्वपक्षे व्युक्रमेस्त्यु [ त्यप्यु ] ज्ञारणजन्यादृष्टे प्रमा-  
णाभावा दर्थवत्, अर्थप्रत्यायनार्थत्व पक्षेतु व्युक्रमेपि मूर्धाग्नि रित्यु-  
ञ्चारणा दर्थप्रत्ययस्याविशेषा न्नियतक्रमकपदसमूहरूपवाक्याम्मानमन-  
र्थकम् । नचार्थपराणामपि प्रकृतिप्रत्ययसमासादिपदानां “ य-  
जेत-इन्द्राग्नी - नीलोत्पलम्-राजपुरुषः-चित्रगुः-निष्कौशांभि ” रित्यादी  
नां क्रमनियमो दृश्यत एवेति वाच्यं ; तेषु विपर्यये ऽपशब्दत्वप्रसं-  
गात् । तथाहि - प्रत्ययस्य तावत्परत्वं “ प्रत्ययः परश्चे ” त्यनेनैव  
प्रासिद्धं । इन्द्रशब्दस्यच “ अजायदन्त ” मित्यनेन पूर्वनियमः । नील-

शब्दस्यच विशेषणत्वात् ‘विशेषणं विशेष्येण बहुल’ मित्यनेनच प्रथमानिर्दिष्टस्य विशेषणस्य “प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जन” मित्यनेनोपसर्जनसंज्ञायं कृतायां, “उपसर्जनं पूर्व” मिति पूर्वनिपातः । राजशब्दस्य च षष्ठ्यन्तत्वात् “षष्ठी” त्यनेन प्रथमानिर्दिष्टस्य पूर्ववदेव निपातः । चित्रशब्दस्य विशेषणत्वात् “सप्तमीविशेषणे बहुव्रीह्या” वि त्यनेन पूर्वनिपातः । निरादीनांच “निरादयः क्रांताद्यर्थे पंचम्ये ” त्यनेन प्रथमानिर्दिष्टानां पूर्वनिपातः । अतः स्तवत्र विपर्यये षष्ठ्यन्तत्वापत्तेः क्रमनियमाश्रयणम् । यस्तु “अग्निन्द्रा” वित्याश्रयायनसूत्रे प्रयोगः, स इन्द्रशब्दस्यो क्तरीत्या पूर्वनिपातस्मरणा “इवताद्वेदे” ति स्मृतस्या नञोऽप्यदर्शनाच्छांदस एव । राजपुरुषादिषु त्वर्थान्यत्वा दपि क्रमनियमाश्रयणम् । निष्कौशादि रित्यादौच विपर्यये ऽर्थशून्यत्वादापि तत् । “अग्निर्मुद्गे” त्यादौतु विपर्ययेऽप्यसाधुत्वादीनां मभावात् क्रमनियमानर्थक्यं । नचेहापि क्रमान्यत्वे अमंत्रत्वापत्तिः, नियमार्थवत्त्वादि मंत्रस्या खण्डत्वात् क्रमान्यत्वे अमंत्रत्वं स्यात्, तवतु ज्ञानार्थत्वान्मनोतेऽन्यतेर्वा “गू धृ धी पचि वचि यमि मनि तनि सदि च्छदि क्षिदि भ्यस्त्रः” इत्याणादिके च प्रत्यये कृते मन्त्रशब्दव्युत्पत्तिरूपान्वयख्याना-नुरोधेना र्थज्ञापकत्वातिरिक्तस्य मन्त्रत्वस्या भावात्, विपर्ययेऽपि च तदनपाया दमन्त्रत्वानापत्तेः क्रमानर्थक्यं । नच क्रमनियमा ददृष्टं कल्प्यते । तथासति मन्त्रनियमा दृष्टस्याऽप्यर्थप्रत्यायनार्थत्वपक्षे च कल्पत्वेन द्विरदृष्टकल्पनापत्तेः । अस्मन्मतेन नियतक्रमोच्चारणा देकमेवा दृष्टमिति लाघवम् ॥ ३४ ॥

३ (सू) - बुद्धशास्त्रात् ॥ १ - २ - ३५ ॥ (पू - ३)

“अग्निदग्नीन्विहर” इत्यादावाग्नीद्रेण स्वकर्तव्येऽप्यग्निविहरणादिषु प्रयोगाद्बहिरेवावधारितेषु पुनः प्रैषशास्त्रं पिष्टपेषणन्यायेना नर्थकं । नचा विद्वद्विषयत्वेन प्रैषस्यार्थवत्ता, नह्य विद्वान्निवहितो स्तीत्यनेन न्यायेन यजमानस्येव ऋत्विजाम् प्यविदुषा मनधिकारात् ।

नच - प्रयोगाद्विद्वि रवबुद्धानामपि प्रयोगांतस्मरणार्थं प्रेषोपयोगः,  
ब्राह्मणाभ्यास जनित संस्कारादेव पूर्वपदार्थसमात्पुद्बुद्धा तस्मरणोपपत्तेः,  
अस्मत्पक्षेतु नै तद्वेषप्रसक्तिः ॥ ३ ॥

४ - ( सू ) अविद्यमानवचनात् ॥ १ - २ - ३३ ॥ ( पू - ४ )

“ चत्वारि शृङ्गा स्रयो अस्य पादा ” इत्यादौ चतुशृंगत्वादित्तः  
कर्मणः तत्सम्बन्धितांवा द्रव्यादेः प्रकृतौ विकृतौवाऽप्रसिद्धे नतत्प्रकाशना  
र्थत्वेना स्यार्थवत्तासम्भवः । यद्यपिच गौण्या वृत्त्या होत्रादीनामेव यज्ञशृंग  
त्वाद्युपचर्य यज्ञाभिधानं, तथापि गौणरूपस्यानुष्ठेयत्वाभावात्तस्मृत्पाकार्य ।  
यज्ञप्रकाशनेपिच प्रधानमात्रप्रकाशनस्य याज्यादिनैवसिद्धत्वात् प्रयोगप्र-  
काशनेच प्रयोगस्य विततत्वेना स्मिन्प्रदेशे ऽस्य प्रयोगइत्य नवधारणात् ।  
प्रयोगोपक्रमस्यच कामनाद्यनुरोधेनैव बुद्धिस्थत्वेन स्मारकानपेक्षत्वात् -  
त्वद्विद्वदोच्चारणशंकातुपपत्तेः पाठक्रमानुरोधेनैवा स्योच्चारणापत्ते नान-  
नुष्ठेयार्थप्रकाशनार्थत्वोपपत्तिः । एवम् “ मामाहिंसी ” इत्याद्य  
प्यप्रसक्त्यायां हिंसायां हिंसाप्रतिषेधानर्थक्या दविद्यमानार्थकमुदा  
हर्तव्यम् ॥ ४ ॥

५ - ( सू ) अचेतनेर्यवचनात् ॥ १ - २ - ३७ ॥ ( पू - ५ )

नखलु “ ओषधे त्रायस्वैनं ” “ शृणोत ग्रावाणः ” इत्या-  
दीनां पशुत्राणविषये अचेतनस्य दर्मस्य प्राप्तरनुवाकश्रवणविषयेचा  
चेतनानां ग्रावणा माभिमुख्यासम्भवेन सम्बोधनानर्हत्वा त्रैषरूपत्व  
मर्थविवक्षाया मुपपत्तिमत् ॥ ५ ॥

६ - ( सू ) अर्थविप्रतिषेधान् ॥ १ - २ - ३८ ॥ ( पू - ६ )

“ अदिति र्यौ रदिति रन्तरिक्ष ” मित्यादा वदिते देवता-  
यां शब्दरूपत्वेनैव तावै ह्युत्वादि विप्रतिषिद्धं, पुनश्च एकस्या एव द्यु-  
त्व मन्तरिक्षत्वंच तथा । नच स्तुत्यर्थत्वेना विरोधः, आर्थवादिक-



स्तुतिव न्मान्वर्णिक्याः स्तुतेः प्रदेशान्तरस्थत्वेन विधिना अयद्वणस्य  
द्वितीये वक्ष्यमाणत्वात् स्वतन्त्रायाः स्तुतेश्च नुपयोगात् ॥ ६ ॥

७ - (सू) स्वाध्यायवद्वचनात् ॥ १ - २ - ३५ ॥ (पू - ७)

स्वाध्यायाद्धचयनकालेहि यत् कर्म ण्युपयुक्त न्तस्या भ्यासः  
कार्यः, नान्यस्य । तद्यदि - अर्थप्रकाशनस्य उपयोगः, तदा त-  
देवाभ्यस्येत । अक्षराणामेव त्वभ्यासा तदुच्चारण मेवोपयोगीति  
निश्चीयते ॥ ७ ॥

८ - (सू) अविज्ञेयात् ॥ १ - २ - ४० ॥ (पू - ८)

“ अगम्यत्सात इन्द्रऋषि रस्मे ” इत्यादौ सामान्यत इन्द्र-  
स्तुतिरूपवाक्यार्थावगमे प्यगम्यादिपदार्थाज्ञानात् विशेषतो वाक्या-  
र्थाज्ञानं । “ सृण्येव जर्भरी तुर्भरी ” त्यादौ सामान्यतोपि वाक्यार्थ-  
नवगमा दर्थप्रत्यायनार्थत्वपक्षे किमेते अभिद्व्युः ॥ ८ ॥

९ - (सू) अनित्यसंयोगा न्मन्त्रानर्थक्यम् ॥ १-२-४१ ॥ (पू ९)

“ किं ते कृण्वन्ति कीकटेषु गावो नाशिरं दुहे नच घर्म  
तपन्ति । आनोभर प्रमगदस्य वेदो नैचाशाख मधवन्नधया नः ”  
इत्यादौ अनित्यार्थप्रतिपादनात्, तस्यचाकर्मागत्वा त्प्रतिपादन मनु-  
र्थकम् । तथाहि - एतस्यहि विश्वामित्र ऋषिः, तेनकिल इन्द्रः  
प्रार्थितः, भो मधवन् ? कीकटेषु - देशविशेषु, या गाव स्ताः -  
ते - तव, किं कृण्वन्ति । यतः, आशिरं - सोमसंस्कारार्थं पयः,  
नदुहे, नच घर्म तपन्ति, अतः प्रमगदस्य - राज्ञः, नैचाशाख  
न्नाम नगरं, वेदः - धनंच, नः - अस्माकं, आभर, इत्येतन्नो मध-  
वन्, रन्द्या-साधयेति । दीर्घश्छान्दसः । अत्र नैचाशाखप्र-  
मगदादीनां अनित्यानां संयोगा न्मन्त्रानर्थक्य मिति पूर्वः पक्षः ॥ ९ ॥

१० - (सू) अत्रिशिष्टस्तु वाक्यार्थः ॥ १ - २ - ४२ ॥ (सि - १)

सिद्धान्तस्तु, नोच्चारणार्था मन्त्राः । तथाहि - उच्चारणम् प्रति मन्त्राणां विषयतासम्बन्धेन कारणत्वात् उच्चारणस्य मन्त्र-जन्यत्वेऽपि तस्य ऋत्वनपेक्षितत्वेना दृष्टार्थत्वापत्तेः, दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनस्या न्याय्यत्वाच्च, उच्चारणस्य द्वारत्वानुपपत्तेः मन्त्राणांच श्रुत्यादिबोधितऋत्वंगभावानां साक्षा द्रूपापारं विना ऋत्वंगत्वानुपपत्तेः, व्यापारापेक्षाया मर्थाभिधानमेव व्यापारत्वेनां गीक्रियते । उच्चारणस्य पुंव्यापारत्वेन मन्त्रनिष्ठत्वाभावा न्मन्त्रनिष्ठस्या र्थाभिधानस्यैव तद्रूपापारत्वकल्पनौचित्याच्च । अतश्चानुष्ठेयार्थं प्रतिपादकानां करणमन्त्राणां तावदनुष्ठानहेतुभूतस्मृतिजनकत्वात् कर्मोपयिकार्थाभिधानस्य तेषु व्यापारत्वं सुलभमेव ।

यत्रापि मन्त्रास्त्वरसतो नानुष्ठेयार्थोवगतिः, इति करणादिनाचक्षत्रो विनियुज्यते - “ इषेत्वेति शाखामाच्छिनत्ति ” “ चतुर्होत्रा पौर्णमासी मभिमृशेत्, ” “ याज्यया यजती ” त्यादौ; तत्रापि-शब्दस्या र्थाभिधानद्वारंविना दृष्टविधया अन्यद्वारा करणत्वासम्भवादध्याह्नरादिनापि अर्थाभिधानस्यैव व्यापारत्वम् ।

क्रियमाणानुवादिषु तु “ युवासुवासा ” इत्यादिषु यद्यप्यर्थाभिधानं न स्वरसतः कर्मविध्यपेक्षितम्, तथापि यूपपरिव्याणादिक्रियाया अनेकक्षणव्यासक्तत्वेन कदाचिन्मध्येऽपि बुद्धिविच्छेदेऽस्ति स्मृतिसिद्धयर्थं स्मारकापेक्षोपपत्तेः, अनाकांक्षितत्वेऽपि वा मन्त्राकांक्षैव कर्मणामप्याकांक्षोत्थापनसम्भवात्, कर्मणोऽप्याकांक्षां परिकल्प्या नुष्ठायमानकर्मस्मृतिदाढर्यहेतुत्वेन दृष्टविधयेव मन्त्रान्वयोपपत्तौ अदृष्टार्थोच्चारणार्थत्वकल्पनानुपपत्तेः, र्थाभिधानस्यैव व्यापारत्वम् ।

अतएव - “ युवा सुवासाः परिवीत आगा दित्यादे ” त्याह शब्दस्य ब्रूादेशत्वेन वच्यपरपर्यायब्रूथं परिभाषणरूपा र्थाभिधान

परत्वा दाहशब्देन विनियोगो प्यवकल्पते । अतएवा नुमन्त्रणज-  
पादिमन्त्रेष्वपि वेदे प्रायश आह शब्दोपबन्धा दर्थाभिधानव्यापा-  
रकत्वं सिद्धिः ।

अतएवोक्तं तन्त्रसारे -

इत्याहोपनिबन्धश्च मन्त्राणां दृश्यते विधिः ।  
ब्रूयादेश आहशब्दस्साभिधानाभिधायक " इति ।

न्यायासुधायामपि -

अर्थसाधारणत्वेन विचारस्य प्रयोजनम् ।  
कर्मकाले ऽनुसन्धेयो मन्त्रार्थो ऽर्थपरत्वतः " इति ।

तत्रा नुमन्त्रणमन्त्रेषु तावत् कृतस्यापि यागादे रकृतत्वशंकायां  
“ यदेव श्रद्धया करोती ” त्येतद्वाक्यविहित श्रद्धाभावनिमित्तवशं  
ण्यापत्ते स्तन्निवृत्त्यर्थं कृतप्रत्यवेक्षापेक्षत्वात् , अनपेक्षत्वेपिवा पूर्वव-  
दाकांक्षो त्यापनेना नुष्ठितकर्मस्मृतिदाह्यं हेतुत्वकलनात् दृष्टविधयै-  
वा र्थाभिधानव्यापारकत्वं । अतएव “ मन्त्रमुच्चारयन्नेव मन्त्रार्थत्वेन  
संस्मरन् । शेषिणं तन्मता भूत्वा स्यादेत, ‘दनुमन्त्रण ’ ” इति  
तल्लक्षणमपि संगच्छते । एवंच यत् तन्त्ररत्ने ऽनुमन्त्रणमन्त्राणा मह-  
ष्टार्थत्वमुक्तं पंचमे, त दनादरा दिति तत्रैवोपपादयिष्यामः ।

एवं यथापि प्रमाणान्तरेण करणमन्त्रादीनामपि तमुच्चयावग-  
मः, तथाप्येकेन स्मृतिसिद्ध्या वन्देपां पूर्ववद्वाह्यार्थत्वकल्पना दृष्ट-  
विधयैवा भिधानव्यापारकत्वं ।

एवं प्रोत्साहनार्थानामपि “ अगन्मसुव ” रित्यादीनां श्रद्धाजन-  
नार्थं मननुष्ठेयस्यापि कर्मसमवेतस्य फलादे स्मृते रपेक्षितत्वा तद-  
र्थत्वेन दृष्टविधयैवोक्तव्यापारसिद्धिर्नैवमे भाष्येणोपपादिता ।  
उपस्थानमन्त्रेषु अभिधानार्थत्वं सतमणोपपादयिष्यते ।

एवं - स्तोत्रशस्त्रमन्त्राणामपि गुणरूपस्तुत्यंगत्वेन क्रमादिना वगतानां स्पष्टमेवाभिधानार्थत्वम् । अभिधानरूपयोः स्तोत्रशस्त्रयोः परं मारादुपकारकत्वं द्वितीये साधितमिति व्यविरोधः ।

नचैवं - “ सूक्तं शंसतीत्यादौ ” सूक्तस्याभिधानं प्रति कर्मत्वासम्भवात्, अतएव शक्त्या अर्थप्राप्त्यभावेन सक्तवादिव लक्षणया विनियोगभंगशंकानुपपत्तेरगत्या शंसते रुच्चारणलक्षकत्वावसायात्, उच्चारणेच सूक्तादीनां कर्मत्वोपपत्तेरुच्चारणार्थत्वमेव युक्तमिति वाच्यम् । गा न्दोग्धि पय इत्यादिवत् “ दुह्याच्चपदण्डुधि प्रच्छि चिञ्जूञ्शासु जि मथ् सुषाम् । कर्मयुक्स्यादकाशितं तथास्या ब्रीहकृष्वहा ” मिति महावार्तिकात् “ अकथितत्वे ” ति सूत्राच्च, दुहादिधानूनां कर्मकारकेण युक्तस्यापि - अपादानादिकारकविशेषैर्विवक्षितस्य कर्मसंज्ञास्मरणात्, “ अर्थनिबन्धनेयं संज्ञे ” ति स्मरणाच्च ब्रूतमानार्थकस्य शंसतरपि कर्मकारकेण गुणेन युक्तस्य सूक्तादेः कर्मसंज्ञोपपत्तेरद्वितीयाविरोधाभावात् ।

नच सूक्तस्यास्मिन्वाक्ये कारणत्वरूपकारकविशेषस्य विवक्षितत्वात् कर्मसंज्ञानुपपत्तिः ; सूक्तस्य क्रमादिप्रमाणान्तरेण शस्त्रांगत्वस्य सिद्धत्वा दस्मिन्वाक्ये ऽ विवक्षायामपि बाधकाभावात् । शंसते रुच्चारणलक्षकत्वे “ देवता शसती ” त्यत्र देवतानामुच्चारणकर्मत्वस्य कथं मध्यनुपपत्तेश्च ।

अत उपपन्नं स्तोत्रशस्त्रमन्त्राणामप्यर्थाभिधानार्थत्वम् ।

जपादीनान्तु “ वैष्णवी मृच मनूच्य वाचं यच्छती ” त्यत्राऽनूच्येति वच्यार्थाभिधानार्थत्वस्य स्फुटं भवगमात्, “ यापुरस्तादिति जपे ” दित्यादावपि “ जपव्यक्त्या वाची ” त्यनेन वच्यार्थाभिधानार्थत्वावगमात्, अर्थस्यच कर्मासम्भवेतत्वेपि तदभिधानस्यादृष्टार्थत्वोपपत्तेः, न मन्त्राणां मुच्चारणार्थत्वं कल्पनीयम् । अतएव “ मन्त्रो ह्यन

स्वरतो वर्णतोवा मिथ्या प्रयुक्तो नत मर्थ माह ” इत्यादीनि स्वरयुक्तजपादिमन्त्राणाम् प्यर्थपरत्वलिङ्गानि सामान्यतः प्रवृत्तानि न संकोचितानि भवन्ति ।

यत्तु द्वादशे जपादीनां महष्टार्थत्व मुक्तं, तन्मन्त्रसाध्याभिधानस्या दृष्टार्थत्वाभिप्रायेण । अस्तुवा जपादीनां कर्मसमवेतार्थाभिधायिना मुच्चारणमात्रार्थत्वं , नैतावता कर्मसमवेता र्थाभिधायिना मपि करणमन्त्रादीनां दृष्टविधयो पयोगसम्भवे अदृष्टार्थोच्चारणार्थत्वकल्पना युक्ता । नचानुष्ठेयार्थस्मृते द्व्यर्चानाद्युक्त्यान्तरेणापि सिद्धे मन्त्रानर्थक्यं, मन्त्राम्नानानुपपत्त्या मन्त्रेणैव स्मर्तव्यमिति नियमकल्पनात् । तस्यच्चावघातनियमस्येव दृष्टासम्भवेनादृष्टार्थत्वकल्पनोपपत्तेरुपायान्तरनिवृत्तिसिद्धेः । यथाच क्रियाजन्यादृष्टकल्पनापेक्षया नियमादृष्टकल्पने लाघवं, तथा द्वितीय उपपादयिष्यामः ।

यत्तु वाचकमन्त्रस्मरणस्या र्थस्मरणाधीनत्वेन वैषरीत्य मुक्तं, तत् - पूर्वपदार्थस्यैव मन्त्रस्मात्कत्वोपपत्तेर्नावश्य मर्थस्मरणाधीनत्वमिति परिहर्तव्यम् ।

यदपि - करणमन्त्रे द्वित्राणा मेव पदानां कर्मसमवेतार्थाभिधायित्वेपी तरेषां “ देवस्यत्वे ” त्यादीनां मुच्चारणार्थत्व आवश्यकमिति । तदपि - “ देवस्यत्वे ” त्यादिपदानामेवोच्चारणमात्रार्थत्वे भिन्नप्रयोजनकत्वेन निर्वपामि पदैकवाक्यताभंगापत्तेस्तद्वशाद्देवस्यत्वेत्यादिपदार्थविशिष्टनिर्वापप्रकाशनस्यैवाभ्युदयकारित्वकल्पनया तेषामपि स्वार्थाभिधायकत्वस्य नवमे वक्ष्यमाणत्वा दकिञ्चित्करम् । तेन सिद्धं मन्त्राणां मर्थप्रत्यायनार्थत्वम् ।

नचैवम् - मन्त्राक्षरानुसन्धानमात्रेणैव मन्त्रार्थानुसन्धानसिद्धेः कर्मकाले मन्त्रोच्चारणानापत्तिः, मन्त्राणां तदनुसन्धानस्यैवा स्वतः

पुरुषव्यापारविषयत्वेन मन्त्रविनियोजकविधिविषयत्वायोगात् विधिविष-  
यसिद्धयर्थं मन्त्रविषयस्योच्चारणस्यावश्यं कल्पनीयत्वात् ।

नचैव मनुसन्धानानुकूलव्यापारस्यैव विधिविषयत्वं कल्प्यतां,  
किमुच्चारणेनेति वाच्यम् । उच्चारणस्य मन्त्रविषयत्वात्, मन्त्रवि-  
षयकानुसन्धानजनकव्यापारापेक्षया प्रत्यासन्नत्वेन तस्यैव मन्त्रविनि-  
योजकविधिविषयत्वौचित्यात् । उच्चारणविधानाभावे उच्चारणैकान्ति-  
कोच्चादिस्वरविध्यनुपपत्तेश्च ।

अतएव “ मिथ्याप्रयुक्त ” इति प्रयोगरूपोच्चारणानुवादोऽप्यु-  
पपद्यते । तेन कर्मकाले - उच्चारणसंस्कृतानामेष ऋगादिमन्त्रा-  
णां मुपयोग इति सिद्धम् ।

साममन्त्राणां गीत्यात्मकत्वेनाभावात् तदभिधानद्वारोऽप्यो-  
क्तसम्भवेऽपि ऋगक्षराभिव्यक्तिद्वारा गुणाभिधानरूपस्तोत्रकरणत्वात्  
दृष्टविधयैवोपयोगसम्भवेनादृष्टार्थोच्चारणप्रयोजनकत्वकल्पनाऽप्युक्ते-  
ति नवमे निरूपयिष्यते । अतएव “ साम्नास्तुवीते ” इति तृ-  
तीयया साम्नः स्तोत्रं प्रति करणत्वं मुक्तम् ।

नचैवम्-साम्नस्तन्ध्यक्षरेषु विशेषरूपऋगक्षराभिव्यक्तिजनकत्वेऽपि  
तदभावएव सन्ध्यक्षरैर्गुणाभिधानरूपस्तोत्रजननात् कथं स्तोत्रकर-  
णत्वं साम्न इति वाच्यम् । प्रगीतमन्त्रसाङ्ख्यगुणसम्बन्धाभिधानव्य-  
क्तेरेवाभियुक्तप्रसिद्ध्या स्तोत्रपदवाच्यत्वात् । अन्यथा शस्त्रादा-  
वपि गुणाभिधानस्य सत्त्वेन स्तोत्रपदप्रयोगापत्तेः । तादृशस्यच  
गीतिरूपसामाभावे अनिष्पाद्यमानत्वेन करणत्वोपपत्तेः । अतश्चात्रार्था-  
भिधानविशेषकरणत्वं साम्नामप्यव्याहृतमेव ।

यश्चात्र स्तोभाक्षराधिरूढो गीत्यंशस्तस्यार्थाभिधानकरणत्वास-  
म्भवाददृष्टार्थत्वम् । अतश्च रधन्तरादिसाम्नामाश्रयिकर्मवदुभयार्थत्वं ।  
यानित्वन्तैकानि प्रजापतिहृदयादीनि, तेषां स्तोभाक्षराधिरूढत्वात्,

स्तोभाक्षराणां चाभिधेय शून्यत्वस्य नवमे वक्ष्यमाणत्वात् नार्थाभिधान रूपस्तोत्रकरणत्व मिति अगत्या सामविनियोगानुसारेणोच्चारणमात्र द्वारा ऽदृष्टार्थत्वमेव ।

नच तत्रापि स्तोभाक्षराभिव्यक्त्यर्थत्वेन साम्नो दृष्टार्थकत्वमेव, स्तोभाक्षराणामेव पर मुच्चारणद्वारा ऽदृष्टार्थत्वकल्पना स्त्विति वाच्यम् ; स्तोभाक्षराणां गीतिकाळपरिच्छेदकत्वेन दृष्टार्थत्वस्य नवमे वक्ष्यमाणस्य सामांतरेष्विवा नृक्सामस्वपि संभवेनाऽदृष्टार्थत्वकल्पनायां प्रमाणाभावात् । नचविनिगमनाविरहः, अनृक्साम्नां च घनादिकर्मणि विनियोगस्थैव विनिगमकत्वात्, अन्यथाहि स्तोभाणां मेव विनियोगः क्रियेत, नसाम्नां, अर्थसिद्धत्वात् । तत्सिद्धं सर्वमंत्राणां प्रयोजनवत्त्वम् ।

नन्वेवम् प्रयोजनवत्त्वे सिद्धेऽपि कथं प्रामाण्यं ? नताव दनधिगतार्थगन्तुत्वलक्षणम्, विधिना धिगतस्यैवार्थस्य स्मरणात् । अत एवा लुभावकत्वाभावात् प्रमाकरणमिति चेत् ?

अत्र भवदेवः । न प्रतिवेदवाक्य मनधिगतार्थगन्तुत्वमुपपादनीयम् । “ य एवं विद्वा न्पौर्णमासीं यजते ” इत्यादा वलुष्पादकत्वेन तदभावात् । किं तर्हि ? धर्मप्रमित्युपयोगित्वम् । तच्च विद्वद्वाक्यस्यैव मन्त्राणामप्युक्तविधया सम्भवत्येवेति ना प्रामाण्यशङ्केति ।

तत्र, यद्यपि मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मके ग्रन्थविशेषे वेदत्वमेकं, नप्रत्येकवाक्यवृत्ति, तथापि न तं दनधिगतार्थगन्तुत्वप्रयोजकम् ; अपितु लौकिकवाक्यवद्वाक्यत्वमेव । अतश्च तस्य प्रत्येकवृत्तित्वाद्भिधवाक्यस्या नधिगतार्थगन्तुत्वसिद्धावपि मन्त्रवाक्यस्य तदसिद्धेऽप्रामाण्यप्रसंगः । “ वेदोखिलो धर्मभूळ ” मित्यादिस्मृत्या अखिलवेदस्य धर्ममूलत्वस्मरणानुपपत्तिश्च । किञ्च-मन्त्रजन्यस्मरणस्य

धर्मोत्पत्त्युपयोगित्वेऽपि न धर्मप्रमोत्पत्त्युपयोगित्वम्, तदभावेऽपि विधि-  
वाक्या धर्मप्रमोत्पत्तेर्जायमानत्वात् । अतो मन्त्राणां न परंपरया-  
पि धर्मप्रमोत्पत्त्युपयोगित्वम्, विद्वद्वाक्यस्य परंपरया धर्मप्रमोत्पत्त्यु-  
पयोगित्वेऽपि साक्षादप्यनधिगतार्थं गन्तृत्वं समुदायप्रतीतिरनन्य-  
लभ्यत्वा दस्तीति वैषम्यम् ।

सोमेश्वरस्तु - “ बर्हिर्देवसदनं दामी ” त्यादा वपूर्वसाधनी  
भूतबर्हिल्लवनांगत्वं मन्त्रसामर्थ्यादेवा षगम्यत इति मन्त्रः स्वांगं त्व-  
चोद्ये प्रमाणम् । क्वचिच्च मान्नवर्णिकद्रव्यदेवतायागादिकल्पनेऽपि प्र-  
माणम् । तच्च तत्रतत्राधिकरणे स्पष्टीभविष्यति । सर्वसाधारण्येन तु  
मन्त्रार्थानुसन्धानकर्तव्यताविषये प्रामाण्यम् । मन्त्रएव हि स्वांगत्वं  
सिद्धयर्थं स्वनिष्ठ मर्थाभिधानाख्यम् व्यापारं कल्पयतीति तत्र प्रामा-  
ण्यम् । ” इत्याह ।

तदपि न, अर्थानुसन्धानजनकत्वेन वा मन्त्राणां प्रामाण्यं मन्यसे ?  
अर्थानुसन्धानरूपव्यापारकल्पकत्वेन वा ? नाहः, अनुसन्धानस्य जप-  
मन्त्रेऽप्यनधिगतविषयत्वेऽपि करणादिमन्त्रेऽप्यधिगतविषयत्वात् स्मृ-  
तिरूपत्वेन तज्जनकस्य प्रमाणत्वानुपपत्तेः । नान्त्यः, लिंगादिवि-  
नियुक्तेषु स्वयं तत्कल्पकत्वेऽपि स्तोत्रशस्त्रादौ ‘ आहो ’ त्वेवम् विनि-  
युक्तेषु च त्वयैवाभिधानस्य कल्पितत्वाभिधानेना व्यापकत्वात् । किंच-  
साममन्त्रेऽप्येवमप्यव्याप्तिर्दुर्वारा, तेषां मर्थाभावेन तदनुसन्धाना-  
जनकत्वात् । अथ तेषामपि प्रगीतमन्त्रसाङ्ख्यशुणाभिधानिरूपस्तोत्र-  
लक्षणशब्दप्रमाणजनकसामग्र्यन्तर्गतत्वेन प्रामाण्यं, ततोऽप्यनुसन्धानां  
तदभावाद्प्रामाण्यापत्तिस्तदवस्थैव ।

एतेन “ मन्त्राणां स्मारकत्वेना नुभावकत्वघटितप्रमाकरणत्वरूप-  
प्रामाण्याभावेऽपि यथार्थज्ञानकरणत्वलक्षणं प्रामाण्यं संभवत्येव ”  
इति कैश्चिदुक्तं मयास्तम् ; अनुसन्धानस्य तस्याप्यसम्भवात् ।



अत एव वाच्यम् - “सर्वत्र गामानयेत्यादौ संसर्गविषयकशब्दबोधं प्रति यथा शब्दः करणं, पदार्थज्ञान मवांतरव्यापारः, तथा पदार्थाएव करणं, शब्दस्तु पदार्थज्ञानं प्रति करणत्वेनोपक्षीण” इत्यपि मतांतरमाचार्यैः स्तर्कपादे ‘पदार्थानांतु मूलत्वं युक्तं तद्भावभावतः’ इत्यादिना उपपादितम् । नच भूतभाविपदार्थानां नियतपूर्ववृत्तित्वाभावात्करणत्वानुपपत्तिः, भूतभाविपदार्थानां स्वरूपेणा विद्यमानानामपि ज्ञानविषयत्वेन सत्त्वा ज्ञाततायामिव शब्दबोधं प्रत्यपि करणत्वोपपत्तेः । अतएवोक्तम् न्यायसुधाकृता - ‘अतीतानागतयोरप्यतिक्रान्तदिवसादिगतसंख्यादिव ज्ञाततायां करणत्वोपपत्तिः, नैयायिकमते मौनिवाक्यस्थले शब्दस्याप्यविद्यमानत्वाच्च, अतश्च यथा ज्ञानविषयत्वेनैव शब्दस्य करणत्वोपपत्तिस्तथा मन्मतेष्वुपपत्तिः’ इति । तेन पदार्थानां अपि शब्दप्रमितिकरणत्वात्सर्वमन्त्राणाञ्च स्वविनियोगविधौ प्रयोगविधौच पदार्थत्वेना न्वयाद्धर्मविषयशब्दप्रमाकरणत्वोपपत्तेर्युक्तं प्रामाण्यम् ।

नचैवम् ब्रह्मादीनां अपि पदार्थविधया प्रामाण्यापत्तिः, इष्टापत्तेः । नच ‘चोदनालक्षणो ऽर्थो धर्मः’ इत्यस्मिन् सूत्रे धर्मे चोदनारूपस्य वेदशब्दस्यैव प्रामाण्यमिति नियमकरणात् ब्रह्माद्यर्थस्य प्रामाण्यांगीकारेच तद्गङ्गापत्तिरिति वाच्यम् । तत्रत्यचोदनाशब्दस्य ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वाक्यम्’ ‘चोदनाचोपदेशश्च विधिश्चैकार्थवाचिनः’ इति भाष्यवार्तिकस्वरसा द्विधिमित्रवचनत्वेन तस्मिन् सूत्रे ईदृशनियमाकरणात् । अतएव तत्सूत्रं न प्रथमाद्वयायार्थप्रतिज्ञापरं, अपितु प्रथमपादव्युत्पाद्यविधिप्रामाण्यप्रतिज्ञापरमेवेति स्मृत्यधिकरणे वक्ष्यामः । नियमोपि तेनेदृश एव क्रियते - धर्म एव प्रमाणं चोदनेति । यद्यपिच चोदनैव प्रमाणमित्यपि नियमः क्रियते, तथापि प्राधान्येन सैव प्रमाणमित्येवंपरोद्गष्टव्यः । नवेतावता ऽन्येषां प्रामाण्यनिषेधः । तस्मात्सिद्धं पदार्थविधया सर्वमन्त्राणां प्रामाण्यं इति ।

\* “ अस्तुवा - मन्त्राणां प्रमाजनकत्वाभावेऽपि उक्तविधया प्रयोजनवत्त्वमात्रेणैवोपयोगो धर्मे, तावतैवाध्ययनविधेरुपपत्तेरुपयोग-विशेषविचारएव मन्त्राधिकरणशरीरम् । अर्थवादोपयोगप्रसंगाच्चाध्यायासंगतोऽप्यर्थो नासंगत इति द्रष्टव्यम् । सांगवेदोपयोग एव वा जिज्ञासितत्वाद्ध्ययार्थ इत्यपि सुवचम् । उपयोगोऽपि मन्त्राणां प्रायशो धर्मएव, नत्वधर्म इत्यपि च ध्येयम् । ”

सूत्रन्तु - यथैव लोके वाक्यस्य वाक्यार्थप्रमापकत्वं दृष्टं, तथा-तन्मन्त्रेष्वप्यविशिष्टमिति व्याख्येयम् ॥ १० ॥

यत्तु लिङ्गादेव विनियोगोपपत्तौ पुनः क्वचिन्नद्विषये विनियोजकशास्त्रवैयर्थ्यमिति । तन्न; तत्र शास्त्रस्य मन्त्रविनियोजकत्वात् नभ्युपगमात् ।

ननु - तर्हि “ तां चतुर्भि रादत्त ” इत्यत्रादानस्यार्थप्राप्तत्वात्, मन्त्राणाञ्च तत्र लिङ्गादेव प्राप्तेः, संख्यायाश्चादाने मन्त्रेण विधातुमशक्यत्वस्य पूर्वमेवोक्तत्वात्, विधेयाभावेन पुनश्चवर्णनार्थक्यमिति चेत् ? ।

११ ( सू ) - गुणार्थावापुनश्श्रुतिः ॥ १ - २ - ४३ ॥ ( सि-२ )

श्रुतार्थानुपपत्तिरूपस्याक्षेपस्य श्रुतिकल्पनाधीनप्रामाण्यस्य लिङ्गस्यवा प्रत्यक्षश्रुत्यपेक्षया मन्धरप्रवृत्तित्वात्, ततः पूर्वमेव प्रत्यक्षश्रुत्या मन्त्रसंख्योभयविशिष्टादानविधानोत्तरं अरुणैकहायनीन्यायेन मन्त्रसंख्ययोः पार्ष्टिकान्वयोपपत्तावर्थात्समुच्चयसिद्धेः । एतद्विद्ध्यभावेचाक्षेपमन्त्रलिङ्गाभ्यामादानमन्त्रयोः प्राप्तिसम्भवे तद्विषये-विधिप्रवृत्तिफलैरालोच्यमानेऽनन्यलभ्यसंख्याविधानार्थतच्छ्रवणमिति फलावधारणात् ।

\* इत्यधिकं क्वचिन्नस्तुतकेऽस्ति ।

वस्तुतो विशिष्टविधिरूपत्वेऽपि फलतो गुणविधानार्था पुनश्च-  
 तिः । नचान्न “चतुर्भिः” इति तृतीयया चतुर्णामपि मन्त्राणां क-  
 रणमन्त्रत्वावगते राद्यमन्त्रत्रयजन्यस्मृतेश्च नष्टत्वेनां तिममन्त्रोच्चारणा  
 नन्तर क्रियमाणक्रियांप्रति करणत्वानुपपत्तिः , “तुषपक्वा भवन्ती”  
 त्यादौ परम्परया करणत्वस्य बहुशो दृष्टत्वेनाऽऽद्यानां त्रयाणां संस्कार  
 द्वारापि करणत्वोपपत्तेः ॥ ११ ॥

{ २ - ( सू ) - परिसंख्या ॥ १ - २ - ४४ ॥ ( सि - ३ )

“ इमा मगृभ्ण ” इत्यादेश्च परिसंख्यार्थत्वेन न वैय-  
 र्थ्यम् । नच परिसंख्यायां वैदोष्यं, अप्राप्तपरिसंख्यांगीकारात् । त-  
 थाहि - याव ल्लिगेन श्रुति कल्पयित्वा मन्त्रस्य रशनाद्वयादानांगत्व-  
 मवगम्यते , ताव दश्वाभिधान्यंगत्वेन प्रत्यक्षया श्रुत्या मन्त्रस्य विनि-  
 योगा न्न ताव त्सवार्थस्य विधेयत्वद्वानिः ; अश्वाभिधान्यंगत्वस्य प्राग्व-  
 च्चनादस्मा दप्राप्तेः । अतएव गर्दभाभिधान्यंगत्वनिवृत्तिरूप परार्थस्य  
 विधेयत्वं न कल्प्यं, तस्याः प्रापकप्रमाणाभावादेव सिद्धेः । अतएव  
 प्राप्त्यभावा न्न प्राप्तबाधोऽपि । अतो ऽत्राश्वाभिधान्युद्देशेनैव मन्त्रो  
 विधीयते । आदानं त्वर्थप्राप्त मनुद्यते । अतश्च पूर्वव द्विधिप्रवृत्तेः  
 फल आलोच्यमाने लिङ्गकल्पश्रुतिप्रतिबन्धद्वारा गर्दभरश्नानानिवृत्तेः  
 फलत्वकल्पनात् फलतः परिसंख्येति भाष्यकाराभिप्रायः । वार्तिक  
 कारास्तु - याव दादानमपि प्राप्यते ताव त्प्रत्यक्षया श्रुत्या मन्त्रवि-  
 शिष्टादानस्यैवा श्वाभिधान्यंगत्वेन विध्युपपत्तौ न धातुपारार्थ्यं । का-  
 रकयोश्च मन्त्राश्वाभिधानीरूपयो रन्योन्यसम्बन्धोऽयुक्तः । नच वि-  
 शिष्टविधौ षष्ठविधिप्रकारापत्ते भाष्यकाररीत्या चतुर्थविधिप्रकाराश्र-  
 यण मेव युक्तमिति वाच्यम् । आक्षेपतोऽपि पूर्वं शीघ्रप्रवृत्तिकस्या ऽ  
 क्षेपप्रतीक्षाया म्प्रमाणाभावेन तस्या मवस्थाया मादानस्य प्राप्त्यभा-  
 वेन विशिष्टविधिवोपपत्तेः । अन्यफलकत्वेना न्नस्य विशिष्टविधे  
 दोषत्वाभावात् । अतो मन्त्रविशिष्टादानस्या श्वाभिधानी संस्कारा-

थत्वेन विधाना द्रुर्दभाभिधान्यादाने ऽ प्राप्ते स्त्रैदोष्याप्रसंगात्  
वस्तुतो ऽ पूर्वविधित्वेपि पूर्ववत् फलतःपरिसंख्यात्वव्यपदेशसिद्धिः ।  
अतएव सर्वत्रा पूर्वविधित्वेपि यत्रैवाप्राप्तप्रापणं विधिप्रवृत्तेः फलं -  
सएवा पूर्वविधिशब्देन व्यपदिश्यते । यत्र त्वप्राप्तांशपूरणं तस्याः  
फलं स निरुपविधिपदेनाभिधीयते । अतएव “ व्रीही नवहन्ती ”  
त्यत्र याव द्धाक्षेपात्पुरोडाशनिष्पत्त्यर्थं वितुषीभाव जनकत्वेन [नख]  
विदळनादिसाधारण्येनावघातः पक्षे प्राप्यते, तावत्पूर्वमेव प्रत्यक्षया-  
श्रुत्या ऽवघाते विधीयमानेन तत्प्राप्तिरेव तत्र विधिप्रवृत्तेः फलम्,  
एतद्विद्वद्यभावे ऽ धाक्षेपादेवा वघातस्य प्राप्तिस्मभवात् । किन्तु यथा-  
ऽवघातो ऽ धाक्षेपात्प्राप्यते, तथा विदळनादिक मपि विकल्पेन । अत  
श्च विदळनादिप्राप्तिपक्षे ऽवघातस्या प्राप्तत्वात् तदप्राप्तांश प्राप्पणरू-  
पो नियमएव विधेः फलं । नच विदळनादिनिवृत्तिरेव विधेः फलं किन्नस्या  
दिति वाच्यम् । अप्राप्तांशप्राप्पणरूपस्य नियमस्या करणे उपायांत-  
रक्षेपस्य निराकर्तुं मशक्यत्वात् करणेचा धादेवा न्यनिवृत्ते  
स्तिद्व्युपपत्ते रन्यनिवृत्तेः फलत्वायोगात् , नियमस्य विधेयावघात  
गतत्वेन प्रत्यासन्नत्वाच्च । यत्रतु प्रत्यक्षविद्वद्यभावे द्वयोश्शेषयो  
रेकस्मिन्शेषिणि शेषिद्वयेवैकस्यशेषस्य नियता प्राप्तिं दुर्बल  
प्रमाणेन सम्भाव्यते , यथा गृहमेधीये आज्यभागप्रयाजयो रतिदेशे-  
न, प्रकृतमन्त्रस्यवा श्वगर्दभरशनादानयो र्लिगेन, तत्र प्रत्यक्षविधेः  
प्रवृत्तत्वात् वस्तुतो ऽ पूर्वविधि वेपि “ आज्यभागौ यजती ”  
त्यनेन विहिताभ्यां क्लृप्तोपकाराभ्या माज्यभागाभ्यामेव गृहमेधीया-  
कांक्षानिवृत्ते रतिदेशाकल्पनात् फलतः प्रयाजादिशेषान्तरनिवृत्तिः ,  
“ इमा मगृभ्ण ” त्रित्यस्यच प्रत्यक्षश्रुत्या ऽश्वरशनादानएव विनियुक्त  
स्य निराकांक्षत्वेन लैंगिकश्रुत्यकल्पना द्धा द्रुर्दभाभिधानीरूपशेषान्तर  
निवृत्तिः । अत्रहि विधेयस्य नियतप्राप्तत्वा ज्ञैतप्राप्ति नियमोवा  
फलं, अपि त्वन्यनिवृत्तिरेवा गत्या फलत्वेना श्रीयते । अतः फलतः  
परिसंख्यांगीकरणा न्न त्रैदोष्यम् ” इत्याहुः । यत्रतु प्रापकप्रमाणोत्तरं शास्त्र

प्रवृत्तिः - यथा- “ पंच पंचनखाभक्ष्या ” इत्यादौ, तत्र त्रैदोष्यम् ; तत्र भक्षणस्य रागप्राप्तत्वात्, ततः पूर्वमेव विधाने फलकल्पनापत्तेः, अभक्ष्यप्रक्रमा, च्छाविधेयत्वात् स्वार्थहानिः । पंचातिरिक्त पंचनख-भक्षणस्यापिच रागप्राप्तत्वा त्रिवृत्तेशास्त्रमन्तरेणासिद्धे विधेयत्व-कल्पना । अतएव प्राप्तबाधोपि । प्रापकप्रमाणोत्तरं प्रवृत्तावपिच यत्र नञादिश्रवण मेवकारोवा, तत्र प्राप्तपरिसंख्यायामपि स्वार्थ-हानिपरार्थकल्पनयो रभावा न्न त्रैदोष्यम् । यथा - “ नानृतं वदेत् ” “ अन्नह्येवा वपन्ती ” त्यादौ ।

यत्तु - न्यायसुधाया मेवकारस्थले श्रौतो नियम इत्युक्तम् । तत ‘ सत्यमेव वदे ’ इत्यादौ सत्यवचनस्य नियतप्राप्त्यभावा देव कारस्या र्क्ष्ययोगव्यावृत्त्यभिप्रायेण । यत्रतु नियता कर्तव्यस्य प्रा-प्ति स्तत्रायोगव्यावृत्त्यसम्भवा दन्ययोगव्यावृत्त्यर्थकत्व मादाय श्रौत-परिसंख्यात्व मावश्यकम् । अतएव विवृद्धस्तोमेषु “ एकविंशेना ति-रत्रेण प्रजाकामं याजयेयु ” इत्यादिवाक्यविहितेषु क्रतुषु संख्यायाः पृथक्त्वनिवेशात् तत्सम्पत्तये अनियमेन सर्वस्तोत्रेषु साम्ना मृचांचा गमेना वापे प्राप्ते “ त्रीणिहवैयज्ञस्योदराणि गायत्रीबृहत्यनुष्टुप् चात्रह्येवावपन्ति, अतएवोद्वपन्ती ” त्यनेन गायत्र्यादिष्वेवा वापो नान्या स्त्विति परिसंख्या, अतश्च गायत्र्यादीनाम् पवमानेष्वेव सत्त्वात् तद्विषयएवायनावापः, नान्यस्तोत्रेषु । सोपि च साम्नामेव नऋ चां, तासामृगधिकरणत्वस्यासम्भवत् । अतश्च तत्र गम्यमान सामा-धारीभूतगायत्र्यादीना मभ्यासएव । स्तोत्रान्तरेषुतु साम्नामपि ना वापः, किं त्वभ्यासेनैव संख्यासम्पत्तिः, । यद्यपि नायं सामावापो बहिष्पवमानेसम्भवति, तत्र सामैकत्वस्य प्रत्यक्षशिष्टत्वात् । तथा-पि माद्व्यंदिन पवमानार्भवपवमानयोरेव गायत्र्यादि सत्त्वा त्रिविंशते । बहिष्पवमाने त्वेकस्य साम्नोऽभ्यासएव । ऋचांतु संख्यायाः प्रथक्त्वेन निवेशितत्वा तत्सम्पत्तये “ पराग्वहिष्पवमानेन स्तुवत ” इति, परा-कृच्छ्रवाच्या नभ्यासविधानाच्चा गमएव । स्तोत्रान्तरेषुतु यद्याप-

संख्यासम्पत्तये न्यायेनागमएव प्रसक्तः, तथापि बहिष्पवमाने न्याय-  
प्राप्तऋगागमप्राप्तिकलकानभ्यासपुनर्विधिः स्तोत्रान्तरे तदागमपरिसं-  
ख्यार्थं स्तम्पद्यतइति तेष्वुच्चा म प्यभ्यासएव । तत्सिद्धं “ अत्रह्येवा  
पपन्ती ” त्ययं स्तोत्रान्तरे सामागमपरिसंख्यार्थं एवकारइति । एवं-  
यत्र [ त्रापि ] विवृद्धस्तोमक्रतुशेषत्वेनौपदेशिक कौत्सादिताम वि-  
हितम्, तत्र तस्य प्रतिप्रधानं गुणवृत्तिन्यायेन सर्वस्तोत्रेषु प्रकृतसा-  
मबाधेनापि निवेशस्य नियमेन प्राप्तत्वा दत्रह्येवावपन्तीत्ययं पवमान-  
द्वयव्यतिरिक्तविषये परिसंख्यार्थएव । नच कौत्सादेः कण्वरधन्त  
रादिव त्सव्योनिष्वेव गेयत्वप्राप्तेः प्राकृतगायत्र्यादिष्वप्राप्तत्वेन परिसंख्या  
नुपपत्तिः, कण्वरधन्तरयोर्नेहि वैश्यस्तोम प्रकरणपठितत्वेन तदंगत्वा  
वगमा त्प्राकृतऋगाधारत्वानुपपत्ति युक्ता, कौत्सादीनां त्वनारभ्या  
धीतत्वेन सत्यपि वचनेन क्रतुवद्धत्वावगमे तदाधारभूताया योनेःप्रक-  
रणपाठाभावेनां गत्वानवगमात् प्राकृतऋगाधारत्वस्य दशमे वक्ष्यमा-  
णत्वात् । यत्त्व विवृद्धस्तोमकाः कृतवो यथा “ त्रिवृदग्निष्टोमः”  
इत्यादयः, तेषु संख्यानुरोधेन प्राकृतसर्वस्तोत्रेषु सर्वसामसुतदाधारभूतासु  
चक्रक्षु निवृत्तासु य तदन्यत्वेनौपदेशिककौत्सादिसाम्नां तन्निवेशार्थमनि-  
यमेनाप्राकृतसामोद्भापे प्राप्ते ‘अतएवो द्वपन्ती’ त्यनेन गायत्र्यादिभ्यएवे  
ति नियमकरणा त्सएव परं श्रौतो निवमः, नतु ‘अत्रह्येवा  
वपन्ती’ त्ययं, किन्तु श्रौतः परिसंख्याविधिरेवेति सिद्धम् ।

वस्तुतः स्वेवकारस्या न्ययोगव्यवच्छेदार्थकत्वेन श्रौतपरिसंख्या  
रूपत्वे तस्यानिषेधतुल्यतया “ नतौ पशौ करोती”तिव द्विकल्पापत्ते  
नैयं श्रौती परिसंख्या, अपितु यावन्नचायेन सर्वत्र समागमः प्राप्यते  
तावत्पूर्वमेव गायत्र्यधारकत्वेन विधीयते, अतश्चाप्राप्तविधिरेवायं  
परिसंख्याफलको नतु श्रौतीपरिसंख्या ।

यद्यपिच गायत्र्यादिषु सामावापविधौ कृते नस्तोत्रान्तरेषु तदा  
कांश्चिदंशान्तिरिति प्रापकप्रमाण प्रतिबन्धाभावा न्न फलतः परिसंख्यात्वं  
शक्यते वक्तुं । तथाप्यत्रा वापविधौ कृते तत्प्रयोजन जिज्ञासायां

प्रयोजनांतरासंभवेन गमक विधया स्तोत्रांतरे प्वभ्यास विधिकल्प-  
नेन परिसंख्याफलकत्वोपपत्तिः । अतश्चाभेवपन्तीत्यत्र धात्वर्थविधि  
रपि सम्पद्यते । एवकारस्तु फलप्राप्तानुवादो नतु स्वार्थविधायक इति  
द्रष्टव्यं । एवंच रागप्राप्तएवार्थे यत्र एवकारस्य नञोवा श्रवण-  
तत्रैव श्रौती परिसंख्या नान्यत्र , अतएव श्रौतपरिसंख्याया ' नानु-  
तं वदे ' दित्युदाहरणमुक्तं न्यायसुधाकृता । ॥ प्रकृते तु लौगिकप्राप्तेः  
पूर्व प्रत्यक्षश्रुतेः प्रवृत्तत्वात् फलतः परिसंख्यैवेत्युक्तं ।

य त्वश्वाभिधान्युद्देशेन मन्त्रविशिष्टादानविधाने प्वश्वाभिधानी  
स्वरूपे आनर्थक्या दपूर्वसाधनलक्षणाया मेकया प्रणाळ्या एकापूर्व  
साधनत्वाद्यवेष्टिव गर्दभाभिधान्यामपि मन्त्रप्राप्ति रनिवार्येति, तन्न-  
“ व्रीहीन्प्रोक्षती ” त्यादौ व्रीहिपदेनां पूर्वसाधनत्वे लक्ष्यमाणे प्रकृता  
पूर्वसाधनत्वमेव लाघवा लक्ष्यते, नतु प्रकृतापूर्व साधनीभूत व्रीहि-  
त्वमपीति युक्ता यवेषु धर्मप्राप्तिः , प्रकृते त्वपूर्वसाधनत्वमात्रलक्षणा  
यां लिंगकल्प्यश्रुत्यविशेषेण प्रत्यक्षश्रुति वैयर्थ्यापत्ते रगत्या प्रकृता  
पूर्वसाधनीभूता श्वाभिधानी त्वलक्षणाश्रयणा, न गर्दभाभिधान्यां म-  
त्रापत्तिः ।

नचात्रापि सर्वस्य यजुर्वेदस्या ध्वर्यवसमाख्याना यजुर्वेदविहित प-  
दार्थानां मध्वर्युकर्तृकत्वावगतेः प्रत्यक्षश्रुत्या ऽऽदानविधाने तदसिद्धे स्त  
त्सिध्यर्थं मर्थप्राप्तादानविधानेन श्रुतेरर्थवत्वोपपत्ते रश्वाभिधानीत्वलक्षणायां  
प्रमाणाभावा द्र्दभाभिधान्यां मन्त्र प्राप्ति रनिवार्येति वाच्यम् । रक्षना  
बन्धस्य प्रत्यक्ष श्रुति विहितत्वेना ध्वर्युकर्तृकत्वे सिद्धे बन्धनार्थादा-  
नस्या न्यकर्तृकत्वानुपपत्ते रध्वर्युकर्तृकत्वस्य विधिविनेव सिद्धेः ।

एतेन 'यदि यजुषो यज्ञो आर्तिमीया जुवइति दक्षिणे' त्यस्यापि  
प्रायश्चित्तस्यो प्रक्रमानुसारेण वेदधर्मत्वस्य तृतीये व्यवस्थापयिष्यमा-  
णत्वा द्विध्यभावे अविज्ञातप्रायश्चित्ततापत्ते रेतत्प्रायश्चित्त प्राप्त्यर्थो  
विधि रर्थवानिति परास्तं । आदान विध्यभावेपि मन्त्रस्येव यजुर्वेद

पठितत्वेन एतत्प्रायश्चित्तं प्राप्त्युपपत्तेः । आदानश्रेषेण्यन्धन श्रेषस्याप्यव-  
श्यम्भावेन तन्निमित्तं मेतत्प्रायश्चित्तस्योपपत्तेश्च । किञ्च - यथा “रथ-  
न्तरे प्रस्तूयमाने सम्भीलये दृढति प्रस्तूयमाने समुद्रं मनसा-  
ध्याये ” दित्यादौ प्रतिनियतनिर्देशान्यथालुपपत्त्या ऽपूर्वसाधनीभूतर-  
थन्तरत्वादिलक्षणापक्षस्याप्याश्रयणा त्रधर्माणां सांकर्यमितिवक्ष्यते ,  
सथात्रापि “ युञ्जान्तरासभंयुवमिति गर्दभं ” इत्येवं प्रतिनियतनिर्देशान्य-  
थालुपपत्त्या ऽश्वाभिधानीत्वादेरेव लक्षणेति न मन्त्रसांकर्यम् । नच-  
तत्रत्य मस्वरसकारणं कण्वरथन्तरादौ बृहद्रथन्तर धर्मसत्किरूपम-  
त्रास्ति, अश्वाभिधानीकार्यापन्नस्य विकृतावसिद्धेः । अतोबृहद्रथन्तर-  
स्थलएवपरं पृष्ठस्तोत्रेजन्पापूर्वैक्येपि बृहद्रथन्तरं खालाश्रय तत्तत्त-  
तिपाद्यगुणाभिधानं जन्यापूर्वरूपावान्तरकार्यसाधनं लक्षणाश्रयणा त्र-  
कृतौ धर्मव्यवस्थोपपत्तेः, कण्वरथन्तरेच स्वाश्रय ऋग्वेद्यगुणाभिधान-  
नस्य प्राकृतगुणाभिधानं जन्यापूर्वार्थत्वस्यैव लाबेन हिरण्यगर्भमन्त्र-  
त्वकल्पनाप्राकृतकार्यापन्नत्वेन तत्प्रयुक्तधर्मं प्राप्त्युपपत्तिः । प्रकृते  
त्वचान्तरकार्यं भेदाभावा त्प्रतिनियत निर्देशबला दश्वाभिधानीत्वे ल-  
क्षणायामपि न किञ्चिद्वाधकमस्तीति युक्त्यै परिसंख्या ।

अत्रच परिसंख्यादिलक्षणेभु विधिरित्यायनोक्तदूषणा नवकाशार्थ-  
मेवं यत्तितव्यम् । यत्र निषेधापरपर्यायानिर्गुत्तिः शब्दतः फलतोवा  
शास्त्रतात्पर्यविषयीभूता, सपरिसंख्यानविधिः । उक्तपरिसंख्यादाहरणेषु  
लक्षणसमन्वयस्तु स्फुटएव । तत्र निषेधप्रतियोगी विधिविषयस्तद-  
न्योवा भावरूपो ऽभावरूपोवा (उपाधि) र्यःकश्चिद्बोध्यः । तेनानृतवदन  
गर्दभाभिधानी प्रयाजादीनां नासंग्रहः । नवानेकाभाव प्राप्तवेकाभाव परि-  
संख्यायाः । अभावस्य परिसंख्यायाश्च तत्रचान्यत्र च प्राप्तिरौत्सर्गि-  
की, नतुनियता, “ नानृतवदे ” दित्यादौ सत्यानृतयोरेकस्मिन्नर्थ-  
वबोधे पक्षप्राप्तत्वेन नियतप्राप्त्यभावात् । अतएवसा नलक्षणघटिका ।  
एवैवं “त्रीहीनवहन्ती” त्यादा ववघाताभावव्यावृत्तेरपि तात्पर्यविषयत्वा-  
त्परिसंख्यालक्षणस्यातिव्याप्तिः, यत्प्रतियोगिकाभावत्वं यस्य शास्त्रस्य



तात्पर्यविषयतावच्छेदकता पर्याप्त्यधिकरणं- तस्य शास्त्रस्य तत्परि-  
ख्या विधित्वमिति विवक्षितत्वात् । सर्वत्रहि परिसंख्याविधौ परि-  
संख्येय प्रतियोगिकाभावएव तात्पर्यविषयीभूतः । नियमविधौत्व वधा-  
ताभावाभावरूपोनियमः । अतएवाभ्र<sup>व</sup>भावाभावत्वस्य तात्पर्यविषयतावच्छेद-  
ककोटिप्रविष्टत्वेपि पर्याप्त्यधिकरणत्वा भावान्नातिव्याप्तिः । अतएवशब्दतः  
फलतोवा पाक्षिकायांग व्यावृत्तिरूपो नियमो यस्य शास्त्रस्य तात्पर्य  
विषयीभूत स्तानियमविधिः । उक्तोदाहरणेषु लक्षणसमन्वय स्फुटएव ।  
पाक्षिकायोगश्च तन्मात्रविध्यप्रवृत्तिनिबन्धनो विध्यन्तराप्रवृत्तिसहितैत-  
द्विध्याप्रवृत्तिनिबन्धनश्चे त्यादिप्रकारेण बोद्धव्यः । “व्रीही नवहन्ती ” त्या-  
दौ “ उत्तरेहन् द्विरात्रस्य गृह्यत ” इत्यादौ चाद्यः । एतद्विध्य-  
भावे आक्षेपेणा वधातस्या तिरात्रसंस्थाके द्वितीय द्विरात्राहनिच षो-  
डशिम्रहणस्या तिदेशेन पक्षप्राप्तत्वात् । “ व्रीहिभि र्यजेते ” त्या-  
दौ द्वितीयः, यवविध्यभावसहितैतद्विध्यभावे व्रीहीणा माक्षेपेण  
पक्षप्राप्तत्वात् । नचैवं पाक्षिकायोगभेदेन लक्षणभेदा त्परस्पराव्या-  
प्त्यतिव्याप्तिप्रसंगेन विधिरसायनोक्तदूषणतादवस्थं , विदलना-  
द्युपायान्तरप्रसक्तिप्रसंजित यत्प्रतियोगिकाभावकूटाभावत्वं यस्य  
शास्त्रस्य तात्पर्यविषयतावच्छेदकता पर्याप्त्यधिकरणं, तस्य तन्नियम  
विधित्वमिति विवक्षांगीकारेण पाक्षिकत्वभेदस्य लक्षणकोटा वप्रवेशात् ।

वस्तुतस्तु अवघातत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभावाभावत्वमेवोक्त  
लक्षणे प्रवेश्यत इति कूटाद्यप्रवेशा द्रपि लाघवम् । तथाच  
यद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाभावत्वं तादृशावच्छेदकतापर्याप्त्य-  
धिकरणं तस्य तद्धर्मवन्नियमविधित्वमिति निर्गलितोर्थः । तावतैव  
च परिसंख्याविधितोपि भेदसिद्धे नकूटादिप्रवेशस्यापि प्रयोजनम् ।

एवंच यद्धर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभावत्वं यस्य शास्त्रस्य  
तात्पर्यविषयतावच्छेदकता पर्याप्त्यधिकरणम् , तस्य शास्त्रस्य  
द्धर्मव त्परिसंख्याविधित्वम् । एवंच “ व्रीही नवहन्ती ” त्यादौ

यच्छब्देना वधातत्वस्य ग्रहणे नियमविधित्वमेव । अवधाताभावत्व  
ग्रहणेतु परिसंख्याविधित्वांगीकारेपि नक्षतिः । वक्ष्यमाणविधया  
सांकर्यस्या निवार्यत्वात् ।

नचैवमपि “ व्रीही न्प्रोक्षती ” त्याद्यपूर्वविधावपि प्रोक्षणा-  
भावाभावस्य प्रोक्षणस्यैव तात्पर्यविषयत्वादित्युच्यते । निषेधमुख-  
प्रतीतिकतया ऽ भावाभावस्या तिरिक्तस्य प्रतियोग्यात्मकत्वानंगीका-  
रेणा पूर्वविधौ लाघवा च्छ्रुतत्वाच्च प्रतियोगिन एव तात्पर्यविषय-  
त्वांगीकारेणा भावाभावस्य तात्पर्यविषयत्वाभावात् । नियमविधौतु  
प्रतियोगिनः प्राप्तत्वात् सामान्याभावाभावएव तात्पर्यविषयभूतः ।  
यदितु सामान्याभावाभावो प्याक्षेपेण प्राप्त इत्याशङ्क्येत, तदा विदल-  
नाद्युपायान्तरप्रसक्तिप्रसंजित सामान्याभावत्वावच्छिन्न प्रतियोगिता-  
काभावत्वं यस्य शास्त्रस्य तात्पर्यविषयतावच्छेदकता पर्याप्त्याधिकर-  
णं, तस्य शास्त्रस्य तद्धर्मावच्छिन्ननियमविधित्वमित्यादिरूपेण बोध्यम् ।  
नतु कूटप्रवेशः । सामान्याभावे ह्यवधाताकरणप्रसंजितत्वव द्वि-  
दलनकरण प्रसंजितत्वमप्यस्तीति विशिष्टाभावप्रवशान्न कूटप्रवेशः ।  
तावतैव विदलनाद्युपायान्तर प्रसक्तिप्रसंजितावधाताभाव कूटाभा-  
वस्यसिद्धे विदलनादिव्यावृत्तिसिद्धेश्च । यदितु सामान्याभावे विदल-  
नकरणप्रसंजितत्वे प्रमाणाभावइति विभाव्यते ; ततः पूर्वोक्तलक्षणमे-  
व साधीयः । मास्तुवा नियमविधौ पर्याप्तिविवक्षा ।

यत्तु दृष्टार्थत्वं नियमविधिलक्षणम् कैश्चिदुक्तम्, तत् “ उत्तरेह-  
न् द्विरात्रस्य गृह्यत ” इत्यादावव्याप्तत्वादुपेक्षितम् । षोडशग्रह-  
यागाभ्यासस्या दृष्टार्थत्वात् । एवंच नियमपरिसंख्यातिरिक्तफलक-  
विधित्व मपूर्वविधित्वमिति लक्षणम् । एवंच - याद्विषयकोविधिरुक्त  
फलद्वयातिरिक्त फलतात्पर्यकः, तत्त्वं तदपूर्वविवित्वम् । लक्षणस-  
म्बन्धयस्तुसर्वत्रा प्यपूर्वविधौ सुधीभिरनुसंधेयः । तच्चफलं “ व्रीहीन्प्रो-  
क्षति ” इत्यादौ विधेयमेव प्रोक्षणादि, “ तमुक्थ्यते ” त्यादौगुण-

कामप्रवृत्त्यादि विधेयचयनाद्यन्य दिति प्रकारभेदेऽपि न कश्चिद्विरोधः । एतेषां चोपाधीनां क्वचिदुदाहरणे विषयभेदेनवा विषयैक्येनवा सां-  
 कर्येऽपि न कश्चिद्विरोधः । नह्येवंविधलक्षणसांकर्यांगीकारे दीक्षित-  
 दण्डादन्योदण्डो मैत्रावरुणकर्तृके प्रैषानुवचने प्रसज्येते त्यादिदूषणा-  
 नां प्रसंगलेशोऽप्यस्ति । “ क्रीतेसोमे मैत्रावरुणायदण्डं प्र-  
 यच्छती ” त्यस्याभावे दीक्षितदण्डस्य यजमानधारणएव विनियोगाहो-  
 किकस्यैव दण्डस्य नियमविधिः, ‘दण्डी’ त्यस्यैवाभावेच दीक्षितदण्डस्य  
 मैत्रावरुणायदण्डस्य प्रयोजनापेक्षा मवलोक्य तथा कार्यमात्रे समुच्चित्य  
 प्राप्तौ दण्डीत्यर्थं प्रैषानुवचनातिरिक्त कार्यान्तरपरिसंख्याविधिस्संपद्यते,  
 ततश्च तदुभयांगीकारे लौकिक दण्डस्यापि ग्रहणापत्तिरिति हिदूषणं; त-  
 द्वाङ्गुल्यते, तार्किक फलानेकत्वेऽपि वस्तुतः “क्रीतेसोमे मैत्रावरुणायदण्डं  
 प्रयच्छती” त्यनेन मैत्रावरुणार्थत्वेन विनियुक्तस्य दीक्षितदण्डस्य प्रयो-  
 जनापेक्षायां ‘दण्डीमैषानन्वाहे’त्यनेन कार्यविधाना दन्यस्या प्रसक्तेः । एव-  
 मन्यत्रापूह्यम् । एतानिच लक्षणानि लुधीभि विंधिरसायनोक्तोदाहरणेषु  
 योज्यानि । नचान्यत्र सुयोज्यत्वेऽपि ‘यदिसोमं नविदेत पूतिकानभिपुण्या ’  
 इत्यादौ सोमाभावे पूतिकाना म्मन्दसदृशतया प्राप्त्यभावेन तत्र पूतीक-  
 प्राप्तेरेव तात्पर्यविषयत्वात्, तदभावाभावस्य प्रोक्षणइव तात्पर्यविषय-  
 त्वे प्रमाणाभावा त्रियमविधित्वानुपपत्तिः; एतद्वचनस्य सुसदृशप्राप्तिन्यायं  
 प्रवृत्त्युत्तरप्रवृत्तौ प्रमाणाभावेन पूर्वं प्रवृत्तस्यास्य पूतीकप्रापकत्वानुपप-  
 त्तेः । यत्रतु “ हिरण्यगर्भं स्समवर्तताग्र इत्याधारमाधारयति ”  
 इत्यादौ हिरण्यगर्भप्रकाशकस्यमंत्रस्य ऐन्द्राधारे कथमपि प्राप्त्यसम्भवः,  
 तत्रस्त्यपि क्लृप्तनियमादृष्टजनकत्वेनेत्तराधार मात्रविधौ ‘औदुम्बरो यूषो  
 भवती’ति वत् अपूर्वविधित्वेऽपि न क्षतिः । ‘सर्वे द्रव्यविधयोनियमविधय’  
 इत्यादि वादस्तु हीषादीनां वृष्ट्यादिफलार्थत्वे अपूर्वविधित्वापत्ते रित्यादि  
 व्यवहारा दौत्सर्गिक एव । अतएव सर्वेष्वेव वाक्येषु विषयभेदेन  
 विषयैक्येनवा क्रमेणयौगपद्येनवा अनेकफलतात्पर्यकत्वेऽपि क्वचित्  
 केनचिद्व्यवहारो मूले नानुपपन्नः । तद्यथा प्रकृतौ ‘सुवेणावा रमाधारयती’

त्यत्रैवाप्राप्तहोमप्रापण मभ्युदयशिरस्कृत्वं याजुर्वेदिकप्रायश्चित्तप्राप्तिरित्याद्यनेकफल तात्पर्यकृत्वा दपूर्वविधित्वं, पुनश्च तस्मिन्नेव विषये अध्वर्युकर्तृकत्वादिकफल मादाय नियमविधित्वं, पुनश्च सुव विषये तदित्यनेकरूपता । नह्येषां मध्ये एकस्यैव तात्पर्यविषयतानान्येषां, अनुनिष्पन्नत्वादिति वाच्यम् । तात्पर्याभावे तदभाव प्रयुक्तवैगुण्यानापत्तेः । अत एवा प्राप्तप्रापक विधावपि न तद्विधि जन्यबोधस्या वश्यकत्वं सर्वेषामिष्टं । एवं वार्तिकोक्ते “ब्रीहीन्प्रोक्षती” त्यत्रापि ‘अग्नयेवो जुष्टं प्रोक्षामी’ त्येतन्मन्त्रकल्पविधितः पूर्वप्रवृत्ते रप्राप्तप्रोक्षणप्रापकत्वं तार्किकतत्प्राप्त्यालोचनोत्तरकालं त्वभ्युदय शिरस्कृत्वं प्रायश्चित्तप्राप्तिरध्वर्युकर्तृकत्वं चेत्यादि फलप्रापकत्वादानेकरूपता । ‘ब्रीही नवहन्ती’ त्यत्रापि आक्षेपतः पूर्वप्रवृत्ता वधातप्रापकत्वादपूर्व विधित्वं, तार्किकतत्प्राप्त्यालोचने तु तन्नियमफलकत्व, तार्किक तन्मन्त्रवर्णकल्प्या वधात नियमप्राप्त्यालोचनेत्व भ्युदयशिरस्कृत्वं, प्रायश्चित्तप्राप्तित्वे तद्विषया मंगी-कृत्यापूर्वविधित्व मध्वर्युकर्तृकत्वाद्यादायच नियमविधित्व मित्यादि तत्तद्विधिष्वनेकरूपत्वेपि क्वचित् केनचिद्रूपेण व्यवहारइति नात्र रूपान्तरलक्षणाति प्रसंगोद्भावनं युक्तं ।

वस्तुतस्तु - ‘अवरक्ष’ इति अवघातमन्त्रस्य नावघाते स्पुटं लिंगमिति तेन नावघात नियमप्राप्तिः, “अग्नयेवोजुष्टं प्रोक्षामी” ति-प्रोक्षणलिंगमन्त्रस्या प्याग्नेयांगभूत दर्भादिसाधारण्यापत्ते ब्रीहिमात्रविषयतया प्रोक्षणप्राप्त्यनुपपत्तिः । “ब्रीहीन्प्रोक्षती” त्ययं दर्भादिपरिसंख्यार्थ मित्यपि शक्यतेवक्तु मित्यपि ध्येयम् ।

नचैवं - प्रोक्षणावघातादिविधीनां यवादिपरिसंख्याफलकत्वस्याप्यापत्तिः, संभावितेषु ह्यनेकेषु फलेषु यदेकमनेकंवा प्रामाणिकं फलं तत्रैव शास्त्रस्य तात्पर्यं, नतु प्रमाणबाधितेपि । प्रमाणबाधाबाधौ तत्र तत्राधिकरणे स्फुटावेव । यत्रापि च न स्फुटौ तत्रापि स्वयमूह्यौ । यथात्रैव यवादिपरिसंख्यायां । ब्रीहिपदेन ह्यपूर्वसाधनत्वमात्रमेव लाघवा लक्ष्यते, नतु तत्साधनीभूत ब्रीहित्वजातिरपि, गौरवाद । अतश्च गौरवपरास्तत्वाच्च

परिसंख्याफलकत्वं । “ इमा मगृभ्णन्ति ” त्यादौ “युंजाथौरासभं युव-  
मिति गर्दभ ” मिति प्रतिनियत निर्देशान्यथानुपपत्त्या गौ-  
रवाश्रयणेनापि परिसंख्या फलकत्वं । नच लिंगादेव युंजाथामिति  
मन्त्रस्य गर्दभांगत्वसिद्धे नायप्रतिनियत निर्देशइति वाच्यम् , युव  
मिति पुरुषाश्वयो रूपादानेन लिंगसाधारण्यात् । अतः तत्रागत्यान्य-  
परिसंख्याफलकत्वांगीकारपि न प्रकृते तदाश्रयणं । अत एव यत्र प-  
रिसंख्यांगीकारेपि न गौरवं, तत्र वाक्यस्याभ्युदयशिरस्कत्वं याजुर्वे-  
दिकप्रायश्चित्तादिप्रामिरूप फलान्तर तात्पर्यकत्वेपि परिसंख्याफ-  
लकत्वं । यथा ‘आज्यभगौ यजती’त्यादौ । अत एव कचिदेवनियमविधित्व-  
संभवेऽपूर्वविधित्वानंगीकारः, यत्रा पूर्वविधित्वं गौरवपराहतम् । यथा  
होषादौ- व्यवस्थार्थत्वसंभवेगुणफलसम्बन्धस्या दृष्टान्तर कल्पनापाद-  
कस्य, नतु सर्वत्र , “पुरोडाशं प्रथयती” त्यादौ अध्वर्युकर्तृकत्व नियम-  
फलकत्वेपि याजुर्वेदिक प्रायश्चित्तप्रामिफलकत्वेना पूर्वविधित्वावश्य-  
म्भावात् । अत स्तत्रैव प्रायशः फलसांकर्यसत्त्वेन मूले क्वाथत्  
केनचिद्व्यवहारस्यै च्छिकत्वा तत्रेतरलक्षणातिप्रसंगकथनं न युज्य-  
ते । अतश्चोक्तलक्षणानां तदुदाहरणानां च वार्तिकाद्युक्ताना मनुपप-  
त्यभावात् विधिरसायनोक्तलक्षणाक्षेप उदाहरणाक्षेपश्च न संगच्छे-  
ते । आक्षेपान्तेऽप्रसंगेन न्यायशैधिल्यकरणन्तु तत्तदधिकरणप्रसंगेन तत्र  
तत्र प्रायशो निराकरिष्यत इति विधिरसायनोक्तदूषणाना मनवकाशः ।

१३ - (सू) - अर्थवादोवा ॥ १ - २ - ४९ ॥ ( सि - ४ )

“ उरु प्रथस्वेति पुरोडाशं पृथयती ” त्यत्र मन्त्रोपादानं  
“यज्ञपतिमेव” त्यर्थवादालम्बनार्थ । आलम्बनप्रकारश्च पूर्वमेव प्रदर्शितः ।

यत्तु - प्रथनस्याप्यर्थप्राप्तत्वेना विधेयत्वा द्विधिशेषत्वाभावेनार्थ-  
वादत्वस्यैवा नुपपत्तिरिति, त त्प्राप्तस्यापि प्रथनस्या ध्वर्युकर्तृकत्वार्थ ,  
विधानोपपत्तेः परिहर्तव्यं । तस्मा यज्ञपतिप्रथन फलकत्वेन पु-  
डाशप्रथनं स्तोतुं मन्त्रोपादानम् । नचयज्ञपतिप्रथनस्य पुरोडाश-

प्रथमफलत्वज्ञापनार्थत्वेन रात्रिसत्रवन्मन्त्रोपादानंविनाप्यर्थवादोपपत्तिः, पुरोडाशप्रथनस्य पुरोडाशसंस्कारार्थत्वेन परार्थत्वा दर्थवादस्य फलकल्पकत्वानुपपत्तेः । नच सूक्तवाकन्यायेन मन्त्रादेव फलकल्पनोपपत्तेः मन्त्रोपादानंविनाप्यर्थवादोपपत्तिः, वैषम्यात् ; तृतीययेति-करणेन वा यत्र मन्त्रविनियोगस्तत्र सकलस्य मन्त्रस्य क्रियांप्रति करणत्वावगमात् उत्सर्गतस्तावदयमर्थः प्रतीयते - सकलेनापि क्रियैव प्रकाशनीयेति, तदसम्भवेचावगतक्रियासम्बन्धं द्रव्यादि, तस्याप्यसम्भवे स्वार्थस्य क्रियासम्बन्धकल्पनं, तस्याप्यसंभवेच समवेतमर्थं स्तोतुं स्वार्थस्य तदुपसर्जनत्वकल्पनमिति । तद्यथा “सूक्तवाकं प्रस्तरं प्रहरती” त्यत्र सकलस्य सूक्तवाकस्य तृतीयावगतकरणतान्यथानुपपत्त्या प्रहरणक्रियाप्रकाशकत्वावगतावपि तदसम्भवेऽवगतक्रियासम्बन्धं प्रस्तराख्यं द्रव्यं “यदेन हविषे”त्यादिपदैः प्रकाशयते, अवशिष्टैश्चाग्न्यादिपदैः आयुरादिपदैश्च स्वार्थस्य फलदेवतात्वेन सम्बन्धकल्पनं, तस्याप्यसम्भवे “इदं द्यावे”त्यादिपदानां समवेतद्रव्यदेवताफलस्तावकत्वमात्रकल्पनमिति । एवं “ममाग्ने वर्चो विहवे च्वस्त्विति पूर्वमग्निं परिगृह्णाती” त्यादिविह्विति करणविनियुक्ते-प्यन्वाधानस्य वर्चःप्रभृत्यानुषंगिकफलकल्पनं द्रष्टव्यं । यत्रापि क्रमादिविनियुक्तो मन्त्रः, यथा उपांशुयाजादौ याज्यानुवाक्या रूपः, तत्रापि क्रियाप्रकाशनासम्भवे स्वार्थस्य देवतात्वादिना क्रियासम्बन्धकल्पनमिष्टमेव । तत्र त्वेतावा न्विशेषः, यत्क्रमादिविनियोज्ये यागापेक्षितदेवताद्येव क्रियासम्बन्धित्वेन कल्प्यते, नतु सर्वमन्त्रप्रतिपाद्यं, एकसंबन्धकल्पनेनापि मन्त्रस्य प्रयोजनाकांक्षानिवृत्तेः, तृतीयादिविनियुक्तत्वत्सकलमन्त्रकरणत्वानवगमाच्च । प्रकृते तु “उरुप्रथस्वे”त्यस्यलिंगविनियुक्तत्वात् प्रथमक्रियाप्रकाशकत्वेनैव मन्त्रनैरकांक्षोपपत्तेः सूक्तवाकादिवत् सकलस्य करणत्वानवगमेन फलकल्पकत्वानुपपत्तिः । नचैत्रं “ममाग्ने वर्चः” इत्येवमपि न्धाना इति लिंगादेव विनियोगात् फलकल्पकत्वानुपपत्तिः, इन्धाना इति लिंगादग्निधारणार्थत्वावगमेपि आद्याग्निधारणमात्रार्थ-

त्वस्य “इति पूर्व मग्निं परिगृह्णाती”ति विधिंविनाऽसिद्धेरितिकरणविनियु-  
क्तत्वेन फलकल्पकत्वोपपत्तेः । नहि पूर्वमितिपदं पूर्वाग्निरूपाहवनीयपरं,  
गार्हपत्येइन्धानस्य विनियोगात् , तत्वेपि वा इतिकरणविनियुक्तत्वात्फ-  
लकल्पकत्वे नकिञ्चिद्वाधकं । प्रकृतेतु लिङ्गविनि युक्तत्वात् न प्रथनफल-  
त्वं यज्ञपति प्रथनस्य कल्पनीयम् , किन्तु प्रथनफलानुवादकत्वमेव,  
“आयुर्दाअग्ने ” इत्यादिवत् “ उरुते यज्ञपतिः प्रथता ” मित्यस्य द्रष्टव्यं ।  
तस्मान्नान्त्रवर्णिक फलकल्पनानुपपत्ते रथवादालम्बनार्थं मुक्तविध-  
यामन्त्रोपादानं मर्थवदिति सिद्धम् । यद्यपिच मन्त्रोपादानाभावेपि लै-  
गिक विनियोगेन मन्त्रस्य प्राप्तत्वात् तावतैव स्वाभिप्रेतं स्तुत्यालम्बनसि-  
द्धिः । तथापि स्पष्टीकरणार्थमन्त्रोपादानम् ।

१४ - (सू) - अविरोद्धं परम् ॥ १ - २ - ४६ ॥ ( सि - ९ )

यत्तु नियतक्रमाम्नानं, तदर्थपरत्वे नियमादृष्टकल्पनया प्यविरोद्धं ।  
आवश्यकीच क्रमनियमादृष्टकल्पना पूर्वपक्षिणोपि, क्रमान्यत्वोपे  
मन्त्रोच्चारणे विशेषानवगमेनोच्चारणादेवा दृष्टोत्पत्तौ बाधकाभावात् ।  
प्रयाजादिक्रमव दुच्चारणक्रमस्याप्यदृष्टार्थत्वावश्यम्भावात् ।

१९ - (सू) - संप्रैषे कर्मगर्हानुपालम्भ संस्कारत्वात् ॥

॥ १ - २ - ३७ ॥ ( सि - ६ )

याच “अग्नीन्विहरे”ति संप्रैषेबुद्धबोधासम्भवा दभिधानरूपकर्मग-  
र्हाभिहिता, सास्वाध्यायकालीन ज्ञानस्यक्षणिक्तत्वेन नष्टत्वात् स्मरणाख्य-  
संस्काररूपबोधसम्भवेन नोपालम्भः । प्रैषनियमाच्च नोपायान्तरस्य पूर्व-  
पदार्थसमाप्त्यादेःस्मारकत्वं । नचैवं “ विभूरसी ” त्यादिमन्त्रान्तरस्यापि  
विहरणांगत्वेनानाम्नाता त्रैषानर्थक्यं, मन्त्रद्वयाम्नातबलात् स्मृतिदाढ्य-  
हेतुत्वेन प्रैषस्य वा सांगाग्निविहरणभावनास्मारकत्वात् “ विभूरसी ”  
त्यादेश्च अग्निविहरणमात्र स्मारकत्वात् , अग्निविहरणांगभूत मन्त्रस्मृ-  
रक्तत्वेनैव प्रैषार्थवत्वोपपत्तेः ।

१६ - ( सू ) अभिधानेर्थवादः ॥ १-२-४८ ॥ ( सि - ७ )

“ चत्वारिष्टुङ्गे ” त्यस्य कर्मसमवेतार्थप्रकाशनार्थं चतस्रो होत्राः, त्रीणि सवनानि, द्वे पत्नीयजमानौ, सप्त छन्दांसि, त्रिभिः वेदैः, बद्धः, कामान्वर्षतीति वृषभः, रोरवीति-फलार्थं ममहं कुरुते त्या-वेदयति, महोदेवः, मर्त्यान्-मनुष्यान्, अधिकारित्वेन स्वीकृतवानिति यौण्यावृत्त्यां यगस्तुतिरिति भाष्यकारेण व्याख्यातं । तद्विनियोगाननुसारित्वात् वार्तिककृतान्यथा व्याख्यातं । अयं हि ऋग्वेदे विषुषत्संज्ञके एकाद्वे अतिदेशप्राप्तेषु होत्रादीनां अतुर्णां आज्यसंज्ञकेषु शस्त्रेषु मध्ये होतु राज्ये ‘ आग्नेयं होता शंसती ’ ति वचना दग्निस्तावके विनियुक्तोऽग्निप्रकाशक इत्यविवादम् । विषुषतश्च “सूर्यदेवत्यं ह्येत दह” इति श्रुते रादित्यदेवतात्वेन संस्तवा तेजस्त्वसामान्या[दा]दित्यरूपेणाग्नेः स्तुतिरूपं वर्ण्यते । चत्वारोदिवसयामाः, त्रयः शीतोष्णवर्षकालाः, द्वे अयने, सप्त अश्वाः, यस्य, सः, सवनत्रये बद्धः, वृष्टिहेतुत्वात् वृषभः, रोरवीति गर्जितेन, “ महोदेवोमर्त्यानाविवेश ” उत्साहकारित्वात् । इति । अतश्च यद्यपि स्तोत्रशस्त्राणां महष्टार्थत्वात् तत्रास्य कर्मसमवेताग्निप्रकाशनार्थत्वं, तथापि त्रयो अस्य पादा इति सर्वनाम्ना सन्निहिताग्निपरामर्शेनाग्निस्तुत्यर्थत्वेनावधारणा ज्ञानार्थक्यम् । एवं “ ओषधे त्रायस्वैन ” मित्यादावप्यचेतने स्तुत्यर्थं चैतन्याध्यासोपेण सम्बोधनरूपत्वं मुपपादनीयम् ।

१७ - ( सू ) गुणाद्विप्रतिषेधस्यत्वात् ॥ १-२-४९ ॥ ( सि - ८ )

यस्तु - “ अदितिद्यौं रदिति रन्तस्त्रि ” मित्यादा वर्धविप्रतिषेधशङ्कितः, स द्युत्वादीनां स्वरूपेणाविवक्षितत्वाद् द्वौण्यावृत्त्यास्तुत्यर्थं प्रबोधान्तरत्वात् त्वमेवमाता त्वमेवपितेत्यादिवन्नदोषाय ।



१८ - ( सू ) विद्याऽवचनमसंयोगात् ॥ १-२-९० ॥ ( सि - ९९ )

यत्तु - स्वाध्यायाध्ययनकाले ऽर्थप्रकाशनानभ्यासरूपं विद्याया - अवचनं, तत्कर्मकालएवार्थाभिधानस्या भ्यासमन्तरेणैव सौकर्यादि-  
ति द्रष्टव्यम् ।

१९ - ( सू ) सतः परमविज्ञानम् ॥ १-२-९१ ॥ ( सि - १० )

यदपि - परमर्थाज्ञानाख्यं कारण मुक्तं, तत्सत एवार्थस्य प्रमा-  
दालस्यादिना ऽ विज्ञेयत्वाद्विष्टव्यम् । अर्थसत्तावधारणं तु निगमानिरु-  
क्त व्याकरणार्थप्रकरण ऋषि देवतास्मरणादिना यथासम्भव मुपपाद-  
नीयम् ।

तद्यथा-

“ अम्यक्सात इन्द्रऋष्टिरस्मे सनेम्यभ्वं मरुतो जुनन्ति

अग्निश्चिद्धि ष्मातसेशुशुक्ता नापोनद्वीपं दधतिप्रयांसि ॥ ”

इत्यस्यामृचि छन्दोमद्वितीयेदनि विनियुक्ताया मगस्त्येन ऋषि-  
णा इन्द्रोमरुत्वान् धनं प्रार्थितः । अतएव “ त्वन्तूनइन्द्रतं रयिन्दा ” इति  
वक्ष्यमाणेन सम्बन्धा दध मर्थो वगम्यते । हे इन्द्र! ते, याऋष्टिः-आयुधवि-  
शेषः, अम्यक् - अमा -सह अश्वतीत्यम्यक् - नित्यं सहचारिणी अ-  
तिवह्वभापि सा, त्वत्प्रसादेन, अस्मे - अस्माकमेव; येपि मरुतः -  
मेघाः, सनेमि - पुराणं, अभ्वं - तोयं, जुनन्ति - क्षिपन्ति, ते प्यमी  
त्वत्प्रियसखाः, अस्मे - अस्माकमेव; कीदृशी ऋष्टिः? अतसे -  
शुष्कतृणे, शुशुक्ता - दीप्तवान्, अग्निरिव, हिस्मप्रसिद्धौ, चिद्धी  
त्युपमार्थः; कीदृशाश्च मेघाः? ; नेत्युपमार्थे, आपो यथा, द्वीपम् -  
पुळिनं प्रति, प्रयांसि - अन्नाद्यानि, दधति - धारयन्ति, तपेःत ।  
एवं साधारणद्रव्योभवानस्माकं, रयिं - धनं, दाः - दोहि, इति ॥

# मीमांसाकौस्तुभ द्वितीयाध्याय प्रथमपादस्थानां सूत्राणां अकारादिक्रमेण सूची ।

सूत्राणि-

|  |                |
|--|----------------|
| अर्थाच्च   | ( २-१-४२ ) ९४  |
| अर्थेनत्वपकृष्येत देवतानामचोदनायस्माद्विभूतकवाम् | ( २-१-१४ ) ७०  |
| अर्थैकत्वादेकं वाक्यम्                           | ( २-१-४५ ) ९५  |
| अनर्थकश्च तद्वचनम्                               | ( २-१-३६ ) ७८  |
| अनाम्नातेष्वमन्त्रत्वम्                          | ( २-१-३४ ) ८७  |
| अनुषंगोवाक्यसमाप्तिः                             | ( २-१-४७ ) १०३ |
| अन्यश्चार्थःप्रतीयते                             | ( २-१-२७ ) ७९  |
| अपिवाप्रयोगसामर्थ्यात्                           | ( २-१-३१ ) ८२  |
| अपिवाश्रुतिसंयोगात्                              | ( २-१-२४ ) ७७  |
| अभिधानश्चकर्मवत्                                 | ( २-१-२८ ) ७९  |
| आश्रितत्वात्प्रयोगस्य                            | ( २-१- ५ ) ८   |
| गीतिषुसामाख्या                                   | ( २-१-३६ ) ९०  |
| गुणश्चानर्थकस्स्यात्                             | ( २-१-१८ ) ७३  |
| गुणार्थोव्यपदेशः                                 | ( २-१-४३ ) ९४  |
| चोदनापुनरारम्भः                                  | ( २-१- ६ ) ३६  |
| तच्चोदकेषु मन्त्राख्या                           | ( २-१-३३ ) ८५  |
| तथायाज्यापुरोद्वचोः                              | ( २-१-१९ ) ७४  |
| तदर्थत्वाल्लोकवत्तस्यच शेषभूतत्वात्              | ( २-१-१३ ) ५९  |
| तानिद्वैधं गुणप्रधानभूतानि                       | ( २-१- ७ ) ५०  |
| तुल्यश्रुतित्वाद्देतरै स्तद्धर्मस्स्यात्         | ( २-१-१० ) ५९  |
| तेषामृग्यत्रार्थवशेन                             | ( २-१-३५ ) ८९  |
| दृश्यते  | ( २-१-२३ ) ७५  |

|  |                |
|--|----------------|
| द्रव्योपदेशइतिचेत्                             | ( २-१-११ ) ५९  |
| परीक्षेतु कर्मस्यादनिर्वृतेः प्रयोजवत्         | ( २-१- ९ ) ५७  |
| नतः प्रवृत्तेषु                                | ( २-१-२२ ) ७५  |
| न- गिस्त्वमवायित्वात्                          | ( २-१-१६ ) ७३  |
| निर्गदोवाचतुर्थस्त्यात्                        | ( २-१-३८ ) ९१  |
| फलानिर्गतिश्च                                  | ( २-१-२९ ) ८०  |
| भाषार्थोपदेशस्ताभ्य क्रियाप्रतीयेत             | ( २-१- १ ) १   |
| यज्ञाध्वानद्रूपत्वात्                          | ( २-१-४० ) ९३  |
| यत्रेति चार्थवत्त्वात्स्यात्                   | ( २-१-२१ ) ७४  |
| येषान्तूष्णीं स्वयोगेरूपोपलब्धिस्तानिनामनि-    | ( २-१- ३ ) ६   |
| येषान्तूष्णावर्थे स्वप्रयोगे नविद्यते-         | ( २-१- ४ ) ६   |
| यैस्तुद्रव्यं नचिकीर्ष्यते                     | ( २-१- ८ ) ५३  |
| वचनानुसंधेशः                                   | ( २-१-४१ ) ९३  |
| वशानामर्थसंयोगात्                              | ( २-१-२० ) ७४  |
| वशावद्वागुणार्थस्यात्                          | ( २-१-१५ ) ७०  |
| विधिमन्त्रयोरैकार्थ्यम्                        | ( २-१-३० ) ३०  |
| व्यपदेशभदाच्च                                  | ( २-१-१७ ) ७३  |
| व्यपदेशाच्च                                    | ( २-१-३९ ) ९३  |
| व्यवायानानुषज्येत                              | ( २-१-४८ ) १०७ |
| शब्दपृथक्त्वाच्च                               | ( २-१-२५ ) ७८  |
| शेषेब्राह्मणशब्दः                              | ( २-१-३३ ) ८६  |
| शेषेयजुःशब्दः                                  | ( २-१-३७ ) ९१  |
| समेषु वाक्यभेदस्त्यात्                         | ( ३-१-४६ ) ९८  |
| सर्वेषामितिचेत्                                | ( २-१-४४ ) ९४  |
| सर्वेषां भावोर्थइतिचेत्                        | ( २-१- ३ ) ६   |
| स्तुतशस्त्रयो स्तंकारो याज्यावहेवताभिधानत्वात् | ( २-१-१३ ) ६९  |

# मीमांसाकौस्तुभ द्वितीयाध्याय प्रथमपादस्थाना मधिकरणानां सूची ।

| अधिकरणानि                             | पृष्ठांकाः |
|---------------------------------------|------------|
| १. भावार्थाधिकरणम्                    | १          |
| २. अपूर्वाधिकरणम्                     | ३६         |
| ३. कर्मणां गुणप्रधानभाव विभागाधिकरणम् | ५०         |
| ४. सम्मार्गाधिकरणम्                   | ५७         |
| ५. स्तोत्रादिप्रधान्याधिकरणम्         | ६९         |
| ६. मन्त्राविधायकत्वाधिकरणम्           | ८०         |
| ७. मन्त्रनिर्वचनाधिकरणम्              | ८५         |
| ८. ब्राह्मणनिर्वचनाधिकरणम्            | ८६         |
| ९. ऊहाद्यमन्त्रताधिकरणम्              | ८७         |
| १०. ऋग्लक्षणाधिकरणम्                  | ८९         |
| ११. सामलक्षणाधिकरणम्                  | ९०         |
| १२. यजुर्लक्षणाधिकरणम्                | ९१         |
| १३. निगदानां यजुष्ट्वाधिकरणम्         | ९१         |
| १४. यजुःपरिमाणाधिकरणम्                | ९५         |
| १५. वाक्यभेदाधिकरणम्                  | ९८         |
| १६. अनुषंगाधिकरणम्                    | १०३        |
| १७. व्यवेताननुषंगाधिकरणम्             | १०७        |



श्रीरस्तु ।  
श्रीमते हयग्रीवाय नमः ।

शास्त्रमुक्तावली ।

मीमांसाकौस्तुभः ।

( द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः । )

अपूर्वाधिकरणम् ।

१ - ( सू ) भावार्थाः कर्मशब्दा स्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेतैषह्यर्थो  
वि [भि] धीयते ॥ १ - १ - १ ॥

एव मुक्तेषु धर्मप्रमाणेषु अधुना प्रमेयभूतं धर्मस्वरूपं निरूप्यते । तत्रापि धर्मप्रमाणेषु केषु अर्था देतप्रमाणप्रतिपाद्यो धर्म इत्येवं सामान्यतो धर्मस्वरूपावगतावपि कात्स्न्येन तदनवगमादिदानीं धर्मस्वरूपस्य विशेषतो वगत्यै तद्गतानेकत्वरूपो भेदो निरूप्यते । अतश्च उत्सर्गापवादाभ्यां भेद एवाध्यायार्थः । तत्रापि प्राधान्येन भावनाभेदो निरूप्यते । धात्वर्थभेदस्तु तत्सिद्धयर्थ, अवच्छेदकीभूतधात्वर्थभेदेन तदवच्छिन्नभावनाया भेदस्य शब्दान्तराधिकरणे वक्ष्यमाणत्वात् । इदं च प्रायिकं, अत एव धात्वर्थभेदाभावेपि गुणादिप्रमाणेना पतन् भावनाभेदोपि गुणफलाधिकारिणी क्रियत एवेति वक्ष्यते । अपूर्वभेदस्तु भावनाभेदानुनिष्पादितया । सतिहि व्यापाररूपभावनाभेदे फलभेदाधीनत्वा द्व्यापारभेदस्य फलभूता पूर्वभेदसिद्धिः सुलभैव । अतश्च धात्वर्थभेदापूर्वभेदयो भावनाभेदसिद्धयर्थत्वात्फलत्वरूपत्वेपि प्राधान्येन भावनाभेदस्यैव शब्दान्तरादिभिः षड्भिः प्रमाणैः प्रतिपाद्यत्वात् स एवैकोध्यायार्थः । तत्र च मानाधीना मेयसिद्धिरिति न्यायेन प्रमाणनिरूपणस्य धर्मस्वरूप

निरूपणं प्रति हेतुत्वात् तदनन्तरं मेतदारम्भो नायुक्तः । अंगत्वादि-  
निरूपणस्यापि प्रमाणाधीनत्वे सत्यपि भेदापेक्षत्वस्याप्यधिकत्वा-  
दयमेव भेदनिरूपणावसरः । तत्रच प्रतिपाद्यस्य भावनाभेदस्या पूर्व-  
भेदाधीनत्वात् अपूर्वस्यच साक्षाद्भावनाजन्यत्वाभावेन द्वारीभूतधात्वर्थादि-  
जन्यत्वप्रतीतेः तद्भेदादेव भेदोवसीयते, नान्यथा, व्यापकाभावे व्याप्या-  
भावस्य नियतत्वात् । धात्वर्थादीनां च पूर्वजनकता फलकरणत्वा-  
धीनेति प्रथमं फलसम्बन्धएव किं धात्वर्थस्य, उत सोमादिद्रव्यस्ये-  
ति विचार्यते ।

यद्यपिच “ व्रीही न वहन्ति, व्रीही न्प्रोक्षति ” इत्यादेः द्विती-  
ययैव व्रीह्यादेः कर्मत्वावधारणात् परिशेषेणैव धात्वर्थस्य करणत्वा-  
वगतेः, “ दध्ना जुहोति ” “ दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात् ” इत्यादेश्च  
होमस्य प्राप्तत्वेन अविधेयत्वात् विधेयस्य गुणस्यैव करणत्वावगते-  
स्सन्देहाभावेन नोदाहरणत्वम्; अतएव एतदधिकरणापवादभूते-  
“ तानि द्वेध ” मित्यादौ इन्द्रियकामाधिकरणेच तयो रुदाहरणत्व-  
मिष्टम्; तथापि “ सोमेन यजेत ” “ सौर्यं चरुं निर्वपेत् ब्रह्मधर्चं  
सकाम ” इत्यादौ किं होमादीनां फलभावनाकरणत्वं उत धात्वर्थ-  
स्यैव तदिति विचार्यते ।

अत्रच - अपूर्वभेदोपयोगिचिन्तनस्य पादार्थत्वात् दपूर्वभेदस्य  
चाध्यायार्थभूत भावनाभेदफलत्वात् पादाध्यायसंगती स्पष्टे । अनन्तरातु  
सुवाद्यवदानानां कार्यविशेषेनिरूपितेसंप्रति स्वर्गादिरूपकार्यस्य करण-  
विशेषनिरूपणा द्रष्टव्या । एतद्विचारोपोद्धातत्वेनापि किं सर्वेषामेव  
फलभावनाकरणत्वं, उत इतरपदार्थविशेषितस्यैकस्यैवेति चिन्तनीयम् ।

तत्र प्राथमिकभावनासम्बन्धस्य हि तावत्सर्वेषामेव पदानां सि-  
द्धान्तिनोपि सम्मतत्वात् पार्ष्टिकः फलान्वयोपि सर्वेषामेवा गृह्यमा-  
णविशेषत्वा द्रक्त्वमुचितो नत्वेकस्यैव फलान्वय इतरेषान्तु तदर्थ-

त्वमिति । नहि गृह्यते विशेषो यदेकस्यैव करणत्व त्रेतरेषामिति, समानपदश्रुत्या धात्वर्थस्य कारकश्रुत्या सोमादीनामपि चाविशेषेण फलभावनाकरणत्व प्रतीतेः, सति सम्भवे प्रधानान्वय[बाधस्या]स्य न्याययत्वाच्च । एकस्य फलान्वयिनः फलगुणान्वये वैरूप्यस्य मतवर्थ-लक्षणाया वा प्रसंगापत्तेश्च । अतश्च सर्वेषां फलसाधनत्वादेकेनापि वाक्येन तत्तत्करणभेदभिन्न भावनाविधानोपपत्तेः सत्रे एकैकस्य फलभोक्तृत्ववदेकैकस्य प्रत्येकमेव फलसाधनता, तावत्फलार्थं नस्तु सह प्रयोगेपि नक्षतिरितिकेचित् । भिन्नप्रयोग विधिविहितानां सहप्रयोगे प्रमाणाभावेन एका[र्थानेक]र्थत्वेन काम्यकर्मणामिव विकल्पएवेत्यन्ये । वस्तु तस्तु द्रव्यक्रियादिरूपेणकरणानां भेदेपि तेषां परस्परसापेक्षत्वात् भावना भेदकत्वानुपपत्ते रैकस्यां च भावनायां तृतीयादि बलेन करणानां नैरपेक्ष्यावगमस्य रुणैकहायन्योरिव द्रव्यक्रिययोः परस्परसापेक्षत्व स्वाभाव्येन तृतीयाद्यवगत नैरपेक्ष्यस्य चोपादेयतावत्करणातिरिक्त विषयत्वाभ्युपगमात् दर्शादिवच्चैकपदोपादानाभावे प्येकवाक्योपादानात् साहित्यप्रतीते स्तस्यचोपादेयगतत्वेन विवाक्षितत्वात्समुच्चित साधनत्वाभावेपि साधनानां समुच्चयोपपत्तिरिति प्राप्ते -

अनेकादृष्टकल्पनापत्तेर्न सर्वेषां फलसम्बन्धः । तथाहि - फलतद्भावनाभेदांगीकारे तावत्पक्षद्वयेऽप्यदृष्टभेदस्स्पष्टएव । भावनैक्यांगीकारेपि सत्यपि परमापूर्वैक्ये तत् तत्करणजन्योत्पत्त्य पूर्वभेदावश्यभावाद्नेकादृष्टकल्पना । नच - करणानां परस्परसापेक्षत्वेन क्रमिकत्वाभावा देकमेवोत्पत्त्यपूर्वं कल्प्यतामितिवाच्यम् , तृतीयादिनावगतस्यान्योन्य निरपेक्षकरणत्वस्य कार्यनिरूपितत्वावश्यभावात् फले फलापूर्वेवा तदसम्भवेनोत्पत्त्यपूर्वं निरूपितत्वावगते स्तद्भेदस्या परिहार्यत्वात् । अत एव दधिपयोयागयोः क्रमिकत्वाभावेऽप्युत्पत्तिवाक्यावगत नैरपेक्ष्यबलादेवोत्पत्त्य पूर्वभेदोङ्गीकृतः श्रीगुरुचरणैः । अतोनेकादृष्ट



कल्पनापत्तेरन्त्या प्रधानसम्बन्धत्यागो मत्वर्थलक्षणांगीकरणञ्च न विरुद्धयते । तेन धात्वर्थविशिष्टसोमादिविधानं सोमादि विशिष्टधात्वर्थविधानं वा नानुपपन्नं । तथाहि - धात्वर्थाफलपक्षे तस्मादेवापूर्वं, सोमादीनान्तु दृष्टविधयैव धात्वर्थागत्वम् । एवं सोमादिभ्यः फलपक्षे तेभ्यएवापूर्वं, धात्वर्थस्तु निर्व्यापाराणां सोमादीनां फलजनकत्वानुपपत्तेः आश्रयत्वेन दृष्टविधयैव सोमाद्युपकारकः । विशिष्टविधिना सोमाद्यंगत्वस्वीकाराच्च आश्रयस्य प्राकरणिकत्वाभावेऽपि न क्षतिः । तेना नैकादृष्टकल्पनाभावादितरविशिष्टस्यैकस्यैव फलसम्बन्धः ।

नच विनिगमनाविरहात्सर्वेषामेव फलसम्बन्धसिद्धे रनेकादृष्टकल्पनमपि फलमुखत्वा न्न दोषमावहतीति वाच्यम्, भावार्थाधिकरणवक्ष्यमाणरीत्या विनिगमकस्य सत्त्वात् । तस्मा देकस्यैव फलसम्बन्धइति सिद्धम् ।

यदाचैकस्य, तदा किं धात्वर्थस्य, उत उपपदार्थस्य ? इति विचार्यते । तत्र फलस्य साध्यत्वात्सिद्धरूपसाधनापेक्षायां योग्यत्वात्सोमादेरेव करणत्वेनान्वयो न त्वसिद्धस्य धात्वर्थस्य, साध्यस्य साधनेन तत्त्वेनासम्बन्धात् । अतश्च योग्यतारूपलिंगात्तावत्सोमादेरेव करणत्वम् ।

नच - शब्दगतप्रत्यासत्त्या धात्वर्थस्यैव कथञ्चि त्वकारकसम्पादनेन योग्यतामापन्नस्य करणत्वावगतेः पदश्रुत्या लिंगं बाध्येतेति वाच्यम्, फलपदापेक्षया द्वयोरपि पदान्तरोपात्तत्वेन फलसम्बन्धे पदश्रुत्यभावात् । प्राथमिकभावनासम्बन्धे विद्यमानाया अपि तस्या विरोधाभावेन सोमाद्यन्वयबाधकत्वाभावाच्च । नहि प्राथमिकी भावनान्वयसोमादीनां सिद्धान्तिनो नभिमतः, सप्तमाद्याधिकरणे सर्वेषां भावनान्वयस्य व्युत्पाद्यमानत्वात् ।

नञ्च - यस्य यस्य भावनासम्बन्धे यद्यत्प्रमाणं तद्गतबलवत्त्वे नैव पार्थिकफलसम्बन्धे निर्णयांगीकरणात् धात्वर्थस्यच पदश्रुत्या भावनान्वयात् तस्यैव फलसम्बन्धोपपत्तेः ङिगबाधोपपत्तिरिति वाच्यम् ; तर्हि सोमाद्यन्वयबोधिकायाः कारकश्रुतेः पदश्रुत्यपेक्षयापि प्रबलत्वेन तथा ङिगोजीविनात् । तथाहि - पदश्रुतिर्हि सन्निधानत्वात् स्थानरूपा भवेत्, [बोधक] एकवाक्यगत सन्निधानत्वाद्वाक्यरूपा, उभयधापि श्रुत्यपेक्षया दीर्घत्वम् । अस्तु वा एकपदत्वात् श्रुतिरूपत्वम्, नह्यत्र संसर्गोन्यसंसर्गवत्संसर्गविधया भासते, तथासति प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूत इति साहित्यरूप संसर्गांशे अनुशासनं यैथर्थापत्तेः, अपितु पदार्थविधयैव शक्त्या निरूढलक्षणया वा, अतश्च यद्यपि एकपदस्थले सामान्यतो न्वयस्याप्युपात्तत्वाच्छ्रुतिरूपत्वं, तथापिसोमादौ करणतारूपविशेषस्य तृतीयया शक्त्यैवोपात्तत्वात् कारकश्रुतेर्बलवत्त्वमिष्टमेव, अतश्च तदुपजीवितेन ङिगेन सोमादीनामेव पार्थिकफलसम्बन्धावगमात् धात्वर्थो यथैव स्वर्गकामाधिकणन्यायेन भाव्यत्वात्प्रच्यावित स्तथैव करणत्वादर्पति पदश्रुत्या इतिकर्तव्यतांशे निपततीति सिद्धं धात्वर्थविशिष्टस्य सोमादेरेव फलकरणत्वं । इति प्राप्ते-

अभिधीयते, न होमादेः फलसम्बन्धः । सहिभावनान्वय नैरपेक्ष्येणवाभ्युपगम्यते, उत तदन्वयोत्तरकालंवा । नाद्यः, कारकाणां परस्परान्वया नङ्गीकारात् । भावनावाचिनः कृजोहिसम्बन्धार्थकेणबुद्धादिप्रत्ययेकृते कारकादिशब्दव्युत्पत्तेः क्रियासम्बन्धित्वमेवकारकत्वं, तदसति क्रियासम्बन्धे बाध्येत, अतो नकारकाणां परस्परसम्बन्धः । सोमादिपदानां फलपदान्वये फलपदस्य च भावनापदान्वये फलपदातिरिक्तं सुबन्तार्थप्रकारकशब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रति फलपदजन्योपस्थितिः कारणं, फलप्रकारकशब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रतिच प्रत्ययज

न्योपस्थिति रित्यनेक कार्यकारणभावकल्पना गौरवापत्तेश्च । अतो  
 छाद्यवाद् सर्वेषां कारकाणां भावनाया मेवान्वया ब्रतावत्सोमादे स्तद-  
 न्वय नैरपेक्षेण फलान्वयो भ्युपगमन्तुं युज्यते । तेन भावनान्वयो  
 त्तरं पार्थिकफलान्वयोवाच्यः । सत्तासौ भावनावच्छेदकीभूतस्य  
 धात्वर्थस्यैव वक्तुमुचितो न तदनवच्छेदकीभूतानां द्रव्यगुणादीनां ।  
 अतो धात्वर्थस्यैव फलसम्बन्धोयुक्तः ।

सूत्रन्तु - ये भावनावच्छेदार्थाः, कर्मशब्दाः-धात्वर्थाः, इति यावत् ,  
 तेभ्य एव, अपूर्वोत्पत्तिरूपाया फलोत्पत्तिरूपाया क्रिया, प्रतीयेत, कुतः?  
 एषद्वयो विधेयफलभावनावच्छेदकत्वेन सम्बद्ध्यते, नतु द्रव्यगुणा-  
 दिरूपः, इति व्याख्येयम् ।

२ - सू - सर्वेषां भावार्थ इति चेत् । ॥ २ - १ - २ ॥

ननु धात्वर्थस्यापि न कारकत्वातिरिक्तसम्बन्धेन भावनावच्छे-  
 दकता, पचति- पाकं करोति पाकेन करोत्योदनमित्येवं प्रकारेणैव  
 विवरणात्, तच्च कारकत्वं द्रव्यगुणादिष्वप्य विशिष्टमिति  
 भावनावच्छेदकत्वा विशेषात् सर्वेषामेव फलसम्बन्धप्रसक्तौ यो-  
 ग्यत्तारूपाल्लिगात् द्रव्यादेरेव फलसम्बन्धोपपत्तिरिति चेत् ?

३ - सू - येषा [मु] न्तूपत्तौ स्वे प्रयोगे रूपोपलब्धि स्तानि नामानि  
 तस्मा तेभ्यः पराकांक्षाभूतत्वात् [स्वे प्रयोगे] ॥ २ - १ - ३ ॥

४ - सू - येषां तूपत्तौ अर्थे स्वे प्रयोगो न विद्यते तान्याख्यातानि  
 तस्मा तेभ्यः प्रतीयेत [ नन् ] [ताश्रितत्वात्प्रयोगस्य] ॥ २ - १ - ४ ॥

न सोमादेः फलसम्बन्धः, तथात्वे प्रतिपदाधिकरणोक्तस्या  
 नैकादृष्टकल्पनप्रसंगस्या निवारणात् ।

तथाहि - सोमात्तावदेक मपूर्वं मावश्यकं, यागस्यापि नदृष्टविधया  
 सोमोपकारकत्वमिति ततोऽप्यपरंकल्प्यम् । यागस्याश्रयत्वेन दृष्टविधयैव  
 सोमोपकारकत्वमिति चेत् ? किमिदं आश्रयत्वं नाम ? भवान्तर व्यापार

रूपत्वंवा, जन्यत्वमात्रंवा, संस्कारकत्वंवा ? नाद्यः, तथा सति यागस्यापि फलजनकत्वावश्यम्भावात् तस्यचापूर्वमन्तरेणानुपपत्तेः । नहि यागसोमयो रेका पूर्वजनकत्वं संभवति । अपूर्वस्य शक्तिरूपत्वेन शक्तिमद्भेदे भेदस्यावश्यकत्वात् । नद्वितीयः, यागानुष्ठानस्य निष्प्रयोजनत्वापत्तेः । नह्यस्येन्द्रियकामादिहोमवत्प्रयोजनान्तरं क्लृप्तमस्ति । अतश्च तस्य फलान्तरकल्पने पुनरदृष्टान्तरकल्पना तदवस्थैव । नापितृतीयः, यागस्यावघातादिव संस्कारकत्वायोगेन प्रोक्षणादिव ददृष्टद्वारकत्वावश्यम्भावात् । अतश्च यागस्यफलसम्बन्धे तस्मादेवापूर्वं । सोमादेस्तु सत्यपि प्राथमिके भावनाकरणत्वे पार्थिकफलसम्बन्धांगीकारे अपूर्वान्तरकल्पनापत्तेः दृष्टविधया यागसम्बन्धएव पार्थिकोङ्गीक्रियते, तेनादृष्टकल्पना लाघवार्थं धात्वर्थस्यैव फलसम्बन्धः ।

अयमेवचार्थो धातूपपदार्थस्वरूपनिरूपणद्वारेण[मुखेन]सूत्रकृतोक्तः ।  
ये[ए]षामुच्चारणएव स्वेवाच्ये[स्ववाक्ये]निष्पन्नरूपस्योपलब्धिः, तानि नामानि, तस्मात्तेभ्यस्साधनाकांक्षा परा-दूरे, नास्तीति यावत् । तदुच्चारणकाल एव तदर्थानां सिद्धत्वप्रतीतिस्तत्साधनत्वेन यागादिविधानं नदृष्टविधयोपयुज्यत इत्यदृष्टकल्पम् । येषान्नूत्पत्तौ-उच्चारणकाले, स्वर्थे-प्रयोगेनविद्यते-स्वार्थेनविद्यतइतियावत्, तान्याख्यातानि, तस्मात्तदर्थेभ्यो निष्पन्नरूपत्वेन प्रतीयमानेभ्यस्साधनाकांक्षा झटिति प्रतीयेत । अतस्तत्साधनत्वेन विधीयमानं सोमादिदृष्टविधयैवोपयुज्यत इति अनेकादृष्टकल्पनाभावाद्धात्वर्थादेव फलमिति भावः ।

ननु - सम्भवत्यपूर्वाख्या वान्तरव्यापारद्वारा फलकरणत्वे क्रियारूपाश्रय व्याप्यत्वं विना फलकामनायां सत्यां स्वतएवापूर्वोत्पत्तिद्वारा फलोत्पत्तिप्रसंगेन विधिवैयर्थ्यप्रसंगात् आश्रयाकांक्षोपपत्तेराश्रयस्यापि गुणनिष्ठकृतिफलजनकतानिर्बाह्यत्वेनदृष्टविधयैव इन्द्रियकामहोमवत्फलान्तराभावेपिसोमाद्यङ्गत्वोपपत्तेर्नानेकादृष्टकल्पना, सत्यामपिचानेकादृष्टकल्पनायां सत्यपिच गुणनि-

ष्टकार्यतानिरूपित यागनिष्ठ करणत्वकल्पनाकृते गौरवे सोमादीना-  
मपि भावनावच्छेदकत्वा विशेषात्प्रथमसूत्रोक्तं धात्वर्थस्यैव भावना  
वच्छेदकत्वं नैवोपपादितं, इत्यत आह -

१ - सू - आश्रितत्वात्प्रयोगस्य ॥ २ - १ - १ ॥

यद्यपि तावत्प्राथमिकभावनासम्बन्धो वेळायां सोमादे-  
रपि करणत्वमविशिष्टम् । तथापि पार्थिकः फलसम्बन्धो य-  
द्गतं प्राथमिकभावनासम्बन्धो बोधकप्रमाणफलवत्त्वं तस्यैव वक्तु-  
मुचितं नान्यस्य धात्वर्थस्य । तथाहि - यद्यपि तावत्सोमा-  
देः करणत्वं श्रुत्या, लक्षणयाच धात्वर्थस्य । तथापि प्रत्ययार्थस्य  
भावनायाः प्रकृत्यर्थं प्रति “तयोस्तु प्रत्ययः प्राधान्येन” इति स्मृत्या प्रा-  
धान्यस्यानुशासितत्वात् व्रीही न वदन्तीतिवत् प्राधान्ये वगते या-  
गस्य श्रुत्यैव तदंगत्वोपपत्तिः ।

नञ् - प्राधान्यस्यानुशासनेऽपि प्रत्ययस्य भावनामात्र एव शक्तिक-  
ल्पनेन तत्प्राधान्यस्य लक्षणादिनापि भानोपपत्तौ तत्र शक्त्यकल्प-  
ना न्न व्रीही न वदन्तीतिवत् प्राधान्यस्य श्रौतत्वेनांगस्य श्रौतत्वमिति  
वाच्यम् ; सत्यपि प्राधान्यस्य लाक्षणिकत्वे परिपूर्णं पदं पदान्तरे-  
णान्वेतीति न्यायेन सोमादिपदानां भावनापदान्वये तस्य परिपूर्ण-  
त्वोपेक्षणात् ततः पूर्वमेव यागादेरंगत्वावगतेः तदुत्तरभाविनः सो-  
माद्यंगत्वस्य दौर्बल्यात् । अतश्च यथैवाग्नेयादिवाक्ये ऽष्टाकपालादीनां  
करणत्वस्य लाक्षणिकत्वेऽपि उपजीव्यत्वेन पूर्वभाविता तदुत्तरभावि श्रौ-  
तमपि व्रीहिभिर्यजेते त्यादौ व्रीहीणां करणत्वं परम्परासम्बन्धेनैव  
निर्वाह्यते, एवं सोमादे रपीति सिद्धं धात्वर्थस्यैव फलसम्बन्धो स्तो-  
मादीनां तदर्थतेति । प्रयोजनं तु सर्वेषां फलसम्बन्धपक्षे विहितयोः  
क्रियाद्रव्ययो रसम्भवे, काम्ये संकल्पोत्तरं नित्ये ततः पूर्वमपि न

प्रतिनिधुपादानं, उभयो रदृष्टार्थत्वेन प्रयाजादिवत् प्रतिनिध्यभावात् ।  
प्रारब्धप्रयोगा परिसमापननिमित्तदोषपरिहारार्थेन तु यत्किञ्चिदनियत  
द्रव्यक्रियोपादानेन प्रयोगसमापन मिष्टमेव । नचैतावता तस्य प्रति  
निधित्वं, सदृशनियमे प्रमाणाभावेन प्रतिनिधित्वानुपपत्तेः । एवं  
सोमादेः फलसम्बन्धपक्षेपि तस्या दृष्टार्थत्वात् तदप[वादे]चारे न तत्प्र-  
तिनिधुपादानं । प्रक्रान्तसोमप्रयोगस्तु यत्किञ्चिदसदृशमपि द्रव्यं शृ-  
द्धीत्वा समापनीय एव । प्रधानाभावे कथं प्रयोगसमाप्तिः? शिष्ट  
गर्हणान्यथानुपपत्त्या प्रयोगसमाप्तिं प्रति कामनादिव त्प्रयोगप्रक्रमस्या  
प्यनुष्ठापकत्वस्य षष्ठे वक्ष्यमाणत्वेन प्रधानसत्त्वासत्त्वयो रकिञ्चित्कर  
त्वात् । नह्यत्र प्रधानफलं स्वर्गा द्युत्पद्यते, यत्प्रधानासत्त्वे नोत्पद्यते  
त्याशङ्क्येत, तस्यतु सांगादेवोत्पत्ते न तादृशे विषये उत्पत्तिसम्भवः ।

यत् नित्यस्थले प्रत्ययायध्वंसादि, तत्कामं प्रधानाभावे नोत्पद्यतां;  
नचैतावता शिष्टगर्हणान्यथानुपपत्तिकल्पित दोषपरिहारार्थं प्रयोगो न  
समापनीयः, प्रयोगारंभस्यैवानुष्ठापकस्य सत्त्वात्; अतो यत्किञ्चिद्द्रव्यमुपा-  
दाय प्रयोगसमापनं युक्तमेव । नचैतावता प्रतिनिधित्वं, सदृशनियमे  
प्रमाणाभावेन तत्त्वानुपपत्तेः । सिद्धान्ते तु सोमादे दृष्टार्थत्वेन युक्तं स्त  
दपचारे प्रतिनिधिः ।

यत्तु मूले “श्वेनोद्भिदादिपदानां नामतासिद्धिरपि विचारप्रयो-  
जनम्, श्वेनादिपदार्थस्य फलसम्बन्धे धात्वर्थसामानाधिकरण्या स  
म्भवा न्न श्वेनादिपदानां नामत्वं, अतएव तद्विचारोप्यर्था देतदधिक  
रणोत्तरं द्रष्टव्य” इत्युक्तम् । तदनादरात् । तथाहि- न तावद्गुणविधित्व  
निराकरणार्थानां मत्वर्थलक्षणादिहेतूनां एतदधिकरणा त्पूर्वमसम्भ  
वः, एतदधिकरणपूर्वपक्षिणोपि यागवता सोमेनेत्येवं मत्वर्थलक्षणा-  
या विशिष्टविधिगौरवादेश्च सोमादिवाक्ये अवश्यांगीकार्यत्वेन त-  
द्विया उद्भिदादिवाक्ये उद्भिदपदार्थस्यापि यागरूपत्वांगीकारौचित्यात्

अतश्च उद्दिष्टदार्थस्यैव फलभावनाकरणत्वं यजिपदं त्वर्थविशेषग्राहकमित्येवं विधः परं पूर्वपक्षोस्तु । नत्वेतावता नामत्वसिद्धिः, मत्वर्थलक्षणादिदोषस्य सिद्धान्तवत् पूर्वपक्षेऽप्यविशेषात् । येन धातुपाराथ्यवाक्यभेद तत्प्रकृत्य तद्व्यपदेशादि हेतवः, ते न धात्वर्थकरणत्वापेक्षा इति तन्निरूपणोत्तरमिव ततः पूर्वमप्युद्भावयितुं शक्या एव ।

यदपि - धात्वर्थस्य करणत्वासिद्धौ तृतीयान्तनामपदानां धातुसामानाधिकरण्याभावात् न तन्निमित्तं नामधेयत्वोपपत्तिरित्युक्तम् । तदुक्तहेतुभिः गुणविधित्वासम्भवे सिद्धे अग्निहोत्रं जुहोतीतिव त्वमभिव्याहारमात्रेणैव नामत्वे वगते सामानाधिकरण्यार्थत्वात्पर्यग्राहकस्य यजेः करणत्वलक्षकत्वां गीकारादुपेक्षणीयम् ।

तस्मात्पूर्वोक्तमेव प्रयोजनं ज्यायो ननु सूत्रकृत शून्यहृदयताषादिका नामत्वसिद्धिरपीति सिद्धम् ॥

सूत्रन्तु - “प्रयोगस्य” - प्रयुज्यमानाया भावनायाः, स्वमानपदोपात्तेन धात्वर्थेनैव पूर्वम्, “आश्रितत्वात्”, फलान्वयोऽप्यौत्तरकालिकः तस्यैव स्यादित्येवं व्याख्येयम् ॥

ननु - सर्वमिदं धात्वर्थातिरिक्त भावनासद्भावे समंजसम्, ननु तस्यामेव प्रमाणं पश्यामः । तथाहि - पच्यादिधातवस्तावत् विकल्पादिरूपफले तज्जनकव्यापारेच शक्ताः, ननु फलमात्रे तज्जनकव्यापारमात्रेणा, इत्यविवादम् । अन्यथा ग्रामो गमनवातिर्यादि प्रतीत्यापत्तेः, फलानुकूल व्यापारारम्भेऽपि फला नृत्पाद दशायां पाको भवतीति प्रयोगापत्तेश्च ; व्यापारापगमेऽपि फलसत्तादशायां पाकोविद्यतइत्यस्याप्यापत्तेश्च । नच घञन्तधातोः फलानुकूले व्यापारे शक्तिः, अन्यस्य फलमात्र इति कल्पना लोक्तदोषापत्तिरिति वाच्यं ; अनेक शक्तिकल्पनापत्तेः । नच तर्हि घञपचव्या

पारेशक्तिः धातोस्तु फलरूपेतिवाच्यं; षष्ठोभावप्रत्ययत्वेन धात्वर्थो  
तिरिक्तार्थं वाचित्वानुपपत्तेः, पच्यर्थोविद्यत इत्यादिप्रयोग स्यैवंकल्प  
नायामपि निवारयितुं मशक्यत्वाच्च । अतो न तावत्फलमात्रं धात्वर्थइति  
मण्डनमतं युक्तम् । नापि व्यापारमात्रम् , त्यजिगम्योः पर्यायत्वा  
पत्तेः । अतोविकल्पादिफले तज्जनकव्यापारेच तत्तद्भातूनां शक्तिः ।  
सापि च न फलविशिष्ट व्यापारे एका, तथात्वे फलस्य पदार्थैकदेशत्वा  
त्पदार्थान्तरेणान्वयानुपपत्तेः; अपितु प्रत्येकमेव । तयोस्तु साध्यसाध  
नभाव स्संसर्गबललभ्य इति न तत्राप्यतिरिक्ता शक्तिः । शक्तता  
वच्छेदकश्च तत्तद्भातुत्वं, शक्यतावच्छेदकमपि तत्तत्फलत्वं तत्तद्  
द्व्यापारत्वं च । यथा-पचतीत्यत्र विकल्पातिः फलं तदनुकूलव्यापारश्चो  
भयं पच्यर्थः । व्यापारश्चात्रात्मनिष्ठः प्रयत्नो धिश्रयणफूत्कारादिकंच  
शरीरगतं, सर्वस्य विकल्पयनुकूलत्वेन व्यापारत्वाविशेषात् । शक्तिश्च  
फूत्कारत्वाधस्सन्तापनत्व यत्नत्वादिना प्रत्येकमेव, नतु सर्वाणुगता,  
अवच्छेदक मन्तरेण तस्य निर्वक्तुमशक्तेः ।

नचैवं - सर्वकारकव्यापाराणां तत्त्वेन पच्यर्थत्वे नानार्थकत्वा  
पत्तिः, तदाश्रयत्वेन च सर्वकारकाणां कर्तृत्वापत्ते स्तृतीयाद्यनापत्तिश्चेति  
वाच्यं; सत्यपि नानार्थत्वे तदादाविव बुद्धिस्थित्वस्य षड्विधविश्लेषा  
एव नियामकत्वात् । अतश्च यत्कारकव्यापारो यदा पच्यर्थत्वेन विव  
क्षितः, तदा तदाश्रयस्य कर्तृत्वं विवक्षितं । अतएव काष्ठं पचति स्था  
लीपचतीत्यादि प्रयोगोपि संगच्छते । यदातु तद्व्यापारो नविवक्षितः,  
तदा तदाश्रयस्य काष्ठादे र्धातूपात्ता व्यापारजनकत्वेन करणत्वस्यविव-  
क्षितत्वात् काष्ठैः पचतीत्यादि प्रयोगोपि नासंगतः । अतस्त्रिषु पच्या-  
दि धातूनां फल तद्व्यापारवाचित्वम् ।

किंच यत्राप्यस्ति भवति विह्विद्यती त्यादौ फलमेव स्पष्टं प्रतीयते,  
नतु तज्जनकोव्यापारः, तत्रापि व्यापारवाचित्वं धातो रव्याहृतमि त्युक्तं  
अस्त्यादावपि कर्त्रशे भाव्येस्येव हि भावनेत्येवं वदद्भि र्वैयाकरणैः, धातुं



ककृताच्च, तदा कश्चिन्मनुस्त्वर्जनानुभवसाक्षिकतया पच्यदौ प्रतीय-  
मानस्य व्यापारसमूहस्य वाच्यत्वकल्पना मपह्नोतुम् । अतश्च सर्व-  
स्यापि फलानुकूलस्य यत्नादेर्धातुनैवोक्तत्वा दाख्यात्तार्थत्वासम्भवेन  
प्रत्ययवाच्याया धात्वर्थातिरिक्तभावनाया असम्भवः । नचैवं तिङ्-  
र्थाभावः, फलव्यापाराश्रयस्यैव कर्मकर्त्रादिरूपस्य तिङ्गर्थत्वात् ।  
तत्रापि फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वा दाश्रयत्वमेव लाघवाच्छक्य-  
तावच्छेदकम् । एव मेकत्वादिसंख्यापि तिङ्गाद्यर्थः, वर्तमानादि-  
कालश्च लङाद्यर्थः, प्रवर्तनाच्च लिङाद्यर्थः । तत्र फलं व्यापारं प्रति  
विशेषणं, कर्म च फलं प्रति, कर्ता व्यापारं प्रति, संख्या कर्तुं  
कर्मविशेषणं, कालादिकन्तु व्यापार एव, तथैवानुभवात् । अतश्च  
सर्वत्र व्यापारविशेष्यक एव बोधः । नचैवं “ प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्य-  
यार्थं सह ब्रूत स्तयोस्तु प्रत्ययः प्राधान्ये ने ” ति स्मृत्या प्रत्ययार्-  
थस्य प्राधान्यावगतेः कथं प्रकृत्यर्थस्य व्यापारस्य विशेष्यतेति वाच्यं,  
“ भावप्रधान माख्यातं ” इति निरुक्तस्मृत्या भावशब्दवाच्यव्या-  
पारस्य प्राधान्यावगतेः, तस्य च “ धात्वर्थः केवलः शुद्धो भाव  
इत्यभिधीयत ” इति वैयाकरणस्मृत्या धातुवाच्यत्वावगतेः, विशेष-  
स्मृत्यनुरोधेन सामान्यरूपायाः प्रत्ययार्थप्राधान्यस्मृते स्तुबादिविषय-  
त्वेन व्याख्यानात् ।

वस्तुतस्तु नेयं प्रत्ययार्थप्राधान्यस्मृतिः प्रत्ययार्थत्वाव-  
च्छेदेन प्राधान्यनियामिका, ङिगसंख्यादेः प्रत्ययार्थत्वेपि प्रा-  
धान्यानगीकारात् । नापि प्रधानस्य सतः प्रत्ययार्थत्वनियमपरा,  
“ सत्त्वप्रधानानि नामानी ” ति स्मृत्या ङिगसंख्यादीन्प्रतिप्रधान-  
स्यापि प्रातिपदिकार्थस्य प्रत्ययार्थत्वाभावात् । किन्तु यत्रैव प्रमा-  
णान्तरेण सुबर्थस्य करणत्वादेः प्रातिपदिकार्थं प्रति प्राधान्यं प्रसि-  
द्धम्, तदनुवादमात्रमियं स्मृतिरिति नानया व्यापारस्य धात्वर्थत्वे-  
पि विशेष्यताप्रतिबन्धः । एवं च पचतीति कर्त्राख्यातस्थले एक

अथको विकल्पत्यनुकूलो वर्तमानो व्यापारइति बोधः । पच्यत इति कर्माख्यातस्थलेच एकाश्रयका या विकल्पति स्तदनुकूला भावनेति । पचति देवदत्ताः पच्यते तण्डुल इत्यादौ देवदत्ततण्डुलयोः प्रथमान्तयोः यथाक्रम माख्यातोपात्ताभ्यां कर्तृकर्मभ्या मभेदान्वयः । इतरकारकाणान्तु यथायोगं साक्षा त्परम्परासम्बन्धेन व्यापाररूपे धात्वर्थ एवान्वय इति ध्येयम् ।

चैत्रेण स्थीयत इत्यत्र भावाख्यातेतु कर्तृकर्मणो रप्रतीतिः संख्याऽनन्वितैव, धात्वर्थान्विता वा । नचैवं धात्वर्थस्य द्वित्वादि विवक्षायां द्विवचनाद्यापत्तिः, अनुशासनबलेन एकवचनस्यैव साधुत्वात् । यत्तु उष्ट्रासिका अस्यन्त इति भावेपि बहुवचनं, तद्भाष्यकारवचना दत्रैव साधित्यवगन्तव्यम् । अतश्च क्वचिदप्याख्या तस्य भावनावाचित्वाभावात् कथं तस्यां समानपदश्रुत्या करणत्वा वगति रिति चेन्न; - धातोः फले तदनुकूलव्यापारे च शक्तिकल्पनाया मपि धात्वर्थातिरिक्ताया आख्यातवाच्याया भावनाया अनपह्वात् ।

तथाहि - अनुकूलव्यापारो धात्वर्थ इति वदतोनुकूलत्वं किं जनकत्वमात्र मभिप्रेतं ? प्रयोजकत्वसाधारणं वा ?

नायः, विकल्पतिरूपफलजनकीभूत शरीरगतक्रियाविशेषजनक स्यात्मतगतस्य प्रयत्नादे रूपक्षणिष्य फलाजनकत्वेन असंग्रहापत्तेः । नच तस्य पचतीत्यतो ननुभवादेव तदसंग्रहोप्यदोषः, पचति पाके यतति इत्येषांविधाविवरणा देवानुभवस्या पह्नोतु मशक्यत्वात् ।

नद्वितीयः, कृष्यादीनामप्यत्यन्तव्यवहितानां विकल्पति प्रयोजकत्वेन संग्रहापत्तेः । नच फलकारण तत्कारणीभूतव्यापारयो रेव ग्रहणमित्यत्रापि किञ्चिन्नियामक मस्ति, उभयप्रवेशस्य गौरवग्रस्तत्वात् ।

नच फलानुकूलत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वानङ्गीकरणात् यत्न  
त्वाधस्तन्तपनत्वादीनां तत्त्वेन शक्यतावच्छेदकत्वाङ्गीकारात् यावत्सु  
व्यापारेषु पचेः प्रयोगप्रतीति तावतामेव वाच्यत्वकल्पना त्नातिप्रसङ्ग  
इति वाच्यम् ; एवं तर्हि पचति पाके यतते पाकं करोति पाकं  
भावयतीत्यादिविवरणाद्यन्नादीनां पाका तृथक्करणेन यन्नादीनां पचौ  
संग्रहानुपपत्तेः ।

नच घञादिसमभिव्याहृतपच्यादेः फलमात्रबोधकत्वकल्पनादेव  
व्यापारस्य पृथग्विवरणोपपत्तिरिति वाच्यम् ; तथात्वे व्यापारबोधक  
स्वामग्रीतो व्यापारबोधप्रसक्तौ तद्व्याधं प्रति घञादिसमभिव्याहारस्य  
प्रतिबन्धकत्वकल्पना गौरवापत्तेः । तिबादिसमभिव्याहृतधातुत्वस्यैव  
व्यापारशक्ततावच्छेदकत्वकल्पने च कार्यकारणभावद्वयकल्पनस्य  
शक्यतावच्छेदकगौरवस्य चापत्तेः । घञादिसमभिव्याहृतधातुतः व्या  
पारानुभवापलापापत्तेश्च ।

नच विवक्षितस्यैव कारकव्यापारस्य पचिनोपादानात् यन्नादी  
नां विवक्षाविरहादेव पृथक्करणोपपत्तिरिति वाच्यम् ; देवदत्तः  
पचति देवदत्तः पाके यतते इत्यत्र देवदत्तनिष्ठयन्नादे विवक्षावश्यं  
म्भावात् , अन्यथा भवन्मते धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वाभावाद् देवदत्तस्य  
प्रथमान्तत्वानुपपत्तेः । नच देवदत्तनिष्ठव्यापारान्तरविवक्षया तदुप  
पत्तिः, तथा सति पचतीत्यत्र भवन्मते यत्नबोधकशब्दाभावेन विवर  
णवेलायां यन्नानुवादानुपपत्तेः ।

अतो वश्यं पचतीत्यत्र भासमानोपि यन्नादिः न पच्यर्थ इत्यभ्यु  
पगन्तव्यम् । कस्तर्हि पच्यर्थ इति चेत् ? फलावच्छिन्नो व्यापारविशेष  
एव , यो वस्तुतः फलजनकः । फले तज्जनकव्यापारविशेषेच त्वदुक्त  
रीत्यैव वा अतिरिक्ता शक्तिः, तयोस्तु जन्यजनकभावस्संसर्गबल-  
लभ्यः । अस्मिंश्च पक्षद्वये द्वितीयार्थः फलाश्रयत्वं, ननु फलमपि,  
तस्य धातुनैव लाभात् ।

अथवा व्यापारविशेषएव धातोःशक्तिः, नतु फलाप, गारवात् ;  
द्वितीयायास्तु फलमर्थः, नत्वाश्रयत्वमपि, तस्य प्रकृतिप्रत्यय समभि  
व्याहारादेव बोधोपपत्तेः ; नन्वेवं त्यजिगम्योः पर्यायत्वापत्तिः, सं-  
योगानुकूलं हि कर्म गमेरर्थः, विभागानुकूलं त्यजेः, तद्यदिकर्ममात्रं धा-  
त्वर्थः फलसामान्यं च द्वितीयार्थः तदात्यजिगम्योः पर्यायत्वापत्तिः ,  
तथा च ग्रामंगच्छतीति वक्तव्ये ग्रामन्त्यजतीति प्रयोगापत्तिरिति चेत् ?  
गामिधातु समभिव्याहृत द्वितीयाया स्वयोरूपफलविशेषबोधकत्वं  
त्यजि समभिव्याहृतायाश्च विभागबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिकल्पनेन उ-  
क्तातिप्रसंग निरासात् ।

वस्तुतस्तु विजातीय फलानुकूलताय व्यापारविशेषनिष्ठा फ-  
लानुकूलान्तिमव्यापारनिष्ठाया यागत्वादिजाति रखण्डोपाधिरेव वा  
तत्तत्फलजनकतावच्छेदकतया सिद्धा तत्तद्धातुशक्यतावच्छेदिका सती  
तत्तद्धात्वर्थः । एवं कर्मत्वकर्तृत्वादिकमपि क्रियाजन्यफलशालि  
त्वादि समनियतं जातिरूप मखण्डोपाधिरूपं वा सामान्यमंगीकृत्य  
तस्यैव द्वितीयार्थतावगन्तव्या । अतएव व्यासज्यवृत्तिकर्तृत्वं देवता-  
त्वंचेति सिद्धान्तोपि संगच्छते, अन्यथा आश्रयभेदेन कृति व्यक्ति  
भेदस्यावश्यकत्वात् कर्तृत्वैक्योपपादनानुपपत्तेः । तस्य च स्वसम्बन्धि-  
कत्वांगीकारात् निरूपकापेक्षायां करणादिना निरूपकेणान्वयोपि नात्र  
पपन्नः । अस्मिंश्च पक्षे फलानुकूल व्यापारार्थकेषु पच्यादिषु प्रयोज्य  
व्यापाररूपस्य फलस्य नावश्यं शब्देनैव भावनापेक्षा, पाकत्वादिसम-  
नियतस्य विकल्परूपानुकूलत्वादिधर्मस्या क्षेपेणैव भानोपपत्तेः । एवं प्रयो-  
ज्यव्यापाररूपफलवाचिष्वपिधातुषु भवति विक्लिद्यतीत्यादिषु वाच्येन  
विकल्परूपत्वादि सामान्येन स्वसमनियतस्य प्रयोजक व्यापारजन्यत्व-  
स्याक्षेपेणैव बोधोपपत्तेर्न तदंशे शब्द व्यापारकल्पना युक्ता । अतएवो  
भयत्र विवरणेन नियमेन तेषामुल्लेखः । नहि पञ्चतीत्यस्य विकल्परूप-  
विक्लिद्यतीत्यस्य वा कृत्या विवरणं क्वचि न्नियतं दृश्यते । तस्मात्प्रयो-

ज्यप्रयोजकव्यापारयो रन्यतरवाचिषु धातुषु इतरप्रतीति राक्षेपेणैवेति न तस्मिन्नपि शब्दव्यापारकल्पनावसरः । अत एवोक्तं वार्तिककृता “ कदाचि दधिधीयमानकर्माशक्त्याक्षिप्तप्रयोज्यव्यापारः स्वयमाक्षिप्त प्रयोज्य व्यापारं च प्रयोजकव्यापारमात्रं विवक्ष्यते, घटं करोत्योदनं पचतीति, कदाचि दाक्षिप्तप्रयोजकव्यापारं प्रयोज्यव्यापारमात्रं घटोभवति विकल्यन्ति तण्डुला ” इति । तत्सिद्धं फलानुकूलयावद्व्यापारविशेषवर्ति अन्तिमव्यापारवर्तिवा पाकत्वयागत्वादिजातिरखण्डोपाधिर्वा तत्तद्धातुशक्यतावच्छेदकं, शक्ततावच्छेदकं च तत्तद्धातुत्वमिति । अतश्च फलानुकूलव्यापारसमूहस्य पच्यर्थत्वेपि तदनुकूलस्य यन्नादेर्धात्वर्थात् पृथक् क्रियमाणस्य धात्वर्थत्वायोगात्, विवरणवेळ्याश्च भावमानस्य भानकारणजिज्ञासायां धातोरन्यत्रव्यापृतत्वात्, पारिशेष्यात् तिबादेरेव तद्वोधकत्वमिति निश्चीयते । तत्र पचति पाकं भावयतीति अनुकूलव्यापारवाचिणिजन्त भूधातुना विवरणात्संग्राहकलाघवाच्चातुः कूलव्यापारएव तिङर्थो नतु यत्रमात्रं, रथो गच्छतीत्यादौ रथे यत्रा सम्भवेन अव्यापकत्वात् । अतः स्ववैसाधारण्येना नुकूलव्यापार एव तिङर्थः । नच पाकं करोतीति यन्नार्थकेन कृत्वा विवरणात् तिङोपि यन्नार्थकत्वं, करोतिर्भावयति पर्यायत्वेन यन्नार्थकत्वासिद्धेः । यथैव हि घटोभवतीत्यादौ भवनकर्तृत्वं प्रतिपन्नेभ्य घटस्य तमपरो भावयतीत्यादौ भावयतिकर्मत्वं, एवं तमपरः करोतीत्यत्र करोतिकर्मत्वमपि । अतश्च भवत्यर्थं कर्तृकर्मकत्वाविशेषात् करोतिर्भावयति पर्यायो नयन्नार्थकः । अतएव रथो गच्छतीत्यत्रापि करोतिना विवरणमविशिष्टं ।

किंच यन्नार्थकत्वे करोते र्यततोऽरिवा कर्मकतापत्तिः । अतश्च स कर्मकत्वाकर्मकत्वरूपधर्मभेदान्नकरोतियत्योः पर्यायत्वं, अपितु भावयति पर्यायत्वमेवेति, - तद्विवरणं मय्यनुकूलव्यापारवाचित्वएव तिङस्साधकम् ।

यत् पचति पाकेयतते इत्येवं यत्नेनविवरणं, तत् लाक्षणिकम्, संग्राहकलाघवानुरोधेन अनुकूलव्यापारे शक्तौ श्रुतीतायां यत्नेन तद्बोधस्य लक्षणयांगीकारात् । वरंच सामान्यवाचकस्य पदस्य लक्षणयापि क्वचिद्विशेषपरत्वं, नतु यत्नादिविशेषवाचकस्य रथादिनिष्ठविशेषलक्षकत्वं, जहृत्स्वार्थलक्षणापत्तेः । अत्रोक्त्वितिरूपफलोद्देश्यकः पाकानुकूलो व्यापारस्त्रमूहएव तिष्ठत्यर्थः । तत्रच सर्वानुगतस्यान्योत्पादक व्यापारत्वस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वात् तेन रूपेणाख्याता द्वेधेपि तत्तद्विशेषरूपेण तत्तदितिकर्तव्यताविधिभ्यो बोधा न तेषामपि वैयर्थ्यमिति पार्थिवारधिमतानुयायिनः ।

वस्तुतस्तु तत्तज्जन्यभेदेन तत्तदुत्पादकभेदेनच व्यापारत्वभेदादेकशक्यतावच्छेदकाभावेन सर्वानुगतैकशक्तिकल्पनानुपपत्तेस्तत्तद्विशेषविषयकतत्तच्छक्तिकल्पनं च तत्तदितिकर्तव्यताविधिनां वैयर्थ्यापत्ते स्तेषां तात्पर्यग्राहकतांगीकारेच अनेकशक्तिकल्पनस्य तावद्वशं भावात् लाघवादेकैव शक्तिरन्येषां लक्षणादिना विध्यन्तरेण वा बोध इत्यंगीक्रियते । नच क शक्तिः क लक्षणेत्यत्र नियामकाभावः, पचति पाके यतते पाकं करोतीत्यादिविवरणस्यैव यत्नशक्तिसंग्राहकत्वात् । नच संग्राहकलाघवानुरोधेन अनेकशक्तिकल्पना युक्ता, गंगापदस्यापि लीरे तदापत्तेः । यत्रापि शुद्धभूतैक शक्यतावच्छेदकानुरोधेन एकशक्तिकल्पनं, तत्रापि लघुभूतैकशक्यतावच्छेदकसम्भवे संग्राहकलाघवार्थं शुद्धभूतावच्छेदकांगीकारमन्यायमेव । संग्राह्याणामवच्छेदकप्रतीत्युत्तरप्रतीतिकत्वेन तन्निष्ठगौरवस्य फलमुखत्वेना प्रामाणिकत्वात् । अतश्च यत्नत्वस्य जातिरूपत्वेन लघुत्वाच्छक्यतावच्छेदकत्वं । नच यत्नत्वेन रूपेणभावाभावः, पचतिपाकेयतते पाकं करोतीति विवरणस्यानुभाषिकत्वात् ।

यत् कृजो नयन्नर्थकत्वं, भावयतिपर्यायत्वादित्युक्तं; तत्र, आख्यातवत् करोतेरपि यन्नार्थकत्वस्यैव लाघवेनांगीकारात् । नच श

क्यतावच्छेदकस्य पदा दप्रतीयमानस्य कल्पयितुं मशक्यत्वात्कथं करोते यन्नार्थकत्वं, प्रयत्नाभावे वातरोगादिना स्पन्दमाने चैवे स्पन्दात्तु कूलविजातीयवायुसंयोगरूपव्यापारवत्यपि नायं स्पन्दं करोतीति प्रयोगदर्शनात् यन्नार्थकत्वप्रतीतिं व्यापारजन्यत्वाविशेषेपि यत्नजन्यत्वाजन्यत्वाभ्यामेव घटाङ्कुरयोः कृताकृतव्यवहारदर्शनाच्च । न च बीजेनाङ्कुरः कृतः रक्षो गमनं करोति स्थाळीपाकं करोतीत्यादौ अचेतनेपि प्रयोगात् अनुकूलव्यापारवाचित्वं, उभयविधव्यवहारसत्त्वे शक्यतावच्छेदकलाघवस्यैव नियामकत्वात् । अचेतने कृत्याभयात् व्यवहारस्तु अनुकूलव्यापारे लाक्षणिकः । अत एव चैत्रत्वाच्च प्रतीक्षावपि शोभनः पाकं करोतीत्यादौ शोभनाश्रितः पाकानुकूलो यत्न इत्येव प्रतीयत इति कैश्चिदुक्तम् । अतो यत्न एव कुजर्थः ।

यत्तु कुजो यन्नार्थकत्वे यतते रिवाकर्मकतापत्तिः । फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं हि धातोस्सकर्मकत्वम् । यथा - पच्यादौ, फलस्थोदननिष्ठत्वात् व्यापारस्य च देवदत्तादिनिष्ठत्वात् । अकर्मकेतु शयनासनादौ क्रियाफलयो रेकवृत्तित्वात् न सकर्मकत्वम् । अतश्च यत्नजन्यफलस्य कर्मण्यभावाच्चैव यतति रकर्मकः, तथैव कुजोपि स्यात् । अथ ज्ञानजन्यस्य ज्ञाततात्पर्यफलस्यैव कृतिजन्यस्याप्युत्पत्तिरूपस्य तस्य कर्मणि स्वीकारात् ज्ञाधानुबदेव कुजोपि सकर्मकत्वं? ततो यतते अपि तदापत्तिः । ततश्च देवदत्तेन क्रियते घट इति वद यतति धातोरापि कर्मणि लकारापत्तिः । यतति वद्वा कुजोपि तदनापत्तिः । घटं करोतीत्यादौ घटे द्वितीयानापत्तिश्च । कुजोप्यकर्मकत्वाङ्गीकारे “ कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः ” इत्येतत्सूत्रविहितयगाद्यनापत्तेः क्रियते घट स्वयमेवत्यनापत्तिश्च । तद्वदेव वा यततेरपि तदापत्तिरित्युक्तम् :- तन्न, वस्तुतो यः फलव्यधिकरणो व्यापारस्तद्वाचित्वं धातोस्सकर्मकत्वं मभिप्रेतं? किंवा फलव्यधिकरणत्वेन व्यापारवाचकता भिमेता ?

माद्यः, पच्यादेरपि फलविषयाया मकर्मकावांगीकारात् तत्र फलव्यधिकरणत्वस्य वस्तुतः स्तत्त्वा दृष्टिगोचरः । नच वैवक्षिका कर्मकत्वसत्त्वेपि स्वाभाविककर्मकत्वावांगीकारात् स्वाभाविकसकर्म कत्वलक्षणाव्याप्तिः, एवमपि यत्तत्पादौ स्वाभाविककर्मके उत्पत्ति रूपस्य फलस्य यत्रव्यधिकरणत्वेनातिव्याप्तेरनिवारणात् ।

नच धारवर्धभूतफलसामानाधिकरण्यवैयधिकरण्ये एव, तत्रप्रयोजके, उत्पत्तिश्च न यत्तत्ते रथोऽपि तु फलसामानाधिकरणक्रियैवति वाच्यम् ; तथावे करोतेरपि उत्पत्तिवाचित्वेन फलभेदोपपत्त्या उक्त दोषाप्रसंगेन यद्वा[फल]वाचित्वे बाधकाभावात् । भासनशयनादीनामपि काळादिकर्मयोगेन स्वाभाविकसकर्मकत्वस्य क्षेत्रेणास्यते मास इत्यादिप्रयोगसिद्धिर्धर्ममङ्गीकृतायात् तत्र च फलव्युपायैरेकनिष्ठत्वाद्दुक्तलक्षणाव्याप्तेश्च ।

अत एव न द्वितीयोपि ; फलव्यधिकरणत्वस्य वस्तु स्वभावबल लभ्यत्वेन वाच्यताङ्गीकारे गौरवाच्च । अतो नेधं सकर्मकाकर्मकावयो निरुक्तिः । किन्तु भविष्यत्वाविरहविशिष्ट कर्माकांक्षधातुत्वं सकर्मकत्वम् । अस्ति चेदं घटं करोतीत्यादौ, कृत्रोन्निवमेन विषयायां सत्यां कर्मपदसाकांक्षत्वात् । नतु पर्यायत्वेपि यत्ततः, आकांक्षायाश्च विशेषधर्मत्वेन पर्यायत्वा बाधकत्वात् । अतश्च यथैव कर्मत्वमित्येतत्पदं नानयतिपदापेक्षं, किन्तु समानार्थकत्वेपि द्वितीयैव तत्साकांक्षा, तथा पर्यायत्वेपि कृत्र एव कर्माकांक्षां नेयततः । अत्र च कर्माविषयायां पच्यादेर कर्मकत्वम विषयाविरह वैशिष्ट्याभावा दव्याहृतं । भासनादीनाञ्च काळादियोगविशिष्टानां कर्माकांक्षत्वादविरुद्धं सकर्मकत्वम् ।

एवं यत्रैक एव धातुरर्थान्तरे सकर्मकोर्थान्तरे चा कर्मकः तत्राप्येकस्यैव तत्तदर्थं प्रतिपादकत्वरूप धर्मपुरस्कारेण कर्मसाकांक्षत्वं तदनाकांक्षत्वे द्रष्टव्ये । यथा गृध्रांतोः ग्रधनार्थकस्य ग्रध्यामान



व्यापारवाचित्वे भकर्मकत्वं, अधित व्यापारवाचित्वे च सकर्मकता ।  
अत एव यत्र कर्मद्वयसाक्षात्त्वं तत्र द्विकर्मकत्वमपीति प्राञ्चः ।

वस्तु तस्तु द्वितीयकर्मणो मुख्यकर्मत्वाभावेऽपि कर्मकारकसम्बन्धित्वविवक्षायां अपादानादि कारकान्तराविवक्षायां च पारिभाषिक कर्मत्वस्य व्याकरणे प्रतिपादनात् न तस्याद्यकर्मतुल्यत्वमिति द्रष्टव्यम् ।

अतश्च कृत्रोयत्नपर्यायत्वेऽपि सकर्मकत्वाक्षतेः युक्तः तन्निमित्त द्वितीयाकर्म लकारादियोगः, कर्मवत्कर्मणेति सूत्रविहित यगादि योगश्च । तत्रत्वयंविशेषः, यत्प्राप्यकर्मातिरिक्त कर्मान्तराकांक्षत्वं एव सः, न तु प्राप्यकर्मण्यपि । अत एव जायतेघटः स्वयमेवेत्येवं न भवति, भवति च स्वयमेव क्रियतेघटइति । न त्वेतावतायततेरपि कर्मकर्तरिप्रयोगः, तस्य शब्दस्थाभाव्येनैव कर्मानाकांक्षत्वात् । जब्द स्थभावेन कर्माकांक्षादेवधातोः कर्मत्वाविवक्षापूर्वकं तस्यैव कर्तृत्वविवक्षायां यगादिविधानात् ।

नन्वेवमपि “ कर्मवत्कर्मणानुल्यक्रिय ” इति सूत्रेण कर्मनिष्ठे व्यापारएव कर्तृत्वविवक्षायां यगादिविधानात् यत्नस्यच देवदत्तनिष्ठत्वेन ओदननिष्ठत्वाभावात् पच्यते ओदनस्वयमेवेति प्रयोगानुपपत्तिरिति चेन्न ; - तादृशस्थले कृत्रादे रप्युत्पत्त्यादिरूपफललक्षकावांगीकारात् । लक्षणौघिना प्युपपत्तिमग्रे निरूपयिष्यामः ।

तस्मिन् कृत्रो यत्नवाचित्वात् तेन यततिना च विवरणा दाख्या तस्य यत्नवाचित्वम् । अत एव न्यायसुधाकारो प्यमुमेव पक्षं संक्षेपेणानुसृतवान् ।

यत् पचति पाकं भावयतीत्यनुकूल व्यापारवाचि निजन्तभूधातुना विवरणं, तच्छब्दयतावच्छेदक गौरवापत्तेर्लक्षणेकार्थविषयं व्याख्येयम् ।

एवं रसोगच्छति चैत्रोजानातीच्छति करोतीत्यादौ अनुकूलव्यापारे गमनाद्याश्रयत्वएववा लक्षणेत्यपि द्रष्टव्यम् । नश्यतीत्यादौ प्रतियोगित्व इत्यपि । शक्ततावच्छेदकं च करोषि समानाधिकरणतिङ्त्वादिकम् । अतश्च घटोभवतीत्यादौ तदभावा ज्ञानाभावेऽपि संख्यादिभानार्थमेव तिङ्गादि प्रयोगइति मूलानुयायिनः ।

वस्तु तस्तु लाघवा तिङ्त्वादिकमेष शक्ततावच्छेदकम् । अतश्च घटोभवतीत्यादावपि भवनाश्रयत्वएव लक्षणा । नचाश्रयत्वस्य संबन्धविधयैवभानोपपत्तेर्लक्षणावैयर्थ्यम्, नामार्थ आत्वर्थयोर्भेदान्वयस्या व्युत्पन्नत्वात् । अन्यथा चैत्रः पचति तण्डुलः, चैत्रः पच्यते तण्डुलः इत्यादा वन्वय बोधापत्तेः । क्वचिद्धात्वर्थे कारकान्वयः क्वचिच्चाख्या तार्थइति व्युत्पत्तिवैचित्र्यं कल्पनापत्तेश्च । आख्यानेना श्रयत्वलक्षणायास्तु तत्रैव भावनावतकारकान्वयोपपत्तेः न व्युत्पत्तिवैचित्र्यम् । अत्र तिङ्त्वादिकमेव शक्ततावच्छेदकं, नतु स्थानिभूतलङ्घ्यादि, तस्य साधुत्वबोधनार्थं कल्पितत्वेन स्वतोविद्यमानत्वात्; प्रतिव्याकरणं तेषामननुगतत्वाच्च । यत्रतु गच्छेत्यादौ तिङ्गोलोपः, तत्र शब्दादि विवरणस्यैव तद्वाचकत्वम् । नच तिङ्गादिलोपज्ञानं तद्बोधकं, तज्ज्ञानाभावेऽपि तद्बोधस्यानुभाविकत्वात् । तत्सिद्धमाख्यातस्य यतोवाच्यइति ।

सच गतः कृञ्धात्वभिहितइव आख्याताभिहितोऽपि नित्यं कर्मसाक्षात्काक्षएव प्रतीयते, विशेषेणतु विध्यादि समभिध्याहारे स्वतीप्सित कर्मकः । अतएव स्वास्थयकामश्शयीत इत्यादौ शयनादेरकर्मकत्वेऽपि स्वास्थ्यस्यभावनाकर्मत्वोपपत्तिः । अतश्चाख्याताभिहितस्य यन्नस्य वस्तुतः फलभावनानुकूल व्यापारत्वात् भावनापदवाच्यत्वोपपत्तिः । साच सकलकारकान्वयित्वा दक्षति बाधके मुख्यविशेष्यतयैव प्रतीयते ।

तथाहि - न तावत्प्रथमान्तं प्रतिभावनाया स्संख्याचद्विशेषणत्वाभ्युपगमेन प्रथमान्तस्य मुख्यविशेष्यत्वम्, तथाच सति भावना

प्रकारकशाब्दद्विस्वावच्छिन्नं प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितिः  
कारणमिति नियमः फलितः । नञाद्यौ सम्भवति, कष्टैः पञ्चति  
दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यादौ प्रथमान्तपदाभावेन व्यभिचारात् ।  
नञाध्याहारेण तत्सम्पादनं, अध्याहारापेक्षया ऽऽनुशासनिकनिरुद्ध  
लक्षणाया लघुत्वेनाख्यातनैव कर्तृकर्मलक्षणौचित्यात् । नञत्र दध्ना  
जुहोतीतिवत् स्वर्गकामपदानुपगं शङ्कितुं शक्यते, येन लक्षणातोपि  
छाद्यव माशङ्क्येत, इन्द्रियकामपदस्या नन्वयापत्तेः । यस्त्वन्नाख्यातेना  
ध्वर्युः कर्ता लक्ष्यते, नासौ पूर्वं प्रथमान्तपदोपात्तः, योनुपज्येत । अतो  
लक्षणैवाख्यातेन कर्तृकर्मणो स्तत्रैवाभेदान्वयश्चैत्रादिपदानां । युक्तं  
चैतत् - संख्याया स्समानपदश्रुत्यैव कर्त्राद्यन्वयोपपत्तेः । इतरथा  
भिन्नपदोपात्तचैत्राद्यन्वये गौरवात् ।

किञ्च विभावय मृगो धावतीत्यादौ महाभाष्यकाराभ्युपेतक  
वाक्यतायां साधुतापि प्रथमान्तविशेष्यकत्वेनावकल्पते । तथाहि  
न तावद् दत्र मृगस्य विभावनं प्रति कर्मत्वं, द्वितीयान्तत्वापत्तेः ।  
नच द्वितीयान्तपदाध्याहारेण कर्माकांक्षापूर्तिः, वाक्यभेदापत्तेः ।  
अतो धावनभाषनाया एव कर्मत्वं वाच्यम् । तच्च तदोपपद्यते,  
यदि तस्य नान्यत्र प्रकारतयान्वयः । अन्यथा सकृद् दुञ्चारिताया  
उभयत्रान्वयानुपपत्तेः । भाषनायाः प्रथमान्तं प्रति विशेष्यत्वेतु कर्म  
तासंसर्गेण तस्या विभावनभावनां प्रति अन्वयोपपत्तिः । नच तदापि  
तत्र द्वितीयापत्तिः शङ्क्या, स्वादिविभक्तीनां प्रातिपदिकपरत्वस्य  
नियतत्वेनाख्यातपरत्वशङ्कानुपपत्तेः । नच मृगात्मगतयत्रस्य नित्यानु  
मेयत्वेन भवन्मतेपि साक्षात्काररूपविभावनकर्मत्वानुपपत्तेः कथं मेक  
वाक्यश्लेषोपपत्तिरिति वाच्यं; विभावनस्य साक्षात्कारघटितत्वाभावेन  
नित्यानुमेयकर्मत्वस्याप्युपपत्तेः । घटितत्वेपि वा भाषनाश्रयत्व  
रूपाख्यात लक्ष्यार्थस्यैव विभावनकर्मत्वोपपत्तेः । अतोऽस्मन्मते एकवा

अयवोपपत्तिरिति मुख्यविशेष्यैव भावना । एतेन भावनाया मुख्यविशेष्यत्वे पाकभावनाजायत इत्यास्मिन्नर्थे पञ्चति भवतीति प्रयोगापत्तिरिति दूषणमिष्टापत्तयैव निरस्तम् । अतएवोक्तं वाक्यपदीये “ बहुष्वपि तिङन्तेषु साकांक्षेष्वेकवाक्यता ” इति ।

किञ्च भवन्मते सर्वकारकाणां धात्वर्थे तस्य कालादेश्चभावनायां संख्याभावनयोश्च प्रथमान्तपदोपस्थाप्ये अन्वयस्वीकाराद्व्युत्पत्तिरिति वैचित्र्यकल्पनापत्तिः । तद्वरं वक्ष्यमाणरीत्या सर्वेषां भावनान्वयान्गीकारादेकैव व्युत्पत्तिर्युक्ताकल्पयितुम् ।

एतेन प्रथमान्तपदोपस्थाप्ये भावनान्वयान्गीकारेपि आख्यातलक्ष्येकर्तरि कर्मणिवा तदन्वयइति न भावनाया मुख्यविशेष्यत्वं नित्यपास्तं, व्युत्पत्तिरिति वैचित्र्यतादवस्थयात ।

किञ्चास्मिन् पक्षे “भावप्रधानमाख्यातं” इति स्मृतिविरोधः । तथाहि - न तावदियं स्मृतिः भावशब्दवाच्य भावनाप्राधान्यं प्रकृत्यर्थपेक्षया विधत्ते, तस्य प्रकृतिप्रत्ययाविति स्मृत्यैवसिद्धेः । किन्तु यदाख्यातं शक्तिलक्षणासाधारण्येन भावनासंख्या कालकर्त्रादिपरं तत्र भावनायाः प्राधान्यं, नतु कर्त्रादेरित्येवं परम् । अतएव “ धात्वर्थः केवलशुद्धो भावइत्यभिधीयत ” इति व्याकरणस्मृत्या धात्वर्थस्यभाव परिभाषणेपि नास्यां निरुक्तस्मृतौ भावशब्देन तद्ग्रणम् । तथास्तु धातोरेव भाव प्रधानत्वापत्त्या आख्यातशब्दस्य भावप्रधानत्वानुपपत्तेः ; किन्तु णिजन्तस्य भुवोजन्तत्वं व्युत्पत्त्या आख्यातार्थभावनायाः । वैयाकरण परिभाषणन्तु तच्छास्त्रं विहितकृत्यविषयं, न निरुक्तविषयमपि, तस्य परिभाषारूपत्वेनान्यत्राप्रवृत्तेः । तदपि च नपुंसके । भावेक्तइत्यादौ शुशुद्धधात्वर्थग्रहणमेव नतु त्वल्लर्थभावग्रहणमित्येतदर्थम् ; नतु भावपदशक्यनियमार्थं, प्रवृत्तिनिमित्तादे स्तदनुपपत्तेः । नच “सर्वमाख्यातजन्तानामे”ति निरुक्तकारेणाभिधानात् आख्यातशब्देन धातु रैवोच्यतइति वाच्यं,

कृदन्तधातौ आख्यातपदप्रयोगाभावेन आख्यातपदस्य धातुवाचित्वानुपपत्तेः । निरुक्तेनाभिनिर्वचने आख्यातशब्देन लक्षणयाख्यातान्तस्यधातोर्ग्रहणं नानुपपन्नम् । अतएव तान्याख्यातानीति जैमिनिसूत्रेऽपि आख्यातशब्देन लक्षणयाख्यातान्तधातोर्ग्रहणम् । एतावांस्तुविशेषः, य जैमिनिसूत्रे आख्यातान्तत्वं विशेषणं, तेनतिङन्तस्यैवधातोर्ग्रहणं । निरुक्तेतूपलक्षणं, तेनतत्र तिङन्तधातुस्वरूपस्यैव । नत्वेतावता आख्यातशब्दस्यधातुवाचित्वं, कृदन्तेधातौ पाकइत्यादौ तत्पदप्रयोगाभावेन तद्वाचित्वानुपपत्तेः । अपितु तिङ्वाचित्वमेव । अतः आख्यातप्रतिपाद्यनैकपदार्थविषये कस्य प्राधान्यमिति जिज्ञासायां भावनाप्राधान्यमनया स्मृत्या नियम्यते । एवं “ सत्त्वप्रधानानि नामा ” नीत्यत्रापि अनेकार्थप्रतिपादकेषु प्रातिपदिकापरनामधेयेषु नामसुपात्तकोलावकइत्यादिषु विभक्त्युपात्तसंख्यानवययोगिनस्त्वपदाभिधेयस्य कर्तुरेव प्राधान्यं नतु शक्तकृते रित्ययमर्थोऽवगम्यते । नामत्वाविशेषेऽपि च यत्र घटादिपदे घटघटत्वरूपयोरुभयोरपि अर्थयोर्विभक्त्युपात्तसंख्यानवययोगित्वरूपास्तत्त्वा तत्रोभयोरपि शब्दतः प्राधान्यं । अतएव आकृत्यधिकरणेभिहितं “ यत्तृ[तृ]ती[त्या]यादौ जातेरेव संख्याकारकान्वयोन्यत्रतु लक्षितव्यक्तः जातिव्यक्तयोश्च नवैशिष्ट्यावगाहोकोबाधः । किन्तु बोधद्वयं शक्तिलक्षणाजन्य ” मिति । अतस्तत्रोभयोस्तत्त्वभूतत्वादुभयोरपि प्राधान्यं । तदेवं आख्यातेनामसुच्य अनेकार्थप्रतिपादकेषु अनया स्मृत्या प्राधान्यं नियम्यते । सुबादिषु त्वनेकार्थप्रतिपादकेषु प्रधानभूतक्रियान्वयित्वात्कारकादेरेव प्राधान्यम् । नतु लिंगसंख्यादेः । प्रधानभूतक्रियान्वयित्वं च क्रियान्वयित्वविरहे कारकत्वव्याघातात् । क्रियायाः प्रधानत्वं च क्रियापदं विनाकारकाणां नैराकाङ्क्षादर्शनात् । अतः प्रधानभूतक्रियान्वयित्वात् सुबर्थेकारकादेरेव प्राधान्यम् । लिंगसंख्यादेस्तु समानाभिधानं श्रुत्या तदन्वयित्वम् । तच्च साक्षादयोग्यमिति पदश्रुतेर्योग्यतारूपलिंगाच्च पार्ष्टिकः प्रातिपदिकार्थं अन्वयइति प्रातिपदिकार्थस्यापि लिंगसंख्येप्रति प्रा-

धान्यम् । अतएव विभक्त्युपात्तसंख्यानवययोग्यत्वरूपासत्त्वताप्यस्य  
पार्थिकान्वयमादायैव निर्वाह्या । सर्वं चैत त्वभेकावाधिकरणे वक्ष्यते ।

प्रातिपदिकार्थस्तु प्रधानभूते कारकरूपे प्रत्ययार्थेन्येति, “ प्रकृति  
प्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सहब्रुतस्तयोस्तु प्रत्ययः प्राधान्येन ” इति स्मृत्या प्रत्यया  
र्थस्य प्रकृत्यर्थं प्रति प्राधान्यावगमात् । सामान्यस्मृतिरपीयं प्रमाणान्तरानु  
सारात् कारकादिविषयैव । ननु संख्यादिविषयापि । अन्यथा प्रातिपदिका  
र्थस्य सत्त्वसमाख्यानुपपत्तेः । कारकादिरूपसुबर्थस्तु प्रधानभूते  
प्रत्ययार्थे भावनाया मन्वेति, ननु धात्वर्थे प्रत्ययार्थान्तरे वा, तेषा  
मुपसर्जनत्वात् ; प्रधानान्वयस्य चाभ्यर्हितत्वात् ; कारकाणां  
धात्वर्थे तस्य च भावनाया मन्वय इति व्युत्पत्तिद्वयकल्पनापत्तेश्च ।  
अतो लाघवा त्वर्चेषां भावनायामेवान्वयो युक्तः । सच यद्यपि साक्षा  
दयोग्यः, तथापि पार्थिकान्वयलभ्यधात्वर्थद्वारक इति निश्चीयते ।  
एवं प्रथमान्तस्यापि चेन्नादिपदस्या भिहितकर्तृकर्मकारकवाचिनी प्रथमेति  
मते कर्तृकर्मवाचकत्वात् कर्तृत्वादे युक्त एव भावनान्वयः । प्रा-  
तिपदिकार्थे प्रथमेति मते तु प्रातिपदिकार्थस्यैव कर्तृत्वकर्मत्वाधि  
कारित्वान्यतमसंसर्गेण भावनाया मन्वयो नानुपपन्नः । एवं सम्बो  
धनान्तस्यापि द्रष्टव्यम् ।

एवं निमित्तादेः कारकत्वाभावेऽपि अनुष्ठापकत्वावगमात् विधि  
वदेवानुष्ठेयायां भावनाया मेवान्वयः ।

एवं त्वप्रात्ययादीनां क्रियासम्बन्धसापेक्षाणां क्रियाभ्यावृत्तिवि  
हितानां च कृत्वसुजादीनां भावनायामेवान्वयः, पार्थिकान्वयः परं  
धात्वर्थादौ । इदं च तत्रतत्रोपपादयिष्यते ।

षष्ठ्यास्तु सम्बन्धसामान्याभिधायिन्याः कारकविभक्तित्वाभावात्  
भावनाविभाष्य न्येन सम्बन्धो न विरुद्धयते । अतश्च तस्याधात्वर्थे  
कारकादिभि रप्यन्वयो नानुपपन्नः, इति मूळानुवाचिनः ।

वस्तुतस्तु तत्रापि साक्षात्परम्परासाधारण्येन भावनायामेवान्वयः, प्रधानान्वयस्याभ्यहितत्वात् । धात्वर्थस्य तु भावनायामेवान्वयः, प्रकृत्यर्थत्वात् कारकत्वेन विवरणाच्च ।

किञ्च धात्वर्थस्याप्यत्र कारकत्वेनान्वयाभावे तृतीयान्तानां ज्योतिष्टोमादीनामनन्वयापत्तिः । नच साधुत्वार्था अभेदलक्षणार्थावा तृतीयेतिवाच्यं, करणत्वरूप श्रौतार्थाविवक्षायां कारणाभावात् । अभेदलक्षणार्थायां स्तुतीयायाश्छन्दसिक्काप्यदर्शनाच्च । धान्येन धनवानित्यादा वपिच न धान्याभिन्नधनवानित्यर्थः, धान्यस्य धनसम्बन्धोत्पत्तिं प्रतिकरणत्वापपत्तेः दण्डेन घटो भवतीतिवत् लक्षणायां प्रमाणाभावात् । अत एव भासमानोपि धनधान्याभेदः पार्ष्टिकान्वयलभ्य एवेति न तदर्थमपिलक्षणा । अतोलक्षणायाः क्काप्यदर्शनात् तृतीयान्तनामधेयानुरोधे नापि धात्वर्थस्य करणत्वं मवश्यमंगीकर्तव्यं । अतएव चान्यकरणत्वस्य पदार्थाविधया भासमानत्वात् धात्वर्थस्यापि करणत्वं न संसर्गबललभ्यं । अपितु धातुलभ्यमेव । अतश्च धात्वर्थो यागादिः करणत्वेनान्वेति । तच्च कारकत्वात् भावनायामित्यपि द्रष्टव्यम् ।

एवं छडादिवाच्यः कालोपि पार्ष्टिकान्वयलभ्य धात्वर्थद्वारा वा साक्षात्सम्बन्धेनैव वा भावनान्वयी ।

एवं विधिरपि प्रवर्तनारूपः प्रधानभूतायां तस्यामेव भावनायामन्वेति जनकत्वसम्बन्धेन । संख्यायास्तु प्रतीत्यनुरोधात् अनुशासनानुरोधाच्च भावनाक्षिप्त कर्तृत्वकर्मत्वान्यतरयोगित्वं । भावनाहि कर्तृत्वकर्मत्वे अखण्डोपाधिरूपे आक्षिपति । तेच स्वाश्रयमाक्षिपतः । कर्तृत्व कर्मत्वयोश्चाक्षेपलभ्ययोरपि शाब्दत्वसिद्धयर्थं लक्षणा, ननु तदाश्रयस्यापि । सर्वचैतत् विस्तरेण कर्त्रधिकरणे निरूपयिष्यते ।

तत्र शब्दादिविकरणस्थले तिङ्वाच्या संख्या कर्तृत्वान्विता । यगादिविकरणस्थले क्वचित्कर्मत्वान्वितापि । ननु तत्तदाश्रयान्विता,

तस्याशाब्दत्वात् । अतएव दर्शपूर्णमासादावाश्रयभेदेऽपि कर्तृत्वैक्यादेक-  
वचनं । क्षीमेवसानावित्यत्र प्रमाणान्तरानुसारात् अधिष्ठानलक्षणा-  
मङ्गीकृत्य संख्यान्वय आश्रयएवेति विशेषः । अतस्संख्यायाः कर्तृक-  
माख्यातस्थले तावत् तत्रैवान्वयइति मूलानुयायिनः ।

वस्तुतस्तु प्रधानान्वयस्याभ्यर्हितत्वात् सुवस्मृत्यभिहित संख्याया-  
इवास्या अपि पार्ष्टिकान्वयलभ्य कर्तृत्वद्वारकः कर्मत्वद्वारकोवा परं  
परासम्बन्धेन भावनायामेवान्वयः । भावाख्यातस्थलेतु भावनाया-  
मेवान्वयस्संख्यायाः । यथा चैत्रेणसुप्यते स्थायते इत्यादौ । अत्राहि  
स्वापादिकृति स्तिङ्थौ खण्डोपाधिरूपः कर्तृत्वन्तु तृतीयार्थः । अत-  
एव चैत्रेणर्किक्रियते इति प्रश्ने सुप्यत इत्युत्तरसंगच्छते । अतः प्रती-  
त्यभावात् नात्र कृति स्तिङ्थर्था इति परमत मपास्तम् । अतस्तत्र भाव-  
नायां साक्षात्सम्बन्धेनैव संख्यान्वयः । नचैवं तस्याद्वित्वादिविवक्षायां  
द्विवचनापत्तिः, एकवचनस्यैव तत्र साधुत्वस्मृतेः तेनैव विवक्षितसंख्या-  
लक्षणोपपत्तेः । नचैवं साक्षात्सम्बन्धेन विभक्त्युपात्तसंख्या योगित्वरूप-  
सत्त्वतापत्तेः भावप्राधान्यानापत्तिः, सत्त्वतास्वीकारेऽपि भावत्वानपायात् ।  
अस्याहि स्मृतौ भावस्य प्राधान्यमिति नियमः क्रियते नतु सत्त्वातिरिक्तस्ये-  
ति संख्यादेरपि प्राधान्यप्रसंगात् । अतो भावत्वानपायात् संख्या-  
न्वयेऽपि न प्राधान्य क्षतिः । अस्तु वा कर्तृकर्मन्वयवद्भात्वर्थान्वयः  
पार्ष्टिक संख्यायाः । अतो भावाख्यातस्थलेऽपि साक्षात्सम्बन्धाभावेऽपि  
धात्वर्थं द्वारैव भावनान्वयोपपत्तिः ।

यत्रतु गगने न स्थायत इत्यादौ यन्नस्य बाधः तत्र घटो भवती-  
त्यादौ प्रथमान्तपदान्वयस्येवाश्रयत्वलक्षणायां कारणाभावात् धात्वर्थ-  
एव संख्यान्वयो नन्वितावा सेति केचित् ।

वस्तुतस्तु भावप्रधानस्मृत्या आख्यातत्वावच्छेदेन भावनाप्राधा-  
न्यस्य विहितत्वात् तदन्यथानुपपत्तिरेवात्राश्रयत्वलक्षणाबीजम् ।



एवं कारकान्वये, प्यवैरूप्यं भविष्यति । इतरथा क्वचि ज्ञात्वर्थे क्वचिदाख्यातार्थ इति व्युत्पत्तिद्वयकल्पनापत्तेः । अस्मन्मते तु वृत्त्या ख्यातपदगम्ये सर्वत्र कारकान्वय इत्यवैरूप्यम् । कर्तृत्वकर्मत्वयोऽस्तु भावनाया मेवान्वयः । तत्र कर्तृत्वस्य भावनाया मन्वयो विवाद एव । कर्मत्वस्य तु कर्माख्यातस्थले यत्नवाचिना तिङ्ठा यत्न प्रयोज्यफललक्षणात् तत्रान्वय इति मूलानुयायिनः । एवं कर्मकर्तृ स्थलेपि पच्यते ओदन स्वयमेवेत्यादौ कर्मण एव स्वव्यापारे कर्तृत्व विवक्षणा त्फललक्षणा द्रष्टव्या ।

केचित्तु कर्माख्यातस्थले फल मात्मनेपदशक्यं, न तु कृतिः, शबादिसमभिव्याहृततिङ् पञ्च तत्र शक्तिग्रहात् । अतः स्तत्र भासमाना कृतिः परं तृतीयार्थः, ओदनस्तु फल एवान्वेतीत्याहुः । तत्र, लाघवेन तिङ्त्वस्यैव शक्ततावच्छेदकत्वौचित्यात् ; ओदनान्वयार्थ फलस्य लक्षणयापि बोधोपपत्तेश्च । तृतीयाया अपि कर्तृत्वरूपा खण्डोपाधावेव शक्तिर्न तु कृतौ । तथात्वे तत्रापि कारकान्वयापत्तेः ।

वस्तुतस्तु कर्माख्यातेपि न फललक्षणा, कृतावेवाखण्डरूपस्य कर्मत्वस्य स्वसमानाधिकरणफलप्रयोजकत्वसम्बन्धेना न्वथांगीकारात् । अत एव कर्मकर्त्राख्यातस्थलेपि कर्मत्वरूपा खण्डोपाधेरविवक्षणात् कर्तृत्वरूपा खण्डोपाधे रेवौदननिष्ठस्य उक्तपरम्परा सम्बन्धेन कृतावन्वयोपपत्तेर्न फललक्षणा । नचैवं एतादृशस्थले देवदत्तस्य साक्षात्सम्बन्धेन प्रथमानापत्तावपि तृतीयापत्तिः स्यादेवेति वाच्यं, देवदत्तनिष्ठकर्तृत्वस्य तिङानभिधानेपि कृतिनिरूपितकर्तृत्वस्य तिङभिहितत्वा दनभिहिताधिकारविहिततृतीयाया अपादयितु मशक्यत्वात् । नच प्रथमैव तर्ह्यपद्येत, प्रथमाया स्तिङ्पातसंख्यान्वयवाचित्वव्याप्तत्वेन व्यापकाभावे अपादयितु मशक्यत्वात् । अतः स्वसम्बन्धसामान्यवाचिनी षष्ठ्येव तत्र युक्ता ।

तदेवं सर्वकारकाणि प्रति भावनायाः प्राधान्ये तिडुपात्तकर्त्रादि प्रतिमुतरां प्राधान्यापत्तेः, तदनङ्गीकारे भावप्रधान माख्यातमिति स्मृतिविरोधस्य दुष्परिहरत्वा द्वावनाया एव मुख्यविशेष्यत्वमिति सिद्धम् ।

अतएव भावप्राधान्यस्मृत्या भावनायाः प्राधान्यावगमात् अ-  
प्रधानभूतयोः कर्तृकर्मणो स्तल्लक्ष्यत्वम् । अन्यथा ते कृदन्तवदेव त-  
द्वाच्ये स्यातां नतु तल्लक्ष्ये । तथाहि- यत्रैकस्मात्पदादनेकार्थं प्रतीति  
स्तत्रानेक शक्तिकल्पनागौरवमिया एकत्रैवशक्ति रपरत्रलक्षणेति अ-  
वश्य मभ्युपगन्तव्यम् । तत्र च नियामकापेक्षायां प्रथमं तावत्प्रधा-  
नस्य लोकेवेदेच गुणभूताक्षेपकत्व दर्शना त्प्राधान्यमेव शक्तिनिया-  
मक मवसीयते । तदिह भावनायाः प्राधान्यपक्षे तदपेक्षितयोः  
गुणभूतयोः कर्तृकर्मणो राक्षेपेणैव बोधोपपत्ते नातिरिक्तशक्तिकल्प  
नावसरः । अत एव यत्र व्यभिचारान्नाक्षेपकत्वशक्तिः, यथैकत्वादौ,  
तत्रानेक शक्तिकल्पनमपि । यदितु तयोरेव प्राधान्यं तत स्तयो  
रेव शक्यत्वापत्ते भावनाया अ गुणभूताया स्ताभ्यामेवाक्षेपसम्भवा  
न्न तस्या वाच्यत्वं युज्यते । अत एव कृदन्तस्थले पाकः पक्क  
मित्यादौ पचिधातोः पाकमानवाचित्वेपि प्रत्ययस्य कृतिकर्त्रादि  
रूपानेकार्थबोधकस्य क्व शक्तिरिति नियामकापेक्षायां सत्त्वप्रधा  
नानि नामानीति सत्त्वरूपस्य कर्त्रादेरेव प्राधान्यावगमात् तत्र श-  
क्तावधारितायां गुणभूतायाः कृते राक्षेपेणैव बोधोपपत्ते नाति  
रिक्तशक्तिकल्पनम् । नचैवं तस्या मशाब्दत्वेन पाकादिरूपकार  
कान्वयानापत्तिः, आख्याते एकत्वान्वयार्थं कर्तृकर्मणोरिव कृदन्तस्थले  
कारकान्वयार्थं कृते लक्षणाङ्गीकारात् । नचैवमपि लाघवात् कृता  
वेव शक्ति रस्तु, लाघवस्याप्यङ्गनिष्ठस्य दीक्षणीया मुख्यत्वस्येवाङ्ग  
गुणविरोधन्यायेन अकिञ्चित्करत्वात्, प्रधानस्य पुरस्फूर्तिकत्वेन  
तत्र शक्ता अवधारिताया मनवच्छिन्नाया शक्ते रयांगा दवच्छेद-  
कापेक्षायां तद्गत गौरवादे हतरकाळ प्रतीतिकत्वेन फलमुखत्वाच्च ।

अतएवानेकार्थं प्रतिपादकेषु घटादिपदे यत्रान्यतरार्थं प्राधान्यं नियामकाभावस्तत्रैव लाघवस्या कृत्यधिकरणं व्युत्पादितस्य नियामकत्वम् । नाहि घट घटत्वयोः प्राधान्यनियामकं किञ्चिदस्ति, पूर्वोक्तविधयो भयोरपि सत्वभूतत्वेन स्मृतेर नियामकत्वा दुभयोरपि क्रमिकत्वेन बोधद्वयांगीकारेण वैशिष्ट्यानवगाहनात् प्रतीतेरप्य नियामकत्वाच्च । कृतस्तु पूर्वोक्तविधया प्राधान्यस्यैव नियामकत्वाद्युक्ता कर्त्तादौशक्तिः, ननु कृतौ । भावकृतस्तु पाकइत्यादौ पाकपदमात्रेण कृतिप्रतीतौ पाकः क्रियत इति पृथक्कृति वाचकपदं समभि व्याहारानुपपत्तेर्धात्वर्थं भात्र प्रतीतावपि कारकान्वयार्थं काष्ठैरोदनस्य पाकइत्यादावपि जायते क्रियत इति वा क्रियापदाध्याहारेण वाक्यपूरणं द्रष्टव्यम् । युक्तश्चैतत्, धात्वर्थस्यापि स्वजनकीभूत व्यापाराक्षेपकत्वं सम्बन्धात् । अतः कृदन्तस्थले कृतिप्राधान्याभावात् अवाच्यत्वव त्तिङन्तस्थलेपि भावनाप्राधान्याभावे अवाच्यत्वापत्तिः । नचेष्टापत्तिः, भावप्राधान्यबोधक स्मृतिविरोधापत्तेरुक्तत्वात् ।

किञ्चास्मन्मते निपातोपसर्गं प्रातिपदिकातिरिक्तं शब्दगम्योयस्तुबुभान्तलिंगसंख्यातिरिक्तोर्थः तत्पकारकशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नमप्रति लिंगानन्वयिभावनाविशेष्यतासम्बन्धेन पदजन्योपस्थितिः कारणमिति एकयैव व्युत्पत्त्या बहूनां संग्रहाल्लाघवं । अन्यथाहि तत्तत्कारकादीनां धात्वर्थे तस्यच कालादीनांच भावनायां तस्यासंख्यायाश्च प्रथमांत इत्यनेकव्युत्पत्तिकल्पनागौरवम् ।

अत्रच कार्यतावच्छेदके निपातोपसर्गाणां समभिव्याहृतार्थान्वयं विना स्वार्थाबोधकत्वा दाद्यं विशेषणम् ।

अतएव तेषु क्रियासमभिव्याहारेऽस्ति तयैवान्वयः, यथानिषेधेषु नञः, अन्यसमभिव्याहारे त्वन्येनापि । प्रातिपदिकार्थस्यापि घटघटात्वादेस्तुबुर्थं प्रत्येवान्वयात् द्वितीयम् ।

यत्रतु दधीत्यादौ सुब्लोप स्तत्र प्रातिपदिकान्वयस्यैव दधिक  
मत्वादे व्युत्पत्त्यन्तरेणैव भावनान्वयेपि न क्षतिः । अत्रचाग्नेयोष्ठाकपाल  
इत्यादौ तद्धितोपात्तस्य देवतात्वरूपस्य कारकस्य तद्धितोपात्तद्रव्या  
न्वयविनापि क्रियान्वयिनः प्रातिपदिकार्थन्वेपि व्युत्पत्त्यन्तरेण तदंगी  
कारा न्नोक्तव्युत्पत्तिभंगः । अतएव कारकत्वातिरिक्तसम्बन्धेन यत्र  
तद्धितसमासादिवृत्तिः यथा उपगवः राजपुरुषइत्यादौ तत्र क्रियान्व  
याभावेपि पुरुषादावन्वयोनानिष्टः ।

यत्रतु कारकत्वसम्बन्धेन वृत्तिः यथा आग्नेयइत्यादौ तत्र प्राथमिक  
क्रियान्वयं विना कारकत्वायोगात् वृत्तेश्च पार्थिकसम्बन्धेनापि निर्वाहोप  
पत्तेः नादावेवाष्ठाकपालसम्बन्धोपि तु भावनान्वयसम्बन्धद्वारक एवासौ ।  
विवारिष्यते चैतत्पौर्णमास्यधिकरणे वाक्यभेदोपपादनार्थं । सुबुपात्तलिंग  
संख्ययो स्सुबुर्थकरणत्वाद्यन्वयिन उक्तविधिशब्दगम्यत्वा तन्निवृत्त्यर्थं  
तृतीयम् । प्रथमान्तस्थलेच प्रातिपदिकार्थस्यापि प्रथमयोपस्थितस्यैवान्व  
यांगीकारा न्नातिप्रसंगः ।

एवं षष्ठ्यादीनामपि कारकत्वातिरिक्तेनापि सम्बन्धेन निमि  
तवद्भावान्वयांगीकारा द्वातिप्रसंगो निराकर्तव्यः ।

अर्थपदं च पदजन्योपस्थितिविशेष्यपरं । तेन यांगादेः करणत्वान्व  
यिनो भावनान्वयेपि न क्षतिः । कारणतावच्छेदकेपि कारकाणां भाव  
नापदोपस्थापितभावनान्वयापत्ते स्तद्व्यावृत्त्यर्थं लिंगानन्वयीति विशेषणं ।  
अत एवोदनं भुक्त्वा व्रजतीत्यादौ क्त्वाप्रत्य योपात्तभावनाया मोदनादे  
स्सम्बन्धेपि तस्याल्लिंगानन्वयित्वात् नोक्तव्युत्पत्तिविधातः । नचैव मेक  
स्मिन् वाक्ये भावनाद्वयसत्त्वात् कस्यां केषां कारकाणामन्वय इत्यत्रापि  
नियामकाभावः , योग्यताया आसत्ते स्तात्पर्यस्य च नियामक  
त्वात् । एवं गच्छेत्यादौ प्रत्ययार्थस्यापि शब्दादिविकरणार्थभूतायामेव  
तस्यामन्वयः । तस्मादेकैव व्युत्पत्त्या बहूनां सप्रहाल्लाघवम् ।  
अस्तु वा प्रकारीभूत तत्तदर्थभेदेन व्युत्पत्तिभेदः । तथापि परिपूर्णपदं  
पदान्तरेणान्वेतीति न्यायेन प्रथमावगतयागादिव्युत्पत्तिवेळायां भावना

विशेष्यत्वस्य उपस्थितत्वेन तत्रैव विशेषणज्ञानरूपसामग्रीसत्त्वात् स्वर्गादिपदार्थान्तराणामपि प्रकारतया अन्वयव्युत्पत्तिकल्पना, नत्वन्यत्र, अन्यगतमुख्यविशेष्यत्वस्यानुपस्थितत्वेन विशेषणज्ञानाभावात् । अत एवविधलाघवा दपि भावनायामेव साक्षात्परम्परया वा योग्यतानुसारेण सर्वेषां मन्वयः । परम्परासम्बन्धस्थलेतु पार्ष्टिको धात्वर्थादिसम्बन्ध इति न कोपि दोषः । नच पार्ष्टिकबोधस्यापि श्रुतशब्दजन्यत्वाद्ध्युत्पत्त्यन्तरकल्पनातादवस्थ्यम् , पार्ष्टिकबोधस्य योग्यतत्तत्समस्तपदकल्पनया अनुमितपदजन्यत्वेन व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनानापत्तेः । निरुक्तपदाध्याहारं प्रतिश्रुतशब्दस्य कारणत्वन्तु तवापि सम्मतमेव । इतरथा अयं घटोस्ति जल मानेय मित्यतो घटकरणकजलानयन मित्येवं विधार्थप्रतिपादकपदाध्याहारानापत्तेः । पदान्तरकल्पनाकृतन्तु गौरवं कार्यकारणभावकल्पनाभावात् फलमुखत्वाच्च न दोष मावहति । तत्राप्याकांक्षायोग्यता तात्पर्यादिवशात् तत्तत्पदार्थ एव पार्ष्टिकान्वयस्तत्तत्पदार्थस्येति नाव्यवस्थापि । स्पष्ट श्राय मर्थो भावार्थाधिकरणादौ तत्र तत्र ।

नचैवं राजपुरुषो स्तीत्यत्र क्रियान्वयोत्तरं पार्ष्टिकस्तात्पर्यादिसत्त्वे राजपुरुषयो स्त्वस्वामिभावादिरूपो भेदसम्बन्धोपि बुद्ध्यतेति वाच्यम् , अनुभवानुरोधेन नामप्रयोज्य तदर्थप्रकारक तदर्थविशेष्यकान्वयबोधस्या भेदविषयत्वमिति नियमांगीकारात् । राजपुरुषयोः पार्ष्टिकान्वयबोधस्याप्यस्मन्मते नामजन्यत्वाभावेपि स्वजन्यशब्दबोधानुमेयशब्दजन्यत्वेन नामप्रयोज्यत्वमस्तीति युक्तम् तस्या भेदविषयत्वम् । वरं च नामार्थयोस्तदभेदान्वयव्युत्पत्तिकल्पनापेक्षया निरुक्तव्युत्पत्तिकल्पनं, प्रयोज्यत्वस्य जन्यत्वापेक्षया लघुत्वात् ।

राज्ञः पुरुषोस्तीत्यादौ तु षष्ठ्यर्थनामार्थयो रन्वयस्य पार्ष्टिकत्वात्ताभेदविषयत्वप्रसंगः । अत एव तत्रःभेदस्य बाधितत्वादेव षष्ठ्य

यो नाभेदसम्बन्धेन पुरुषेण्वेति, अपितु भेदसंलग्नेनैव । अभेदभ्रम  
दशायां परं सादृशवाक्या त्पार्थिकाभेदबोधवारणार्थं सुप्रयोज्य तदर्थं  
प्रकारक नामार्थविशेष्यकबोधस्य भेदसंलग्नविषयत्वम् , स्तोत्रं  
पञ्चतीत्यादौ अभेदबोधार्थं च सुप्रयोज्य तदर्थप्रकारक धात्वर्थविशे  
ष्यकबोधस्या भेदविषयत्वम् , दधि पश्यतीत्यादौ भेदसंलग्नबोधार्थं  
च शुद्धप्रातिपदिकप्रयोज्य तदर्थप्रकारक धात्वर्थविशेष्यकबोधस्य  
भेदविषयत्व, मित्याद्यनुभवानुसारेण कल्प्यम् ।

नचैवंविधव्युत्पत्तिकल्पनादर्थभावे निमित्ति काल्पनिकविषयत्व  
एव परेषा मिय नांगीक्रियत इति वाच्यं, संवदेतिहेतुविनाशक  
व्युत्पत्तीनां तुल्यत्वेपि तद्विदेशादपि तद्विषयकत्वात्प्रातिपदिकव्युत्प  
त्तीनां भेदाभावेन अत्राप्यस्य कल्पत्वात् ।

नच भवन्मपि पार्थिकाभ्रमकारणादपि नार्थं तत्तत्कल्पनापत्ति  
भावः, इत्यस्या सोमं प्रति यानस्यापत्तिं प्रत्येकहायना वा प्रकारता  
पत्ते रिति वाच्यं, यस्य यद्वैधान्यपक्षितपूर्वबोधे सादृश्याभ्रमं  
विशेष्ये प्रकारता तस्य निगमांशत्वादेव तदुत्तरापोषेणं प्रत्य  
प्रकारत्वात् ।

अत एव यस्य यद्वैधान्यपक्षितपूर्वबोधे परम्परान्वयेन विशेष्ये  
प्रकारता तस्यैव परम्पराव्यवहाराद्यगत्तयै तदुत्तरापोषेणं प्रत्येकविज्ञकारत्वं,  
यागैकहायन्यादे हि स्वर्गकरी प्रति द्वितीयबोधे सादृश्यादेव प्रकारत्वा  
न्न तृतीयबोधे सोमग्रहण्ये प्रति प्रकारता । अपितु सोमग्रहण्यगरेव  
परम्परया भावनां क्रयं प्रतिच प्रकारयोः परम्पराव्यवहाराद्यगत्तयै याग  
मेकहायनीं वा प्रति प्रकारत्वं, तयोश्च तद्वत्त्वादेव विशेष्यत्वम् । इत  
रथा सोमग्रहण्यादिगत परम्परासम्बन्धानिर्धारित । अत एव यस्य  
प्रकारस्य विशेष्यान्वये यो वस्तुतः परम्परासम्बन्धरूपः तस्यैव तत्त्वे  
नावगत्यै तद्व्यवहाराद्यगत्तयै पार्थिकान्वयं शब्देनावगम्यते, नतु  
योपपत्त्यन्वयेन । अत एव राज्ञः पुरुषोत्तमीत्यत्र प्रातिपदिकार्थ

भूतस्य राज्ञ षष्ठ्यर्थे निरूपकतासंसर्गर्णे प्रकारतयान्वितस्य नायो-  
 ग्यतानिश्चयाभावदशायां पुरुषेणाभेदान्वयः पार्ष्टिकः, निरूपकता  
 संसर्गस्याभेदाघटितत्वात् । अत एवारुण्यकरणत्वस्य द्रव्यपरिच्छेद  
 द्वारैव क्रयं प्रति प्रकारत्वात् तस्यैकहायनीं प्रति पार्ष्टिकोन्वयः,  
 नत्वारुण्यस्य समवायसम्बन्धेन एकहायनीं प्रति, तस्य स्ववृत्तिकरणत्वं  
 प्रति आधेयतासम्बन्धेनान्विततया करणत्वनिरूपिताधेयताया एकहायनी  
 समवाया घटितत्वात् । अतएव तादृशस्थले आरुण्यस्यैकहायनीसमवे  
 तत्वबोधः परमनुमानादिना, नतु तदर्थं तद्वाचकशब्दानुमानम् । यदितु  
 न प्रकारतानियामकव्युत्पत्तिः संसर्गनियामकव्युत्पत्तीनां भेदेनकल्पनं,  
 अपितु सुबर्थप्रकारक भेदसंसर्गक शाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति विशेष्यता  
 सम्बन्धेन धातुपदजन्योपस्थितिः कारणमित्येवमादिक्रमेण एकएवेत्य  
 शङ्क्येत, तथापि धात्वर्थस्यभावनायाः कालस्थ विधेश्च पृथक्कार्यकारण  
 भावकल्पना दस्मन्मत्तएव लाघवमिति । उच्यतेचपरैरपि क्लृप्तव्यु-  
 त्पत्तिः श्रुतशाब्दबोधे वृत्ते पश्चात्तन्निर्वाहार्थं मथान्तरविषयमनुमानं,  
 यथा तिङर्थेषु सामान्यसाधनत्व विशेषणीभूते इष्टे प्रथमान्तपदोपस्थाप्य  
 स्वर्गकामविशेषणीभूत स्वर्गाभेदस्य । नहि नैयायिकमते स्वर्गसाध-  
 नत्वं छिडर्थः, अपित्विष्ट सामान्यसाधनत्वमेव ; नवाकामशब्दविशेषणं  
 स्वर्ग पदमिष्टाभेदं प्रतिपादयितुमलम् । अतश्च इष्टसाधनीभूतयागा  
 लुकूलकृतिमान् स्वर्गकामइति शाब्दबोधे वृत्ते पश्चादेव स्वर्गाभिन्नेष्ट  
 साधनं यागइतित्यनुमानमिति ममापि श्रुतशाब्दबोधे लघुव्युत्पत्तितो  
 वृत्ते पश्चादेव ययानुभवं पार्ष्टिकोबोधो लुमितशब्दा दनुमानाद्वा इति  
 न कश्चिद्विरोधः ।

तत्सिद्धं सर्वकारकाणां भावनायामन्वयात् तस्या मुख्यविशेष्य-  
 त्वमिति ।

नचैवं द्वितीयान्तस्यापि भावनायामेवान्वयात् धातोस्सकर्मकत्वा  
 कर्मकत्व व्यवस्थानापत्तिः, यद्वात्वर्थस्य पार्ष्टिकान्वये कर्मण आकां

क्षा तद्भातोऽसकर्मकत्वाङ्गीकारात् । पार्थिकान्वयलभ्य धात्वर्थं कर्मत्वमा-  
दायैव चोदनादौ द्वितीयोत्पत्तिः, ननु भावनाकर्मत्वमादाय । अन्यथा  
स्वास्थ्यचञ्चरीतेत्यपि प्रयोगोपपत्तेः । पार्थिकान्वयलभ्य सकर्मकत्वादि  
व्यवहारवदेव स्तोकं पचतीत्यादौ क्रियाविशेषणानामपि भावनारूपक्रिया  
सम्बन्धोत्तरकाललभ्यो धात्वर्थेनाभेदान्वयो द्रष्टव्यः ।

तस्मात्सिद्धा धात्वर्थातिरेकिणी प्रत्ययवाच्या मुख्यविशेषा  
प्रत्ययरूपा भावनेति ।

तत्रच पूर्वोक्तन्वायेन कर्मकांक्षत्वा द्विधिसमभिव्याहाराच्च तस्यां  
स्वर्गकामाधिकरणन्यायेनेतितं जन्यं स्वर्गादिभाव्यत्वेनान्वेति, भावा-  
र्थाधिकरणन्यायेनचयागादिः करणत्वेन । नच तस्य यन्नरूपभावना  
जन्यत्वात्कथं तस्यामेव करणत्वमिति वाच्यं, भावनाफलजनकत्वेन  
पारिभाषिकस्यैव भावनाकरणत्वस्याङ्गीकारात् । तस्याश्च स्वजन्य  
करणेन फले जन्यमाने नुग्राहकोपेक्षयां प्रकरणाधिकरणन्यायेन प्रया-  
जादी तिकर्तव्यतात्वेनान्वीयते । अतएव निर्व्यापारस्य द्रव्यस्या-  
नुग्राहकत्वायोगात् व्यापारानाविष्टं द्रव्यमपि नेतिकर्तव्यतात्वेन ज्ञायते,  
व्यापारसम्बन्धोत्तरन्तु तस्यैतिकर्तव्यतात्वेन बोध इत्यपि तत्र तत्र  
वक्तव्यं भविष्यति ।

पार्थसारधिमतेतु व्यापारसामान्यस्यैव भावनात्वात् प्रयाजादीनाञ्च  
तद्विशेषाणां व्यापारविशेषाकांक्षारूपेतिकर्तव्यताकांक्षया तत्त्वेनान्वयो  
नवनुग्राहकत्वेन । अतएव व्यापारानाविष्टस्य द्रव्यस्य तद्विशेषत्वा  
योगात् तत्त्वेन ग्रहणमिति विशेषोपि प्रकरणाधिकरणे निरूपयिष्यते ।  
नचैवं भावनायां साध्यसाधनेति कर्तव्यतान्वयेपि समानप्रत्ययोपादा  
नश्रुत्या शुद्धायामेव तस्यां विध्यन्वयात्तदुत्तरकालीनस्य तदंशत्रयस्य  
विधिसंस्पर्शाभावेन ग्रहकत्ववदविवक्षापत्तिः, अंशत्रयान्वयोत्तरं तद्विशि-  
ष्टायां भावनायां विधिसम्बन्धाभ्युपगमेन पदपर्यवसानोपपत्तेः, पश्चा



निर्धारणायां विध्यन्वयाभ्युपगमेतु परिपूर्णं पदं पदान्तरेणान्वेतीति  
न्यायभंगापत्तिरिति वाच्यम् । शुद्धस्य यत्रस्य विधिविषयत्वानुपपत्तेः । सामा-  
न्यतो यत्किञ्चिदाक्षिप्तांशत्रयोपेतभावनाया विधिसम्बन्धाभ्युपगमेन च  
पर्यवसानोपपत्तेः । अथान्निर्धारणापेक्षायां तत्तत्पदैर्विशेषनिर्धारणोपपत्तेः ।

तस्मात्सिद्धांशत्रयान्विता प्रत्ययवाच्याभावना । अतश्च तस्य  
धात्वर्थस्यैव करणत्वं शीघ्रं प्रमितमिति पार्ष्टिकफलसम्बन्धवेळायां तस्यै-  
वान्वयो ननु द्रव्यादेरितिसिद्धं । अतश्च फलसम्बन्धनिर्वाहार्थं कल्प्य-  
मानं मपूर्वमपि तत्तद्वैयर्थ्यमपि सिद्धम् ।

द्रव्यत्यागाजुतवहमुख्य क्षेपणाच्चातिश (क्ता) स्ता  
निष्प्रत्यूहं विधिपरिचिता भावनेयं चकास्ति ।  
यस्या रसंगादतिशयफलप्रापि यागादिजातं  
तामद्याहं मुरारिपुपद्मद्वन्द्वपद्मे ऽप्यामि ॥

॥ इति भावार्थाधिकरणम् ॥ १ ॥

(अपूर्वस्या रूपातप्रतिपाद्यत्वाधिकरणम् ।)

॥ अथ अपूर्वाधिकरणम् ॥

॥ १ ॥ सू - चोदनापुनरागमः ॥ २ - १ - ६ ॥

एवं तावदपूर्वं सिद्धं गृही[कु]त्वा तज्जनकं विचारितं । तत्सद्भाव-  
एव त्वद्युनाविचार्यते - किमस्त्यपूर्वं उच्यतेति । अत्रयापूर्वसद्भावस्या-  
प्यपूर्वनेतिवयोनित्वा त्पादाध्यायसंगती पूर्वपदेवा । आक्षेपिकीत्वनन्तरा ।

तत्र प्रमाणाभावान्नापूर्वमस्ति । तथाहि, न तावदत्र प्रत्यक्षादिकं  
प्रवर्तते, याग स्वर्गसाध्यसाधनभावइत्या पूर्वेपि तस्याप्रवृत्तेः । नापिशब्दः,  
तदनुपलम्भात् । नच श्रुतयागस्वर्गसाध्यसाधनभावान्यथानुपपत्तिरेव  
सत्कल्पिका, नह्यन्यथाक्षयिकयागस्य कालान्तरभावि स्वर्गसाधनत्व-  
मुपपद्यते, अतःप्रमाणान्तराभावेपि श्रुतार्थापत्तिरेवापूर्वसद्भावे प्रमाण

मितिवाच्यम् ; साध्यसाधनभावस्यान्यथानुपपत्तावपि अपूर्वस्य तदुप  
पादकत्वाभावात् कल्पनानुपपत्तेः । नह्यपूर्वकल्पिते तेनैव स्वर्गजनना  
दपूर्वोत्पत्तिं प्रति अन्यथाविद्धस्य यागस्य स्वर्गजनकता सम्भवति ।  
नच अपूर्वस्य शक्तिरूपत्वा दवान्तरव्यापारत्वाद्वा ज्वालादिभिरिवनतेन  
यागस्यान्यथासिद्धिः, शक्तिव्यापारयो शक्तिमद्व्यापारवन्निष्ठत्वनियमेन  
शक्तिमति व्यापारवत्तिच यागे नष्टे शक्तिव्यापारयोरवस्थानानुपपत्तेः ।

नच अपूर्वस्य फलबलकल्पस्य यागनिष्ठत्वासम्भवेपि यागाश्रय  
भूतात्मनिष्ठत्वकल्पनेनापि शक्तिव्यापारत्वेपत्तिरितिवाच्यम् , गुरुभूता  
पूर्वकल्पनां विनापि यागस्वर्गसाध्यसाधनभावस्योपपन्नतरत्वेनैतादृश  
कल्पनायां प्रमाणाभावात् ।

तथाहि - यद्यपि तावत् क्षणिको याग साक्षादेव  
कालान्तरभावि स्वर्गजननाय नालं । तथापि स्वजन्य ध्वं-  
सद्वारा समर्थएव । तस्यहि यागजन्यत्व रुद्धावयोः क्लृप्तत्वात् केव  
लं फलजनकत्वमात्रं कल्प्यमित्यवान्तरव्यापारत्वं सुलभम् । अपूर्वस्यतु  
सद्भावस्थायित्वं यागजन्यत्वं स्वर्गजनकत्वं चेत्यनेकपदार्थकल्पनात्  
तत्सुलभम् । यागस्यविनाशित्व प्रतिबन्धानोत्तरकालमेव च द्वारकल्प  
नेन विनाशस्य उपस्थितत्वाच्च ।

नन्वेवं ध्वंसस्यैव व्यापारत्वे तस्य नित्यत्वेन कीर्तनप्राय  
श्रित्तादिना नाशानुपपत्तेः “ धर्मः क्षरति कीर्तनात् ”  
‘ प्रायश्चित्तेन नश्यन्ति पापानि सुमहान्त्यपी ’ त्यादिशास्त्रविरोधः,  
लहानयोः ज्योतिष्टोमब्रह्महत्यानाशकत्वसम्भवः, तयोराशुतरविनाशि  
त्वेन नाशकारणानपेक्षत्वात् । नापि तज्जन्यसुखदुःखनाशकत्वं,  
तयोराशुत्पन्नत्वेन नाशयोग्यत्वात् । अतः कीर्तनप्रायश्चित्तादिनाशं यागा  
दिजन्यमपूर्वमावश्यकमिति चेत् ? क्लृप्तध्वंसस्यैव व्यापारत्वे स्वधारिते  
कीर्तनादीनां फलोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वस्यैव स्वजन्यध्वंसद्वारा साक्षादे  
ववा कल्पनात् ।

अतएव . यागध्वंसस्य नित्यत्वेन स्वर्गोत्पत्त्यनन्तरमपि स्वर्गो  
न्तरोत्पत्ति प्रसंग इत्यप्यपास्तम् , स्वर्गध्वंसस्यापि तत्प्रतिबन्धकत्व  
कल्पनात् । नच कीर्तनादिध्वंसस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पने प्रयोगान्तर  
जन्यस्यापि फलस्य प्रतिबन्धापत्तिः, तद्यागव्यक्तिकीर्तनजन्यध्वंसस्य  
तद्यागव्यक्तिजन्यफलप्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । नचैवं गौरवापत्तिः,  
तस्य फलमुखत्वात् ; अपूर्वपक्षेपि समानत्वाच्च ।

अथवा न कीर्तन ध्वंसस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते, गौरवात्, अपितु  
कीर्तनात्यन्ताभाव विशिष्टज्योतिष्टोमव्यक्तित्वेन कारणत्वकल्पना न  
कीर्तनस्थले यागध्वंसमात्रात्फलसिद्धिः । अत्र च तद्व्यक्तित्वान्त मवश्यं  
विवक्षणीयम् , अन्यथा एकव्यक्तिकीर्तने व्यक्त्यन्तरेभ्योपि फलानिष्पत्ति  
प्रसंगात् । नच कीर्तनवाक्ये कीर्तनमात्रश्रवणात् ज्योतिष्टोमवाक्येच तन्मा  
त्रश्रवणा दुक्तविधकारणतावच्छेदकबोधकाभावः, तस्य वाक्यैक वाक्यतो  
त्तर मनुमानविधया बोधोपपत्तेः । नहि ज्योतिष्टोमादिवाक्येपि ज्योतिष्टो-  
मत्वादि रूपस्य कारणतावच्छेदकस्य वाक्येनबोधः, कार्यतावच्छे-  
दकबोधविना कारणतावच्छेदक बोधानुपपत्तेः । नह्यत्र स्वर्गत्वं कार्यताव  
च्छेदकं, अपितु विजातीयस्वर्गत्वम् । नच वैजात्यस्यवाचकंपदमत्रास्ति ।  
स्वर्गपदेनैवतल्लक्षणायां प्रमाणाभावात् । अतो वाक्येन सामानाधिकर-  
ण्येनैव जन्यजनकभावेबोधिते पश्चादेवानुमानविधया विजातीयस्वर्ग-  
त्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेकल्पिते पश्चादेव ज्योतिष्टोमत्वादेरिवोक्तवि-  
धस्यापि कारणतावच्छेदकस्य कल्पयितुं शक्यत्वात् ।  
अतो युक्तं ध्वंसस्यैव व्यापारत्वं नत्व क्लृप्तस्यापूर्वस्य । एतेन “तुमएवैन  
मिन्द्रः प्रजया पशुभिस्तर्पयती ” त्थर्थादोपात्तस्य देवताप्रसादस्यैव  
रात्रिसन्न्यायेन द्वारत्वोपपत्ते नानुपस्थितापूर्वकल्पनं युक्तमिति वेदान्ति  
मतमपि प्रयुक्तम् , ततोप्युपस्थिततर ध्वंसद्वारकत्वेनैव नैराकांक्ष्ये रात्रि  
सन्न्यायानवतारात् । देवताप्रसादस्यापीच्छाविशेषरूपस्य क्षणिकत्वेन

व्यापारान्तरापेक्षणाञ्च । तस्य ध्वंसद्वारकत्वांगीकारे च तस्यान्तर्ग  
दुक्तत्वापत्तेः वरं यागध्वंसस्यैव व्यापारत्वकल्पनम् ।

नच ध्वंसस्य फलकारणत्वे यागस्य कारणीभूताभाव  
प्रतियोगित्वेन प्रतिबन्धकत्वा पत्तिः ? यस्मिन्नभावे संसर्गाभावत्वेन  
कारणता तादृशाभाव प्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकत्वांगीकारात् । प्रकृते  
तु ध्वंसत्वेन कारणता, नतु संसर्गाभावत्वेनेत्यदोषः ।

नच ध्वंसस्याभाव रूपत्वात् कथं फलजनकत्वं, अभावस्य क्वापि  
कारणत्वाददर्शनादिति वाच्यम्; अभावस्यापि कारणत्वांगीकारे बाध  
काभावात् । अतएवानुपलब्धे रभावरूपाया एव घटाद्यभाव ग्राहक  
त्वमंगीकृतम् । एवं सन्ध्यावन्दनाद्यभावस्य च प्रत्यवायजनकत्वम् ।

यत्तु वार्तिके “ नैवाभावस्य क्वचिदपि कारणत्वं दृष्टं,  
यदितु सन्ध्यावन्दनादौ क्वचिदुद्भान्येत ततो निमेषादिरूपस्य तत्  
कालक्रियमाणस्य भावस्यैव कारणत्वकल्पना दप्रयोजक ” मित्युक्तम्,  
यच्च न्यायसुधाकृता “ अभावस्य कारणत्वेपि भावसहकृतस्यैव तस्य  
कारणता - नशुद्धस्य- क्वचिदपि तथा अदर्शनात्, सन्ध्यावन्दनाकरण  
स्यापि च विध्यवज्ञारूपभावान्तरसहकृतस्यैव प्रत्यवायजनकत्वादि ”  
त्युक्तं, तदतिशयार्थः; शुद्धस्याभावस्यापि कारणत्वांगीकारे बाधकाभा-  
वात् । अतो भावस्यापि कारणत्वांगीकाराद्युक्तं ध्वंसस्यापि द्वारत्वम् ।

यत्तु- वार्तिके यागध्वंसविशिष्टादात्मनएव फलोत्पत्त्युपपत्तेर्ना पूर्वक  
ल्पनायुक्तेति पक्षान्तरमुपन्यस्तं, तदात्मनो नित्यत्वेन अवान्तरव्यापारत्वा  
योगा द्विशिष्टस्य व्यापारत्वांगीकारेपि वा लाघवेन ध्वंसस्यैव व्यापारतोप-  
पत्ते रात्मनोपि व्यापारान्तः प्रवेशे गौरवादुपेक्षितं । सर्वधानास्त्यपूर्वमिति  
प्राप्ते-

अभिधीयते, फलन्तावत प्रधानकालान्तरभावीति निर्विवादम् ,  
नाहि “ यन्न दुःखेन ” इत्यादि वाक्यशेषावगत निरतिशयसु

खदुःखरूपयोः स्वर्गनरकयो रस्मिन् जन्मन्युपभोगः सम्भवति । विहितस्यापि वृष्टिपश्चादे स्सांगप्रधानजन्यस्य न प्रधानमात्रोत्तरं सु-  
त्पत्तिसम्भवः, अतः कालान्तरभाविफलोत्पत्तिर्न क्षणिकात् । कर्मणो  
व्यापार मन्तरेण सम्भवतीति व्यापारापेक्षायां न तावत् ध्वंसस्य  
व्यापारत्वं सम्भवति, स एवहि व्यापारः कल्पनीयो यः श्रुताविरोधी  
तदिह यथैव निरतिशयमुखरूपे स्वर्गाख्यफले श्रुते तस्येह जन्म  
न्यसम्भवेपि जन्मान्तरीयत्वमेव कल्प्यते ननु पुत्राद्यपेक्षया पेक्षिकां  
निरतिशयत्वं मादाय सार्वभौमत्वादिकं गृह्यते- स्वर्गशब्दस्योपचारि  
कत्वांगीकरणे कारणाभावात्, जन्मान्तरीयत्वकल्पनस्य च फलमुख  
त्वेनादोषत्वात्, तद्वद्दिहापि धर्मः क्षरति कीर्तनात् प्रायश्चित्तेन नश्य  
न्ति पापानि सुमहान्यपि इति कीर्तनप्रायश्चित्तादीनां नाशकत्वश्रवणा  
न्नाशार्हं किञ्चिदवश्यं कल्पनीयम् ।

नच यागः स्तब्धः स्तत्फलं वा सम्भवति, नच  
नाशशब्दस्य फलोत्पत्तिप्रतिबन्धे कारणीभूतावच्छेदक घटकी  
भूतात्यन्ताभावे वा लक्षणेति वाच्यम्, लक्षणायां प्रमा  
णाभावात् । अतः च कलमध्वंसद्वारकत्वकल्पनापेक्षयाऽपूर्वकल्पनस्य  
गुरुभूतत्वेपि तस्य फलमुखत्वा दवश्यं प्रायश्चित्तादिनाश्यं मपूर्वं मेव  
कल्प्यं । तेन यथैव निषादस्थपतिपदे लक्षणापादकसमासानंगीकरणेन  
श्रौतकर्मधारयमेव अंगीकृत्य पश्चादापद्यमानं विद्या तदुपायाक्षेपकत्वं  
फलमुखत्वा दंगीकृतं, तथैव नाशपदस्य श्रौतार्थलिप्सयाऽपूर्वं मंगी  
कर्तव्यमेव ।

किञ्च कीर्तनादेः फलप्रतिबन्धकत्वांगीकारे तावत् प्रति  
बध्यतावच्छेदकस्य तद्व्यक्तित्वस्या प्रसिद्धत्यादेवानुपपत्तेः विजातीय  
स्वर्गत्वादिना प्रतिबध्यतांगीकारे च प्रयोगान्तरतोपि फलानापत्ति  
प्रसंगः । कीर्तनात्यन्ताभावविशिष्ट ज्योतिष्टोमव्यक्तित्वेन कारणतां  
गीकारे गौरवं, अनेककार्यकारणभावकल्पनापत्तिश्च । अस्मन्मतेन

सत्यपि तत्कीर्तनत्वेन तद्व्यक्तिजन्या पूर्वनाशत्वेन कार्यकारण भावानेकत्वे कारणतावच्छेदके गौरवाभावात् धर्मः क्षरति कीर्तनादिति शास्त्रोन्नीतत्वेन प्रामाणिकत्वा च न दोषः ।

किंच ध्वंसस्य प्रधानव्यापारत्वे तुल्यन्यायत्वा दंगेष्वपि स एव व्यापारोङ्गीकर्तव्यः, ततश्च तस्य नित्यत्वा द्विकृतिप्रयोगवेळायामपि सत्त्वा द्विकृतिनां पशुपुरोडाशवत्प्रासंगिकत्वोपपत्तेः प्रयोग[गा]भेदेऽपि तज्जन्यस्योपकारस्य लब्धत्वा न पृथग्गानि कर्तव्यानि स्युः । तथाच विकृतौ प्रयाजे कृष्णलं जुहोतीति दर्शनानुपपत्तिः । अस्मन्मते त्वंगा पूर्वाणां प्रधाना पूर्वोपपत्त्यनन्तरं नाशा द्विकृत्य पूर्वसिद्धयर्थं पुनरङ्गकरणोपपत्तिः । अपि च अस्मिन् पक्षे क्वांगानां सुष-योगः ? न तावत्प्रधाने, तस्य प्रयाजाद्यजन्यत्वात् । नपि त-ज्जुञ्चे, तस्य तानि विनापि जायमानत्वात् । नापि फले, प्रधानत्वापत्तेः । अतोवश्यं मङ्गप्रधानव्यवस्थासिद्धयर्थं मध्यपूर्वं कल्पनीयम् । तथाहि-प्रधानेनापूर्वं जननीये अंगानामपि सहकारित्वकल्पनात् प्रधानएववा योग्यता विशेषजनना दस्ति तेषामुपयोगः । तस्मादवश्यं यागस्य ध्वंसातिरिक्तो व्यापारो वाच्यः । नच यागस्यैव तर्हि फलं यावत्स्थापित्वं लाघवा दस्तु, किं व्यापारकल्पनयेति वाच्यम् ; तृतीयादिकक्षणे प्रत्यक्षतापत्तेः । तद्यागव्यक्तिप्रत्यक्षे तद्यागव्यक्ति द्वितीयक्षणस्य कारणत्वकल्पने चानन्तकार्यकारणभाव कल्पनापत्तिः । नचैतस्य फलमुखत्वं, विषय प्रत्यक्षयोः कार्यकारणभावस्य लोकसिद्धत्वेन स्वर्गसाधनत्व ज्ञानान्पेक्षत्वात् । कीर्तनापूर्वव्यक्तयोर्नाशनाशकभावानेकत्व कल्पनानु धर्मः क्षरतीति शब्दबोधोत्तरकालीनत्वा त्फलमुखेति विशेषः । अतोवश्यं व्यापारोवाच्यः । सोऽपिच न देवताप्रसादरूपः, तस्य देवतानिष्ठत्वेन फलव्यधिकरणस्य फलजनकत्वानुपपत्तेः । देवतायाश्चैतन्यं विग्रहः प्रसादस्तस्य च स्थापित्वमित्यनेकार्थ कल्पनापत्तेश्च । विशिष्यचा यं नधमे निराकरिष्यते । अतः परिशेषादपूर्वमेव कल्प्यम् । तच्च

यागेनापूर्वं कृत्वा स्वर्गं कुर्यादिति श्रुतार्थापत्तिकल्पित वैदिकशब्दग-  
म्यत्वादेव नाग्रामाणिकं । नचैवं श्रुत यागस्वर्गं साध्यसाधनभावव्याघातः,  
अपूर्वस्य शक्तिरूपत्वेन व्यापाररूपत्वेन वा कल्प्यमानत्वा च्छक्ति  
व्यापाराभ्यां च ज्वालादिवच्छक्तिमतो व्याख्यतोवा साधनत्वा विधातात् ।

नचैवं शक्तिमति व्यापारवतिवा यागेनष्टे तन्निष्ठापूर्वस्यापि नाशाप-  
त्तिः, अपूर्वस्य यागीयत्वेपि फलबलकल्प्यत्वेन यागनिष्ठत्वाकल्पनात् ;  
यथैव ह्यनुभवव्यापारस्यापि संस्कारस्य नानुभविनिष्ठत्वं किन्तु फलब-  
लेन स्मृति समानाधिकरणत्वसिद्ध्यर्थं मात्मनिष्ठत्वमेव, तथात्रापि  
अपूर्वस्यापि फलसामानाधिकरण्यसिद्ध्यर्थं फलबलेन फलभोक्तृनिष्ठत्व  
मेव कल्प्यतइति न विरोधः । अतएव गयाश्राद्धादौ यत्रपितुः पुत्रस्य  
च फलभोक्तृत्वं शास्त्रान्तरप्रमितं तत्रोभयनिष्ठा पूर्वद्वयकल्पनं । अपूर्व  
द्वयमपि च तत्र कीर्तननाश्रयमेव । एवं दम्पत्योरुभयोरपि भोक्तृत्वाद्युभ-  
यनिष्ठमपूर्वद्वयं, तत्रापि तत्तन्निष्ठकीर्तनस्यैव तत्तन्निष्ठापूर्वनाशकत्वम् ।

यत्रेतरस्यैव रोगादिनिवृत्त्यर्थं दर्शपूर्णमासाद्यनुष्ठानं तत्र सत्यपीत-  
रस्य व्यासज्यवृत्तिकर्तृत्वे फलभोक्तृत्वाभावान्न तन्निष्ठापूर्वान्तरकल्पनं,  
अपितु भोक्तृनिष्ठमेव । अत एव तत्रेतरस्य सत्यपि कर्तृत्वे फलभोक्तृत्वाभा-  
वान्न फलिसंस्कारावपनादयः । एवं जातेष्ट्यादौ पुत्रस्यैव फलभोक्तृत्वं, नतु  
पितुस्तत्रापूर्वं फलिसंस्कारोवा । याज्ञिकास्तु पितर्यपि फलिसंस्काराननुति-  
ष्ठन्त्येव । नचैवं पुत्रस्य भोक्तृत्वसत्त्वा तत्र फलसंस्कारा अप्यपूर्ववदभ्यु-  
पगम्येरन्निति वाच्यम् , वपनादीनां कर्तृनिष्ठ फलाधानयोग्यताजननार्थत्वा-  
त्पुत्रस्यकर्तृत्वाभावेन वपनादिप्राप्त्यभावात् । वपतइत्यादिषुहि आत्मने-  
पदानुरोधेन पुरुषप्राधान्यावगते वपनादेरवधातादिवत्संस्कारत्वावगमा-  
द्वपनेन प्रधानफलाधारत्वयोग्यतासम्पादनद्वारा पुरुषं संस्कुर्यादित्यर्था-  
वगतेः संस्कारस्यच भूतभाव्युपयोगापेक्षायां कर्तृत्वद्वारेण यागापूर्वसं-  
बन्धावगते रपूर्वजनकयागकर्तारं यागजन्यफलाधारत्वं योग्यतासम्पा-

दनद्वारा वपनेन संस्क्रुयादित्यर्थः प्रतीयते । अतश्च पुत्रस्य कर्तृत्वा  
भावा दप्राकृतकार्यकारिणि तस्मिन् न वपनादिधर्मप्राप्तिः । नच सं  
स्कार्यस्यापूर्वजन्यफलाभ्रयत्वसम्बन्धेनैवा पूर्वसम्बन्धोपपत्तेर्नावश्यं कर्तृ  
त्वेनैव सविवक्षणीयवृत्तिवाच्यम् , वयतइत्यात्मनेपदेन वपनकर्तार वप  
नजन्यफलोत्पत्त्यभिधाना द्वपनस्य चांगत्वेन प्रधानविधिविधेयस्य प्रधा  
नकर्तृवैव कर्तृनिरूपणा द्वपनवाक्ये कर्तृतासम्बन्धस्यैव शीघ्रोपस्थितिक  
त्वात् । विस्तरेणचायमर्थः स्तुतीये निरूपयिष्यते । तस्माज्जातेष्टिस्थ  
ले फलसंस्काराभावेपि पुत्रनिष्ठमेवापूर्वं नपितुनिष्ठं । तस्मिंस्तु निमित्त  
बला दकरणएव दुःखजनकीभूतं प्रत्यवायरूप मपूर्वमिति विशेषः ।  
तसिद्धं नष्टेपि प्रधाने फलबलेनात्मनिष्ठापूर्वकल्पनम् ।

एवमंगानामपि प्रधानगतफलजननयोग्यतासम्पादनफलकानामने  
केषां युगपद्योग्यतासंपादकत्वानुपपत्ते रवांतरव्यापाररूपापूर्वकल्पना नष्टे  
ष्वप्यंगेष्वत्मगतापूर्वसिद्धिः । तत्रच परंपरासंबन्धेन प्रधानगतयोग्यताया  
अपि सत्त्वात्फलसामानाधिकरण्यलाभः । तत्र त्वयं विशेषः-आरादुपका  
रकान्तान्तावत्समिदादीनां प्रकरणाद्यवगतयागांगभावानामपि प्रधानयाग  
स्वरूपस्य तदजन्यत्वा तत्रोपयोगकल्पनानुपपत्तेः तज्जन्योत्पत्त्यपूर्वार्णा  
च प्रधानाव्यवहितोत्पत्तिकानां प्रधानापूर्वोत्तरकालवर्तिभि शारादुप  
कारकै र्त्पत्त्यसम्भवा तत्राप्यनुपयोगेपि तेष्वेव तज्जन्यापूर्वजननानुकूला  
योग्यता जन्यते ।

नच उत्तरांगानामेव परमापूर्वजननानुकूल योग्यता संपादकत्वमस्तु,  
पूर्वांगानांतूत्पत्त्यनुकूल योग्यताजनकत्वमेवास्त्वितिवाच्यम् ; लाघवादास  
दुपकारित्वावच्छेदेनैव परमापूर्वोपयोगित्वस्य कल्पनात् । नच-उत्पत्त्यपूर्वे  
ष्वनुपयोगेपि प्रधानापूर्वैः परमापूर्वै जननीयंगानामपि स्वस्वावांतरापूर्वद्वारा  
सहकारिकारणत्व मस्त्वितिवाच्यम् ; तथासति फलइव परमापूर्वोपि जनक  
त्वाविशेषेण प्रधानतुल्यतापत्तेः । अतो योग्यतासम्पादनमेवतैरुत्पत्त्यपूर्वेषु  
क्रियते। योग्यैश्चतैः परमापूर्वजननमिति द्रष्टव्यम् ! अतएव प्रधानापूर्वानेकावे



क्रमेण सर्वेषु तेषु तै रेवापूर्वं योग्यतासम्पादनमिति द्रष्टव्यं । अतः श्रान्तिमप्रधाना पूर्वनिष्ठयोग्यताजननानन्तरं मेव तेषां नाशः । योग्यतावेयं मुत्पत्त्यपूर्वाव्यवहिता पूर्वजननानुकूला । तच्च कचि द्रक्ष्यमाणरीत्या समुदायापूर्वं कचिच्च परमापूर्वमिति विशेषः । अत एव प्रकृतौ समुदायापूर्वस्यैवाव्यवहितस्य सौर्यादावभावेऽपि परमापूर्वस्यैवा व्यवहितत्वात्तदनुकूलैवयोग्यता । मुत्याकाळीनांगानांच प्रकृताव्यवहितपरमापूर्वानु-  
कूलयोग्यताजनकानां द्वादशाहे अव्यवहिततत्तत्सुत्यासमुदायापूर्वा-  
नुकूलयोग्यताजनकत्वम् । युक्तंचैतत् - करणस्या नुग्रहापेक्षारूपेति कर्तव्यताकांक्षाख्य प्रकरणादिनावयतांगभावानां प्रयाजादीनां साक्षात्प्रधान तदपूर्वार्थत्वयो रसंभवे तदव्यवहितापूर्वार्थत्वस्यैव कल्पनात् । अतः श्रौतपत्त्य पूर्वाव्यवहिता पूर्वजननानुकूल योग्यतासम्पादनं मुत्पत्त्यपूर्वं निष्ठ मारादुपकारकाणां स्वावान्तरा पूर्वद्वारा फलमिति सिद्धम् ।

यत्र तु “ वाजपेयेनेष्टाबृहस्पतिसवेनयजेत ” इत्यादौ बृहस्पतिस-  
वादीनां वाजपेयेनेति तृतीयाबलेन बृहस्पतिसवव्यतिरिक्तं सर्वांगयुक्तं वा  
जपेयानुष्ठानेन तज्जन्यपरमापूर्वं निष्पत्त्यनन्तरं क्रियमाणानां न परमा-  
पूर्वं निष्पत्ताव प्युपयोगसम्भवः , तत्र परमापूर्वस्यैव बृहस्पतिस-  
वाकरणे नाशकल्पना परमापूर्वस्थापकत्वं - वैमृधस्य च पौर्णमासी  
समुदायापूर्वस्थापकत्वमिति मूळानुयमयिनः ।

वस्तुतस्तु बृहस्पतिसवापूर्वं वाजपेयपरमापूर्वावस्थानं यावत् स्था-  
यि नवा? आद्ये प्रसंगसिद्ध्यापत्तेः वाजपेय प्रयोगान्तरे पुन बृहस्पतिसव-  
करणानापत्तिः । नान्त्यः, बृहस्पति सवापूर्वनाशे वाजपेयापूर्वं व्यवस्थाना-  
नुपपत्तेः । नच-बृहस्पतिसवापूर्वानुत्पत्तेरेव तन्नाशकत्वकल्पनान्नदोषइति  
वाच्यम्, प्रयाजाद्य पूर्वानुत्पत्तेरापि दर्शाद्यपूर्वात्पत्तिप्रतिबन्धकत्व कल्पना-  
पत्त्या तस्यापि स्थायित्वानापत्तौ पशुपुरोडाशेऽपि प्रसंगसिद्ध्या नापत्तेः ।

अथ - अपूर्वानुत्पत्तेरश्रुताया गुरुभूतायाश्च कारणत्वाकल्पना-  
प्रयाजाद्यपूर्वाणां प्रधानापूर्वनिष्पत्तिपर्यन्तं स्थायित्वं कल्प्यते ? ततो

बृहस्पतिसवाकरणस्यापि नाशकारणत्वाकल्पना त्थापकत्वसिद्धिः ।  
अतो वाजपेयपरमापूर्वस्य वाजपेयफलानुकूल योग्यतासम्पादनं बृह  
स्पति सवापूर्वेण क्रियतइति वेदितव्यम् । एवं परिधानीये कर्मण्यपि  
सादनादिपात्र प्रतिपत्त्यपूर्वस्यापि अव्यभिचरित ऋतुसम्बन्धोपस्थापिता  
मुष्मिकफलसाधन ऋतुजन्य परमापूर्वनिष्ठयोग्यतां फलानुकूलां प्रत्येक  
जनकत्वं बोध्यम् । नचा विशेषप्रवृत्त प्रतिपत्त्यनुरोधेन कारीर्यादि  
जन्यवृष्टे रप्यामुष्मिकत्वकल्पना; आहिताग्निजनक पवमानेष्ट्यनुरोधेन  
प्रतिपत्तैरैहिकातिरिक्त ऋतुविषयत्वस्यावश्यकत्वे नैवविधकल्पनस्या  
न्याय्यत्वात् । अत एव पवमानेष्ट्यनन्तरएवकरणे नदक्षि-  
णहस्तादिनियमः । याज्ञिकास्तु सादनस्य दाहान्तरमभिप्रेत्य तमनु-  
तिष्ठन्ति । दाहस्यतु संस्कारेषु पाठा दामुष्मिकंफलोपयोगिसंस्कारं  
प्रत्यपि जनकत्वात्पवमानेष्ट्यनन्तरं कश्चेपि न विरोधः । आहिताग्नि  
शरीरप्रतिपत्तिस्तु आनुषंगीकीति तदभावेपि नक्षतिः । नचैवं- दशः  
द्युत्पत्त्यपूर्वेष्वेव फलजननानुकूल योग्यताया उत्तरांगैस्सम्पादनोपपत्ते  
स्समुदायापूर्व परमापूर्वयोः कल्पनानुपपत्तिः, तत्र वा तत्कल्पने  
वाजपेयेपि परमापूर्वजन्या पूर्वान्तरस्वीकारापत्तिरिति वाच्यम् ; अपूर्वा-  
न्तर स्वीकारेमानाभावात् । यथा च समुदायापूर्व परमापूर्वयोः क-  
ल्पनोपपत्ति स्थितोत्तरत्र निरूपयिष्यामः ।

तत्सिद्धभारादुपकारकाणां मुपयोगः । सन्निपत्योपकारका-  
णान्तु श्रुत्याद्यवगतब्रीह्याद्यंगभावानां ब्रीह्यादिसवरूपे आनर्थक्य  
प्रसंगेन तण्डुलादिपरम्परया प्रधानपर्यन्तं गमनान्तराप्त्यानर्थक्यप्रसक्ते  
रुत्पत्त्यपूर्वजननानुकूल तद्गत योग्यतासंपादनमेव फलमवसीयते । अत  
एव तत्ता द्युत्पत्त्यपूर्व जननानुकूल तत्ताप्रधानानुगत तत्ता योग्यता  
सम्पादनपर्यन्तं प्रोक्षणादिजन्या वान्तरापूर्वस्यावस्थानम् ।

नच-ब्रीहिगत योग्यताजननमेव प्रोक्षणादेः फलमस्तु, किं प्रधानगत  
येतिवाच्यम् , ब्रीहिगताहि योग्यता किं तण्डुलादि जनिकावास्यात्

अपूर्वजनिकावा ? नाथः, तण्डुलाद्युत्पत्तेर्लौकसिद्धत्वेन प्रोक्षणाद्यजन्यत्वात्; अवघात जन्यत्वेपि तन्नियमाजन्यत्वस्य तुल्यत्वाच्च । नान्त्यः, ब्रीह्येणाऽमपूर्वाजनकत्वात् ; परम्परासम्बन्धांगीकारेपि विवक्षितरीत्या प्रधानतदपूर्वजनकस्यैव अदृष्टोपाया पेक्षितत्वेन तत्रैव प्रोक्षणादीनां योग्यताजनकत्वस्य कल्पनीयत्वात् । अत उत्पत्त्यपूर्वजनकप्रधानगतयोग्यतासम्पादनफलकानां प्रोक्षणादीनां साक्षात्तत्वाफलजनकत्वायोगात् अवान्तरोपकारद्वारेण तदित्याश्रीयते। सचावान्तरोपकारः क्वचिददृष्टरूपः, यथा प्रोक्षणादिषु । क्वचिदृष्टरूपः, यथा अवघातादिषु । यत्रापि दृष्टरूपस्तत्रापि नियमांशोऽदृष्टरूपोस्त्येवेति वक्ष्यते । उभयविधोपकारश्चायं ब्रीह्यादिगत क्रियाजन्यातिशयशालित्वरूप कर्मत्वनिर्वाहाय ब्रीह्यादिगतएवकल्प्यते । ननु प्रयाजादि वदत्तमनिष्ठः । अतएव वपनादिजन्यस्या दृष्टस्यात्मगतत्वेपि संस्कार्यत्वादात्मनः कर्मात्वाविघातः । दृष्टरूपस्यतु वितुषीभावादेः ब्रीह्यादिनिष्ठत्वं प्रत्यक्षसिद्धमेव । अवघातादिनियमादृष्टस्यापि यदर्था क्रिया तदर्थो नियम इति न्यायेन ब्रीह्यर्थतावधारणा ब्रीह्येनिष्ठत्वमेव । नचैवं - ब्रीह्यादिनाशे तन्नाशापत्तिः; ब्रीहिनाशेपि तददृष्टस्य ब्रीह्यवयव निष्ठत्वकल्पनात् । अतः पुरोडाशवृत्तिप्रोक्षणादिजन्यमपूर्वं विषयतासम्बन्धेन पुरोडाशयागवृत्तिं उत्पत्त्यपूर्वानुकुलां योग्यतामादधातीति सिद्धं ।

ननु-उक्तन्यायेन अवघातनियमादृष्टस्योपयोगसम्भवेपि दधिब्रीह्यादिनियमादृष्टानां तत्सम्भवः; तद्वि यागे कृते नियमेनोत्पद्येत, अतश्च प्रथमक्षणे यागोत्पत्तिः, द्वितीयक्षणे अदृष्टं, तृतीयक्षणे च तेन योग्यता, तेन चतुर्थक्षणे यागस्यनष्टत्वात् नापूर्वोत्पादकत्वसम्भवइति चेन्न-नियमादृष्टं हि न नियमजन्यं, किन्त्ववघातजन्यमेव । वितुषीभावेतूद्देश्यताप्यधिकेति परं वक्ष्यते । अतश्च तुल्यन्यायत्वाद्दध्यादिभिर् यागे जन्यमाने तस्मिन्नेव क्षणे तैरदृष्टमपि द्वितीयक्षणे तेन यागे योग्यता तृतीयक्षणे च योग्येन तेनोत्पत्त्यपूर्वं यागनाशश्चेति न किञ्चिदनुपपन्नम् ।

अत एव तददृष्टस्य न दध्यादिनिष्ठता, तस्य यागसमानकाल एव प्रक्षिप्यमाणत्वेन तन्नाशे नाशपत्तेः । अपितु यागनिष्ठता आत्मनिष्ठता वा । येषां तु प्रधान समकालानां तदुत्तरभाविनां वा प्रक्षेपस्विष्टकृदादिभक्षानां प्रतिपत्तित्वेन नोत्पत्त्यपूर्वोत्पत्त्युपयोगिप्रधानगत योग्यताजनकत्वसम्भव स्तेषामपि परमापूर्वजननानुकूलोत्पत्त्यपूर्वगतयोग्यताजनकत्वेन वा उत्पत्त्य पूर्वस्थापकत्वेन बोधयोगो द्रष्टव्यः । अत एव तन्नियमापूर्वं मप्यात्मगत मेव, न तु संस्कार्यत्वेऽपि द्रव्यगतं, तस्य प्रतिपत्तिनाशत्वेना पूर्वाधारत्वानुपपत्तेः । संस्कार्यत्वं च तत्र दृष्टरूपसंस्काराश्रयत्वादेवोपपन्नमिति न कश्चिद्विरोधः । तदेव मंगानां प्रकारभेदे सत्यपि सर्वेषां साक्षात्परम्परया वा करणानुग्राहकत्वा दिति कर्तव्यतात्वोपपत्तिः ।

तस्मिन् नष्टेऽपि व्यापारिणि फलबलेनाश्रयान्तरकल्पनोपपत्तेरपूर्वव्यापारेणैव यागादीनां फलजनकत्वमिति । तच्चत्र एकमेव प्रधानं पूर्वात्तासंगविशिष्टं फलसाधनं तत्र प्रधानानन्तरक्षणे एक मपूर्वं मपरंच सर्वांगसमाप्त्युत्तरं परमापूर्वम् । एवं यत्र प्रधाना न्यनेकानि तत्रापि तावन्त्युत्पत्त्यपूर्वाणि एकं परमापूर्वं मित्युत्सर्गः । यत्र तु दर्शपूर्णमासादौ पौर्णमास्यां दर्शे च सांगत्रिकद्वयानुष्ठानम्, तत्रैकस्मिन् समुदाये उत्पत्त्यं पूर्वत्रयेण सर्वांगकरणत्वे ऐक्यं समुदायापूर्वं जन्यते; ततश्च समुदायद्वयान्ते ताभ्यां मेकं परमापूर्वमिति विशेषः । अत एवारादुपकारकांगानां मपि तत्तत्समुदायापूर्वं एवोपयोग कल्पना त्समुदायद्वयेऽपि पुनः पुनरनुष्ठानं मंगानां न विरुद्धयते । नच द्विरंगानुष्ठानस्य परमापूर्वं एवोपयोगसम्भवा त्समुदायापूर्वकल्पने मानाभावः, “ पौर्णमास्यां पौर्णमास्यां यजेत ” “ अमावास्यायां अमावास्यायां यजेत ” इति वाक्यद्वयावगतकरणत्रयसाहित्यस्यैव मानत्वात् । यद्यपि चोत्पत्तिवाक्ये प्रत्येकमेव करणत्वा दत्रापि न त्रिक निष्ठ व्यासज्यवृत्त्येकं ततः ; तथापि करणताश्रयसाहित्यस्योपादेयगतस्यैककार्यनिरूपितत्व मावश्यकं, अन्यथा चित्रासौर्यादाविव साहित्यव्यवहारा

नुपपत्तेः, अत एव समुच्चित्यैककार्यकारित्वं मेव साहित्यपदार्थः ।  
इदं च न फलनिरूपितम्, करणषट्कसाहित्यस्यैव तदंगत्वात् ।  
अत एव न परमापूर्वनिरूपितं । नाप्युत्पत्त्यपूर्वनिरूपितम्, तस्यैक  
करणजन्यत्वात् । अतस्तत्तद्वाक्ये करणत्रयसाहित्यस्यापि कार्यापेक्षा-  
यां समुदायापूर्वद्वयसिद्धिः ।

अत एव सान्नाय्ये दधिपयसो स्तम्भप्रतिपन्न देवता  
कत्वेन सहानुष्ठाना देकमेवापूर्वं मस्तिवत्यपास्तम्, तत्  
दुत्पत्तिवाक्ये निरपेक्षकरणत्वस्य निरूपकापेक्षाया मन्यासम्भवेनैवा  
पूर्वद्वयसिद्धेः । एव मग्निहोत्रचातुर्मास्यादिष्वपि सार्धं प्रातरादि  
वाक्येषु करणत्वेन प्रयोगविधाना त्समुदाया पूर्वसिद्धिः ।

अग्निहोत्रे तु सत्यपि कर्मैकत्वे देवतासमुच्चयाद्यनुरोधेनाभ्यासा दुत्प-  
त्यपूर्वभेदावगमात्काळभेदेन समुदायापूर्वभेदात्तदुत्तरं परमापूर्वोत्पत्ति-  
रिति द्रष्टव्यम् । सोमे तु सत्यप्यभ्यासा दुत्पत्त्यपूर्वभेदे समुदायापूर्वाभावा-  
त्तदुत्तरमेव परमापूर्वोत्पत्तिः । द्वादशाहादौ तु तत्तदहं वाक्यगतकरणत्व-  
बलेन तत्तत्सुत्या पूर्वाण्यपि तत्तद्ग्रहयज्यभ्यासोत्पत्त्यपूर्वजन्यानि कल्पन्त-  
इति तै रेव परमापूर्वसिद्धिः ।

ननु कल्पन्तां तत्र तत्रोत्पत्त्यपूर्वाणि करणत्वबलेन वा समुदाया-  
पूर्वाणि, परमापूर्वे तु नैव किञ्चित्प्रमाणं पश्यामः । तथाहि- यत्र तावदस्ति  
समुदायापूर्वं तन्नारादुपकारकाणां तत्रैवोपयोगान्नातिरिक्ता पूर्वांतर-  
कल्पनायां प्रमाणमस्ति । यत्रापि च न समुदायापूर्वं तन्नाप्युत्तरांगै-  
रुत्पत्त्यपूर्वेष्वेव फलजननानुकूल योग्यतासम्पादनोपपत्तेर्नातिरिक्तापूर्वं  
कल्पनं । यत्र नैवारादुपकारकाणि उत्तरांगाणि सन्ति तत्र परमापूर्वं  
कल्पनायां किं प्रमाणं । यदि चांगवैयर्थ्यानुपपत्त्या परमापूर्वकल्प्ये-  
त, ततो विकृतिषु परमापूर्वकल्पनाभावेन द्वारलोपात्रांगानि प्राप्नुयुः ।  
अतः किं परमापूर्वसद्भावे प्रमाणमिति चेन्न- दर्शपूर्णमासादौ तावत्फल

वाक्ये साहित्यविशिष्टानां षण्णां यागकरणदानां फलनिरूपितत्वाव  
गमा तस्यच व्यापारमन्तरेणानुपपत्तेः तदपेक्षायां परमापूर्वकल्पनोपप  
त्तेः । नहि तन्त्रोत्पत्त्यपूर्वं समुदायापूर्वयो व्यापारत्वं सम्भवति ;  
तेषां षट्साहित्यावच्छिन्न जन्यत्वाभावात् । फलनिरूपकतावच्छेदका  
वच्छिन्न जन्यस्यैव व्यापारत्वौचित्यात् । यद्यपि चात्र प्रतियागं  
करणताभेद स्तवच्छेद कानि चाग्नेयादीनि भिन्नान्येव, तथापि सर्वा  
सु करणतासु एका फलनिरूपकता, फलस्यैक्यात् ; तदवच्छेदकञ्च षट्  
साहित्यं । नच तदवच्छिन्नजन्यत्वमुत्पत्त्य पूर्वादीनां सम्भवति ।  
अतस्तेषां व्यापारत्वायोगात् परमापूर्वसिद्धिः । नचैवं समुदायादिवा  
क्येष्वपि करणत्वश्रवणा तस्यच कार्यनिरूपितत्वा त्कार्यरूपापूर्वकल्प  
नवत् व्यापारापेक्षायां व्यापाररूपाणा मप्यपूर्वातराणां कल्पनापत्तिः ;  
अनेकापूर्वकल्पनाभिः समुदायादिवाक्येषु साधकतमत्वापरपर्यायानन्तर  
कार्योत्पादकत्वरूपस्यैव करणत्वस्य विवक्षितत्वात् । अनुशिष्टैव हि  
तादृशकरणतायां तृतीया पाणिनिनापि । फलवाक्येतु फलस्य का-  
लान्तरभावित्वेन तादृशकरणत्वस्य बाधा द्व्यापारवदसाधारणकारण  
त्वरूपा करणता वाच्या । नचासौ व्यापार मन्तरेण सिद्ध्यती  
त्युक्तविधया परमापूर्वसिद्धिः ।

एव मंगाना मपि परस्परउहितानामेव प्रयोगविधिवत्तेन प्रधानो  
पकाररूपफलजनकत्वावगमा तस्यच व्यवधानेनानुत्पत्ते र्व्यापारापेक्षाया  
भवान्तरोपकारकाणां साहित्यावच्छिन्नाजन्यत्वेन व्यापारत्वायोगा  
त्परमापूर्वस्थानापन्न मेक मपूर्वं व्यापारत्वेन कल्प्यते । पार्थसारथे  
स्त्वेतदनिच्छतः परमापूर्वं मपि न सिद्ध्यति इति ध्येयम् ।

यत्र त्वेकमेव प्रधानं पूर्वोत्तरांगविशिष्टं फलजनकत्वेन श्रूयते,  
तत्र फलस्य कालान्तरभावित्वेन व्यापारापेक्षायां कल्पितस्यापूर्वस्यापि  
सांगप्रधानोत्तरकालोत्पत्तिकत्वावगते युक्ता तत्रापि परमापूर्वसिद्धिः ।

नच तत्रावश्यकत्वेनोत्पत्त्यपूर्वेणैव फलसिद्ध्युपपत्ते रपूर्वान्तर  
कल्पने गौरवमिति वाच्यम्, सांगस्य फलजनकत्वश्रवणान्यथानु  
पपत्त्या कल्पितस्याप्यपूर्वस्य सांगप्रधानानन्तर मेवोत्पत्त्यसम्भवेन  
गौरवस्यापि प्रामाणिकत्वात् ।

नच भीतरकाळिकेनापि गौरवप्रतिसन्धानेन पूर्वप्रमितस्यापि  
सांगप्रधानानन्तर्यस्य बाध एव किं न स्यादिति वाच्यम्, तथात्वे  
श्रुताया रसांगफलकरणताया एव बाधापत्तेः ।

अस्तु वा तादृशस्थले उत्पत्त्यपूर्वादेव फलं, अंगानां च फलानुक्क  
लयोग्यताजनकत्वम् ; नचैवं-विकृतिषु परमापूर्वाभावा दतिदेशानापत्तिः,  
प्रकृता धृत्पत्त्यपूर्वगता व्यवहितकार्यजननानुक्कलयोग्यताजनकत्वस्यैवा  
रादुपकारकांगकार्यत्वेन विवक्षितत्वात् । तच्चोत्पत्त्यपूर्वव्यवहितं  
क्वचित्समुदायापूर्वं क्वचित्परमापूर्वं क्वचित्फलमेवेति युक्तोक्तिदेशः । उक्त  
श्रायमपि पक्षो वार्तिककृता “ केचिदाहुः ” रित्यादिना । अत एव दर्शपूर्ण  
मासादिष्वपि परमापूर्वं विनैव कल्पापूर्वरेव फलसिद्धेर्न तत्कल्पन  
मित्यपि सुवचम् । सर्वथा सिद्धमपूर्वम् ।

अस्य चाधिकरणस्याक्षेपसमाधानरूपत्वा न स्वातन्त्र्येण प्रयो  
जनकथने यतितव्यम् । सूत्रन्तु आरभ्यत इत्यारम्भो पूर्व, तत्पुन कृत्वायते  
यागेन । यतो यागस्वर्ग साध्यसाधनभावस्य वाक्येन चोदनेति व्याख्येयम् ।

॥ इत्यपूर्वाधिकरणम् ॥ २ ॥



॥ अथ कर्मणां गुणप्रधानभावविभागाधिकरणम् ॥



॥ १ ॥ सू - तानिद्वैधं गुणप्रधानभूतानि ॥ २ - १ - ७ ॥

एवं तावत्सिद्धमपूर्वं, तच्च धात्वर्थदेवेत्यपि धात्वर्थस्या पूर्वजनकत्वेन  
द्रव्यादेस्तदर्थत्वमित्यपि च । इदानीं तदपवादः प्रस्तूयते । “व्रीही  
न वहन्ति” “तण्डुला न्पिनष्टि” इत्यादाव वधातपेषणादीनां स्थतन्त्रापूर्वा  
र्थत्वं व्रीह्यादे स्तदर्थत्वं? उत तेषां वितुषीभावादिरूपप्रयोजनलाभा  
न्नादृष्टार्थत्वम्, व्रीह्यादेस्तु अवघातादीन्प्रति प्राधान्यादेव तदर्थत्वम्? इति  
विचार्यते ।

सति च दृष्टार्थत्वे धात्वर्थभावनाभेदसत्त्वे प्यपूर्वभेदाभावात्  
अपूर्वभेदोपयोगिचिन्तनात्मकत्वेन पादाध्यायसंगत्यविधातः ।

तत्रावहन्तीत्यवघातभावनाया अन्योत्पादकस्वभावत्वेन जन्यभाव्या  
पेक्षायां सत्यपि व्रीह्यादीनां द्वितीयया कर्मत्वावगमे तेषां मवघाताद्यजन्य  
त्वेन भाव्यत्वायोगा न ताव दवघातो व्रीह्यर्थः । नच स्वरूपेण व्रीहीणा  
मजन्यत्वेपि वैतुष्यविशिष्टत्वेन भाव्यत्वोपपत्तिः, वितुषीभावजनकत्वेना  
वघातस्य लोकोक्त एव प्राप्तत्वेन तदंशे विधिवैयर्थ्यात् । नच  
लोकोक्तो विदळनादेरपि प्राप्तत्वेन तन्निवृत्तिफलकस्य नियमस्यैवायं विधि  
रस्तिवति वाच्यम् , तर्हि नियमेन वितुषीभावस्या प्यजनना तद्वै-  
शिष्ट्यरूपेणापि व्रीहीणां नियमं प्रति भाव्यतानुपपत्तेः । नहि नियमं  
प्रति वितुषीभावविशिष्टत्वेन भाव्यतानुपपत्ता वप्यदृष्टविशिष्टत्वेन भा-  
व्यत्वोपपत्तिः, अशान्दनियमा दृष्टकल्पनापेक्षया शान्दावघातादेव  
तात्कल्पनस्योचितत्वात् । नचास्तु तर्ह्यवघातादेव व्रीहिनिष्ठा दृष्ट  
कल्पनमिति न व्रीहीणां मवघातार्थत्वसिद्धिः , अदृष्टे आत्मनिष्ठत्वेन  
प्रयाजादिजन्यादृष्टवदनपेक्षिताश्रये व्रीह्याश्रयत्वकल्पनापेक्षया अवघात  
एव द्रव्यापेक्षव्रीहिरूप द्रव्यविधिप्रतीतेः । अत एवापेक्षितविधि  
लाभाय प्रयाजशेषाभिधारण इव लक्षणया द्वितीया विभक्तिः करण  
त्वपरा अनस्तितकर्मत्वपरा वा नीयमाना न दुष्यति । नच तवापि  
व्रीहिविधौ स्तत्रियमविधे वा अवघातविधिवदे वानुपपत्ति स्तुल्येति  
वाच्यम् , अवघातजन्यादृष्टं प्रत्येव व्रीहिनियमविधे रूपयोगानुप



पत्तेः । त्वया त्ववघातस्य ब्रीहिसाध्यापूर्वं प्रत्युपयोगांगीकारे ब्रीहि  
साध्यस्य यागजन्यापूर्वस्य यागभावनायामेव भाव्यत्वेनान्वया न्नाथ  
घातभावनायां भाव्यत्वेन तदन्वयइति अवघातजन्येऽस्तितरूप भाव्या  
भावप्रसंगः । तस्माद्ब्रीहि विशिष्टोवघातएष प्रयाजादिवद दृष्टार्थो  
विधीयतइति प्राप्ते- अभिधीयते ; यत्र दृष्टप्रयोजनं नसम्भवति तत्र  
युक्ता अदृष्टस्यापिकल्पना, आत्मनिष्ठस्यापि । यत्रतु दृष्टप्रयोजनसंभवः  
यथा प्रकृते, न तत्र आत्मनिष्ठादृष्टकल्पना । अत एवोभयत्र क्रियां प्रति  
द्रव्यस्य यथा यथं गुणत्वं प्राधान्यंच, क्रियायाश्च द्रव्यप्रति प्राधा-  
म्यगुणत्वंच । अतो धात्वर्थरूपक्रिया प्रतिपादका न्याख्यातान्तानि  
पदानि यथा सम्भवं गुणप्रधानभावेन द्विविधानि विज्ञेयानीति सूत्रार्थः ।

॥ २ ॥ सू - यैस्तु द्रव्यं न चिकीर्ष्यते तानि प्रधानभूतानि  
द्रव्यस्य गुणभूतत्वात् ॥ २ - १ - ८ ॥

नन्वेवमपि क्वदृष्टप्रयोजनासम्भवेन प्रधानकर्मता, क्वचातसम्भवेन  
गुणकर्मत्व, मित्याशंक्य पृथक्पृथक्प्रयाजदृष्टान्तवैषम्य प्रदर्शनार्थंचानेन  
सूत्रेण कर्मणो लक्षणमुच्यते । येषां हि यागीय द्रव्यदेवतादि संस्का-  
रार्थत्वं तदंगता बोधकप्रमाणाभावेन नेष्यते तानि कर्माणि स्वतन्त्रात्म  
निष्ठादृष्टजनकानि सन्ति द्रव्यादिमतिपादनभूतानि । द्रव्यादीनिच तत्र  
सिद्धसाध्यसमभिव्याहारे सिद्धसाध्यतयोपयुज्यते इतिन्यायेन तृतीयाश्रु-  
त्यैवचा क्रियां प्रतिच गुणभूतं, यैस्तु द्रव्यंचिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयेत  
तस्य द्रव्यप्रधानत्वात् । येषान्तु यागीयद्रव्यपदि संस्कारार्थत्वं प्रमाण  
वशेन निज्ञातं तेषां दृष्टप्रयोजनासम्भवे ब्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादौ अदृष्ट  
द्वारापि यदाद्रव्यसंस्कारार्थत्वं प्रोक्षणादे रभ्युपगम्यद्रव्यं प्रतिगुणकर्म-  
त्व मुत्तराधिकरणे उपपादयिष्यते, तदा कोनामब्रीहीनवहन्तीत्यादौ  
पुरोडाशनिष्पत्त्यौपयिक वितुषीभावरूप द्रव्यप्रयोजनलाभसम्भवे अदृ-  
ष्टकल्पनया प्रधानकर्मत्वमापादयितुं समर्थः । अतएव तत्र भावन,

भाव्यमपि वितुषीभावविशिष्टत्वेन ब्रीह्यएव । चतुर्विधं हि सर्वत्र भाव्य  
मिष्यते । किञ्चित्स्थितएवोपाद्यत्वेन । यथासंयवनेनपिण्डः । किञ्चिदा  
मिविषयत्वेन । यथादोहनेनपयः । किञ्चिद्विकारविशिष्टत्वेन, यथाव  
घातेनब्रीहयः, तत्र वितुषीभावाख्यो विकारोजन्यते । किञ्चिच्च सं  
स्कारविशिष्टत्वेन । यथातएव प्रोक्षणेनादृष्टरूप संस्कारजननात् ।  
अतश्च ब्रीहीणां स्वरूपेणभाव्यत्वायोगेपि युक्ता वितुषीभावविशिष्टत्वेन  
भाव्यता । नच वितुषीभावसाधनत्वस्य लोकतएव प्राप्तत्वा द्विधि  
वैयर्थ्यं, लोकस्याव्यभिचारितान्वयव्यतिरेकग्रहसापेक्षत्वेन विळम्बितत्वा  
त्ततः पूर्वमेव विधिवाक्येन तद्विधानात् । तत्प्रयोजनं च विदलनादि  
व्यावृत्तिफलको नियमः । तस्यापि च प्रयोजनं दृष्टाभावाददृष्टं । तस्य  
चादृष्टस्य वितुषीभाव फलावघातोपजीविनियमजन्यत्वान्न कृष्णलचरौ  
वैतुष्यासम्भवे नियमावघातप्रयोजकत्वं । यदित्व शाब्दस्यनियमस्यादृ  
ष्टजनकत्वानुपपत्तिराशङ्क्येत, ततो विधेयादेव अदृष्टं कल्प्यते । तच्च  
वितुषीभावस्य मुख्यफलत्वे प्यानुषंगिकत्वेन कल्प्यते, नतवनुष्ठापक  
त्व रूपमुख्योद्देश्यतया, गौरवापत्तेः । अतएव कृष्णलचरौ वैतुष्य  
भावनादृष्टानुरोधेनावघातानुष्ठानं । उद्देश्यतावैजात्याच्च नोद्देश्यानेकत्व  
निमित्तको वाक्यभेदोपि । आर्थिकविध्यन्तर फलत्वाद्धानसः ।  
अदृष्टस्याननुष्ठापकतापि चैतादृशी, यद्वैतुष्याभावे तस्याननुष्ठापनं  
नतु वैतुष्यसम्भवेपि, विदलनादे रप्यनुष्ठानापत्तेः । अतएव तद्व्या  
वृत्तिफलक नियमफलकत्वा त्रियमादृष्ट व्यवहारः ।

ननु नवमाधिकरणन्यायेन ब्रीहिपदे अपूर्वसाधनत्वलक्षणाया भावस्य  
कत्वादवघात विधे वितुषीभावस्वरूपेवा नर्थक्येपि तज्जन्य प्रधानापूर्वस्या  
व घातं विनानुत्पत्ते स्तदुत्पत्त्यर्थत्वेनावघातविधिसार्थक्यात्कृतं नियमादृष्टेन,

नियमादृष्टकल्पने वा तेनैवानर्थक्य परिहारोपपत्तेः कृतमपूर्वसाधनत्व  
 लक्षणयेति चेन्न :- अवघातं विना विदलनादिना वितुषीभावसत्त्वेना  
 पूर्वानुत्पत्तौ प्रमाणाभावात् । नचावघाताभावे तज्जन्यवितुषीभावा  
 भावा त्सामग्र्यभावः, अवघातविदलनजन्यवितुषीभावव्यक्तयो र्धै-  
 जात्ये प्रमाणाभावेनावघाताभावेपि तज्जन्यवितुषीभावसत्त्वा त्सामग्र्य  
 भावासिद्धेः । नच कार्यकारणभावे व्यभिचारपरिहारार्थमेव वैजात्य  
 कल्पना, अनेककार्यकारणभावादि कल्पनामौत्सव्यभिया द्वयोरैकशक्ति  
 मत्त्वेन कारणतांगीकारात् । यत्रतु ग्रीहियवादिवाक्ये कारणताद्वयं प्रमाण  
 सिद्धं तत्रैव परमाग्रेयादौ वैजात्यकल्पनमिति तेषामर्थाधिकरणेवक्ष्यते ,  
 नत्वत्र । अतश्चा पूर्वसाधनत्वलक्षणाया मप्यवघातविधिवैयर्थ्यस्य तदवस्थ  
 त्वादवश्यमवघातेन वैतुष्यवददृष्टमपि ग्रीहिनिष्ठमाधेयम् । अन्यथा अव  
 घातस्या पूर्वसाधनत्वानुपपत्तेः । नचैवमपूर्वसाधनत्वलक्षणावैयर्थ्यं, निय-  
 मादृष्टस्यापि ग्रीहिरूपे अनुपयोगित्वेन प्रधानापूर्वार्थत्वावश्यंभावात् ।  
 अतस्त्विद्धा अवघातस्य नियमादृष्टजनकत्वेपि दृष्टवितुषीभावद्वारा  
 ग्रीह्यर्थता, योग्यतारूपाङ्गता । द्वितीयाश्रुते नियमविधिलाघवाच्च ।  
 एवं द्वितीयविधि प्रकाराङ्गीकरणा ह्याद्यवम् । इतरथा विशिष्टविध्या  
 अयणा त्वंचमप्रकाराङ्गीकरणे गौरवंस्यात् । तस्मान्नावघातात्प्रयोजनी  
 भूतादृष्टकल्पनं । अतश्चैतादृशस्थले धात्वर्थभावनभेदसत्त्वेपि नप्रयोजनीभू  
 तापूर्वभेदः । प्रयोजनपूर्वपक्षे प्रैय्यंगवत्त्वरूपवर्तनीयेत द्वाक्यसिहितेयाने  
 यागीयहविः प्रकृतिभूतग्रीह्यभावे प्यतिदेशप्राप्तावघाताङ्गत्वेन ग्रीह्य  
 स्वम्पाद्या एव । यथातिदेशप्राप्तप्रयाजाद्यङ्गत्वेनाज्यं । नच प्रकृतौनिर्वा-  
 पोत्तरक्काळ मवघातानुष्ठाना दवघातस्य परप्रयुक्तग्रीह्यपजीवित्वावगतेः  
 प्रैय्यंगवत्त्वरौ तदभावे अवघातस्याननुष्ठानमेव स्या न तदनुरोधेन

ग्रीहिसम्पादनमिति वाच्यम् ; अवघातस्य वाजिन न्यायाविषयत्वेन परप्रयुक्तव्रीह्यपजीवित्वासिद्धेः ।

तथाहि, न तावद्वाजिनन्याय विषयत्वं, दध्यानयनस्य क्षामिक्षार्थत्वं वाक्यार्थं न वाजिनार्थत्वं । अतः क्षामिक्षाप्रयुक्तदध्यानयनानुनिष्पन्नत्वाद्वाजिनस्य न दध्यानयनप्रयोजकतेति न्यायः । नचासौ प्रकृतेः सप्तमि, ग्रीहीणां यागांगत्वस्यैवावघातांगत्वस्यापि वाक्यीयत्वाविशेषाद्वाजिनवदवघातस्यानुनिष्पन्नत्वाभावाच्च । नापि पदकर्मन्यायः, तत्र हि तेनाक्षमुपाग्यादिति तच्छब्दस्य सप्तमं पद मध्वर्यु रंजकिना गृह्णातीत्यत्र च षडशब्दस्य तापेक्षत्वाद्युक्तं परप्रयुक्तक्रयांगभूतैकहायनीनयनोपजीवित्वं, प्रकृतेस्तु ग्रीहिशब्दस्य प्रकृतानपेक्षत्वाच्च यागीयव्रीह्यपजीवित्वेति विशेषः । पुरोडाशकपाळे नेतिवच्च प्रयोजकयुक्ताभिधानाभावाच्च पुरोडाशकपाळ न्यायः । ग्रीहिशब्दस्य सप्तसम्बन्धकत्वाभावाच्चोत्तरार्धन्यायोऽपि । निनयनन्यायस्तु प्रतिपत्तिर्वाभावाच्च देवानाशंक्यः । नच गुणस्य दोहनादेः परप्रयुक्ताश्रयोपजीवित्वेनाश्रयाप्रयोजकत्वात्, अवघातस्यापि यागप्रयुक्तव्रीह्याश्रयत्वाच्च तदप्रयोजकत्वमिति वाच्यम् ; प्रणयनादेर्हि गुणांगत्वे प्रमाणाभावेन गुणस्य तत्प्रयोजकत्वानुपपत्तेर्युक्तता तस्य परप्रयुक्तोपजीविकता, ग्रीहीणांतु यागांगत्वस्यैवावघातांगत्वस्यापि वाक्यीयत्वाविशेषाच्च द्विनिगमनाविरहेणैकस्यैतदप्रयुक्तोपजीवकत्वानुपपत्तेः । नच निर्वापेण ग्रीहीणां यागीयत्वनिश्चयाद्यागप्रयुक्तत्वावगते विनिगमनसत्त्वेन तदुत्तरभाविनोवघातस्य तदुपजीवकत्वोपपत्तिः, एतत्पूर्वपक्षे निर्वापस्याप्यारादुपकारकत्वेनावघाततुल्यायां तेन ग्रीहीणां यागीयत्वनिश्चयानुपपत्तेः । नच निर्वा-

पार्थ मुपपत्तानां तर्ह्युपादानलाघवेन ग्रहणोपपत्ते रवघातस्यान्यानाक्षेपं  
 कर्त्तव्यं, निर्वापसाधनानां तदवशिष्टानां च सन्निहितत्वाविशेषेणोपा-  
 दानलाघवस्य नियामकत्वात् । निर्वापे कृते तत्साधनतानामपि  
 लौकिकत्वाविशेषाच्च । अत एव क्लृप्तसामान्यसम्बन्धत्वा द्वाभ्यो-  
 न्यायेन निर्वापसाधनानां मेव ग्रहण मित्यपास्तम् , निर्वापे कृते  
 तत्साधनीभूत व्यक्तिविशेषस्य लौकिकत्वाविशेषेण सामान्यसम्बन्धा-  
 क्लृप्तेः । ब्रीहिजातीयस्थतु सामान्यसम्बन्धो निर्वाप वाक्यइवावघात-  
 वाक्येपि तुल्यएव । आग्नेयीवाक्येहि न मन्त्रविशेषोपादनं, अपितु स्तोत्रा-  
 दिसम्बन्धेनैव । प्रकृतेतु यथैव निर्वापवाक्ये ब्रीह्युपादानं तत्तथैवाव-  
 घातवाक्येपीति नात्राग्नेयीत्यायप्रवृत्तिः । नचैवमपि सिद्धान्तवत्पूर्वपक्षेपि  
 प्रकरणेन प्रकृतब्रीहियग्रहणोपपत्तिः ! प्रकरणंहीति कर्तव्यताकांक्षारूपं  
 ब्रीह्यपदसंकोचकत्वेनाभ्युपगम्यते ? अधिकारात्मकंवा ? नाद्यः, तस्य  
 विनियोगातिरिक्ते अप्रवृत्तेः । इतिकर्तव्यताकांक्षया हीति कर्तव्यत्व-  
 मेवावगम्यते, नतु पदसंकोचाद्यपि । न द्वितीयः, तस्य तुल्येषु नाधि-  
 कारस्स्यादित्यत्र नैराकांक्ष्ये सत्यसंकोचकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । अत-  
 एव यत्रोपादानेष्वपि तेनाक्षमुपांज्यादित्यत्र सर्वनाम्नस्साकांक्षत्वं तत्रे-  
 ष्टमेव प्रकृतग्रहणं, प्रकृतेतु ब्रीह्यपदस्यानपेक्षत्वाधिकारेण संकोचइति  
 प्रकृतौननिर्वाप यागःवघातानामेक ब्रीह्यप्रयुक्तत्वं नियतमिति प्रैयंग-  
 वचरौ यागार्थं ब्रीहिरूपेपि सिद्धं निर्वापावघाताद्यर्थं ब्रीहिसम्पादनं ।  
 सिद्धान्तेतु ब्रीहीणामवघातं प्रतिसंस्कार्यत्वा ब्रीहिस्वरूपार्थत्वे चाव-  
 घातस्यानर्थक्यापत्ते रपूर्वसाधनत्वापेक्षायां ब्रीह्यपदस्य तल्लक्षकत्वे  
 अधिकाराख्यप्रकरणस्य तात्पर्यग्राहकत्वांगीकारा त्प्रकृतग्रहणोपपत्तिः ।  
 प्रकृतौचयागीय हविः प्रकृति द्रव्यसंस्कारस्या वघातस्य प्रैयंगवचरौ

अतिदेशेन प्राप्तस्य स्थानापत्त्या प्रियंगुष्वेवानुष्ठाना न तदर्थं ब्रीहि सम्पादनम् । पूर्वपक्षे चादृष्टार्थत्वा दवघातस्य सर्वौषधावघातवत्सकृदेव करणम् । सिद्धान्तेत्वातण्डुलीभावात् । अन्यच्च पूर्वपक्षे यागीयद्रव्यः प्रकृतिद्रव्यस्या वघातं विनापि तण्डुलीभावः, प्रकृतौ च प्रयाजादिवदवघातस्य सान्नाययोपांशुयाजांगत्वा तद्विकारेष्वप्यतिदेशः, यवपक्षेपि ब्रीहीणा मेवावघातः, त्रयाणा मेव च तेषां कपिञ्जलाधि करणन्यायेन स इति प्रयोजनम् । सिद्धान्ते तु यागीयद्रव्ये वघात नियमः, प्रकृतौ चोषधद्रव्यकयागांगत्वा तद्विकारे ष्ववातिदेशः, यव पक्षेपि च तेष्वेवावघाता न तदर्थं ब्रीहिसम्पादनं, चतुर्मुष्टिपरिमिताना मेव च यागसाधनत्वा तावता मेवावघातः, इति तत् । सूत्रं निगदव्याख्यातम् ।

॥ इति कर्मणां गुणप्रधानभावविभागाधिकरणम् ॥३॥

॥ अथ सम्मार्गाधिकरणम् ॥

॥१॥ सू - धर्ममात्रे तु कर्मस्यादनिवृत्तेः प्रयाजवत् ॥ २-१-९ ॥

एवं ताव दृष्टोपकारकत्वलाभा द्रुणकर्मत्वे प्रसाधिते, अधुना दृष्टोपकारकत्वासम्भवेपि तदस्ति नवेति विचार्यते ।

दर्शपूर्णमासयो ऽभ्रूयते - “स्रुच स्सम्मार्ष्टि” “परिधीन् स-  
म्मार्ष्टि” “पुरोडाशं पर्याग्निकरोति” “ब्रीहीन् प्रोक्षती” इति । तत्र सम्मार्गादिकं किं स्रुगादिसंस्कारार्थत्वेन विधीयते, अत आ गुणकर्म? उत स्रुगादिसाधनकं स्वतन्त्रादृष्टार्थं सत्प्रधानकर्मेति विचार्यते ।

अत्र च सिद्धान्ते सुगादिनिष्ठाधेय शक्तिरूपातिशयसद्भावेपि तस्यात्मनिष्ठादृष्टोपद्वाच्यत्वाभावा दपूर्वाभावेन पूर्ववदेवापूर्वभेदोपयोगि चिन्तनात्मकत्वात्पादाध्यायसंगतिः । प्रोक्षणादे स्संस्कारकर्मत्वे प्रति पुरोडाश मपूर्वकल्पना [त्पादभे] तद्वेदोपयोगित्वेन सा । अनन्तरात्तु पूर्वाधिकरणसिद्धान्तहेतुभूत दृष्टोपकारकत्वप्रत्युदाहरणरूपेण पूर्वपक्षो स्थानाद्दृष्टव्या ।

तत्र - पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेनैव सुगादे स्सम्मार्गाद्यजन्यत्वेन भाव्यत्वायोगा, दवधातवञ्च दृष्टोपकारविशिष्टत्वेनापि तदसम्भवात्, सुगादिविशिष्टसम्मार्गादिविधान मेव प्रयाजादिवत् स्वतन्त्रकल्पका- रभाव्यकं युक्त माश्रयितुम् । नचावधातवयोग्यतारूपलिङ्गात्सम्मार्गादे गुणकर्मत्वासम्भवेपि द्वितीया सुगादीनां प्राधान्यावगमा दर्थात्सम्मार्गा दीनां तद्गुणत्वावगते दृष्टोपकाराभावे च तद्वलेनैवादृष्टस्य द्रव्य निष्ठस्य कल्पनोपपत्तेर्न सुगादिविशिष्टसम्मार्गादिविधानमिति वाच्यं, द्विती यायाः प्राधान्यवाचित्वाभावेन गुणकर्मत्वासिद्धेः । तथाहि-प्राधान्यवाचित्वं किंप्रयोगानुसारादभ्युपगम्यते, अनुशासनानुरोधाद्वा? नायः, “बल्वजान् शिखण्डकान् कुरु ” “ सक्तून् जुहोती ” त्यादौ करणत्व एव द्वितीयादर्शनेन तदसिद्धेः । नह्यत्र बल्वजादीनां कर्मत्वं सम्भवति, करोति द्विकर्मकत्वाभावेन शिखण्डककर्मावरुद्धे तस्मिन् बल्वजादीनां कर्मत्वेनावयस्य वक्तुमशक्यत्वात् । जुहोतेश्च देवतोद्देश्यक प्रक्षेप द्रव्य त्यागसमुदायवाचित्वेन सक्तूनां समुदायकर्मत्वानुपपत्ते स्सक्तू- नामनीप्सितत्वे नैकदेशकर्मत्वस्याप्यनुपपत्तेश्च । अतोत्र बल्वजादीनां द्वितीयायाकरणत्वमेवांगीकर्तव्यम् । ततश्चान्वय व्यभिचाराद्वितीयायाः करणत्व एव शक्ति र्नप्राधान्ये । तथा प्रयाजशेषेणेत्यादौ द्वितीयाभा- वेपि प्राधान्यदर्शनेन व्यतिरेकव्यभिचारादपि तथात्व निश्चयः । नचैवं यदं करोतीत्यादौ करणत्वासम्भवेपि द्वितीयादर्शनात्तवापि व्यभिचार तादवस्थमितिवाच्यम्, विषयतासम्बन्धेन घटादेर्ज्ञानप्रतिकरणत्ववत्कृति

प्रत्यपि तदुपपत्तेः; अतो ऽ व्यभिचारात्करणत्व मेव द्वितीयार्थः, ननु प्राधान्यमिति प्रयोगानुसारेण निर्णयते । अत एव प्रयोगविरुद्धं मनुशासनमपि ' कर्मणि द्वितीये ' त्यादिकं न प्राधान्यवाचित्वे प्रमाणम् । अतो न सम्मार्गादीनां द्वितीयया गुणकर्मत्वप्रतीतिः । नापि सप्रयोजनत्वमात्रेण; पुरोडाशकपालादीनां सप्रयोजनत्वेऽपि तुषोपवापसंस्कार्यत्वाभावात् । अतो गुणकर्मत्वावेदकप्रमाणाभावात् पूर्वाधिकरण पूर्वपक्षन्यायेन सुगादिविशिष्टसम्मार्ग विधिरेवायम् । सूत्रन्तु- "धर्ममात्रे"-दृष्टोपकाराजनक सम्मार्गादिरूपे, ' प्रयाजादिव ' प्रधानकर्मत्वस्यात् , द्रव्यनिष्ठोपकारस्य तेना ' निवृत्ते ' रिति व्याख्येयम् ।

॥२॥ सू - तुल्यश्रुतिवा द्वैतरैस्तधर्मस्यात् ॥ २-१-१० ॥

सत्यं दृष्टोपकारकत्वेन नास्यावघाततुल्यत्वं, तथापि द्वितीयाश्रुति तुल्यत्वात् अवघातादिवद्गुणकर्मत्वं सम्भवत्येव । तथाहि- द्वितीया प्राधान्याभिधायिनी ब्रह्मीणामिव सुगादीनामपि प्राधान्यप्रतिपादयत्यर्थादवघातस्येव सम्मार्गादीनामपि गुणत्वंगमयति, अतश्च दृष्टोपकारकत्वाभावेऽपि द्वितीयावगतगुणकर्मत्वनिर्वाहार्थं द्रव्यनिष्ठादृष्टोपकारकल्पनेऽपि नक्षतिः ।

॥३॥ सू - द्रव्योपदेश इति चेत् ॥ २-१-११ ॥

यत्तु - द्वितीयायाः प्राधान्यवाचित्वे प्रमाणाभावात् प्रयोगानुसारेण करणत्वावगतेः सक्तुवत्सुगादि द्रव्यस्यैव सम्मार्गादि प्रत्युपदेशो विधानमित्युक्तम्, तत्रोच्यते-

॥४॥ सू - तदर्थत्वा लोकाव तत्स्य च [वि]शेषभूतत्वात् ॥ २-१-१२ ॥

न करणत्ववाचिनी द्वितीया, प्रमाणाभावात् । अपितु 'कर्मणि द्वितीये' त्यनुशासनात्कर्मत्वपरा । न च तस्य निर्मूलत्वं, घटं करोतीत्यादि प्रयोगस्यैव मूलत्वात् । न ह्यत्र सत्यपि घटाय विषयता सम्बन्धेन कृति



कल्पत्वे तदवभासते, अपितु कर्मत्वमेवेतिसर्वस्य स्वसंबन्धम् । अतश्च अयोगानुगृहीतस्मृत्या कर्मत्वमेव द्वितीयार्थः । नचैवं 'कर्तुरीप्सित' तर्ककर्म 'तथायुक्तं चानीप्सित' मित्यादि स्मृत्या कर्मत्वस्यानेकविधत्वा वगते रेकत्रैव शक्तिरपरत्रलक्षणेत्यस्य विनिगमनाविरहेणासंभवात् सर्वेषामेव वाच्यत्वा पत्तौ शक्यतावच्छेदकैक्याभावे नानेकशक्ति कल्पनापत्तेर्गौरवामेतिवाच्यम्, लाघवेनेप्सिता नीप्सित साधारण्येन व्याप्यत्वापरपर्यायस्य क्रियाजन्य चतुर्विध फलान्यतम फलाश्रयत्व रूपस्य कर्मत्वस्य तत्समनियताखण्डोपाधेर्वा द्वितीयावाच्यत्वा वधारणात् । ईप्सितत्वानोप्सितत्वयोस्तु प्रमाणान्तर लभ्यत्वेन तत्रापि शक्त्यं गीकारे गौरवात् । नचैवं व्याप्यं कर्मत्वेयं स्मरणापत्तया सूत्रद्वय वैयर्थ्यापत्तिः, 'वारणार्थानां मीप्सित' इतिसूत्रादग्रे माणवकं वारयतीत्यत्रोभयोरग्निमाणवकयोर्व्याप्यत्वे ईप्सितत्वे चाविशिष्टे तन्निमित्तककर्मसंज्ञाबाधेनापादानसंज्ञापत्तेर्माणवके तां वारयितुमीप्सिततमे तस्मिन् कर्मसंज्ञाविधायकस्याद्यसूत्रस्यावश्यकत्वेसति, द्वयोदासीनसंग्रहार्थं तथायुक्तसूत्रस्यावश्यकत्वात् । एतेन सूत्रद्वयवैयर्थ्यापत्तेः प्रथमोपस्थितत्वा दीप्सितकर्मत्व एव शक्तिः, तथा युक्तसूत्रंतु अकथितादिसूत्रादिव लाक्षणिकानुशासनमिति न्यायमुपाकारोक्तमपास्तम्, शक्यतावच्छेदकलाघव संग्राहकलाघवाभ्यामीप्सितानीप्सितसाधारण्येन व्याप्यत्वमेव शक्तिकल्पनेनेप्सितत्वेपि तदकल्पनात् । अकथितादिसाधारण्येनतु शक्यतावच्छेदकालाभा दगत्या अकथितादिसूत्रस्य लाक्षणिकानुशासनत्वमिति विवेकः ।

नचैवं सुगादीनां मीप्सितत्वानवगमे कथं प्राधान्यसिद्धिः ? द्वितीयया तदनवगमेपि विध्यपेक्षितत्वा तदवगमोपपत्तेः । विधिर्हि चेतनप्रवर्तनात्मा अनीप्सितफले व्यापारे तं प्रवर्तयितुं मशक्नुवन् भावनाया मीप्सितजन्यत्वमवगमयति, अतश्चेप्सितजन्यापेक्षायां द्वितीयया जन्यत्वेनावगतानां सगादीनां जुद्धा जुहोतीति शास्त्रान्तर

प्रमितेप्सितभावानां भावनाभाव्यत्वेन स्वीकारो नानुपपन्नः । अत एव यत्र सक्तून् जुहोतीत्यादी न शास्त्रान्तरेण विनियोगः सक्तूनां तत्र द्वितीयया व्याप्यत्वमात्रावगमेपीप्सितत्वस्य बाधा न भावना भाव्यत्वसम्भवः ।

ननु तत्रापि द्वितीयावगतव्याप्यत्वनिर्वाहार्थं विध्यपेक्षया च सक्तूनां भूते भाविनि वा ज्योतिष्टोमे उपयोगः कल्प्यः? नच निर्व्यापारत्वात्सक्तूनां प्रकरणग्रहणायोगेन कथं मुपयोगकल्पनं, व्यापारान्तरासम्भवेपि संस्कारकत्वेनोपस्थितस्य होमस्यैवार्थाद्व्यापारत्वोपपत्तेः । नह्यग्नीषोमीयं पशुपुरोडाशमित्यत्र तद्वितभ्रुत्या गुणभूताया अपि देवताया अर्थात्संस्कार्यत्वांगीकारवदिहापि तपांगीकारे कश्चिद्विरोधः । अतस्सक्तुष्वपि श्रुतव्याप्यतादिनिर्वाहार्थं मुत्तरकालं विनियोगकल्पनोपि बाधकाभावात्कथं प्राधान्यासम्भव इति चेत्?— ईप्सितकर्मत्वशक्तिवादिनो ह्ययं दोषस्स्यात् । तन्मते हीप्सितत्वस्यापि द्वितीययाभिधानात्तन्निर्वाहार्थं विनियोगोपि कल्प्येत । इष्यत एव हि श्रुतस्वर्गादिसाध्यतानिर्वाहार्थं स्वर्गसत्ता ! साध्यत्वमात्रार्थकत्ववादिनस्तु यथैव द्वितीयया सक्तूनां तदभिहितं तथैव धातुसामर्थ्याद्दोमस्यापि साध्यत्वमवगतमेवेति न तद्वलेनेप्सितत्वकल्पनायां प्रमाणमस्ति, प्रत्युत होमस्यैव विधिप्रत्यासन्नत्वात् व्यापारान्तरानपेक्षत्वाच्चारादुपकारकत्वविधया ईप्सितत्वकल्पनमुचितम् । एवं च सक्तूनां भूतभाव्यसमुच्चारणन्यायेन होमार्थत्वावधारणाद्वितीयापि विषयतासम्बन्धिकरणत्वलक्षणाथैव द्रष्टव्या ।

अतएव संस्कारविधेः प्राक् संस्कार्यस्य विनियोगानवगमेपि यत्र लौकिकप्रमाणेनैव क्रियाजनकत्वमात्रमवगन्तुं शक्यं, यथा “अध्वर्युं वृणीते” “स्वाध्यायोध्येतव्यः” “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीते” त्यादौ, तत्र ह्यसत्यपि वरणादिविधितः प्रागध्वर्यादीनां विनियोगे

सामर्थ्यमात्रेणैव तेषां तत्क्रियाजनकत्वावगमाद्युक्तं तत्तत्संस्कारविधौ तत् क्रियासाधकत्वेन रूपेणोद्देश्यतामध्वर्वादीना मंगीकृत्य तत् क्रिया-  
सु विनियोगकल्पनम् ; सकतूनान्तूपत्ति शिष्टसोमाद्यवरुद्धे ज्योतिष्टोमे  
साधनत्वस्यासम्भवा ददृष्टविधयोपकारकत्वस्य च लौकिकप्रमाणागम्य-  
त्वा न्नशक्यं संस्कारविधयन्वधानुपपत्त्या विनियोगकल्पनं; अतश्च  
द्वितीया सकतुगतकरणत्वार्थैव ।

ननु सकतूनां विनियोगकल्पनायोगेपि न द्वितीयाकरणत्वलक्षणार्था,  
अननुशिष्टलक्षणायां गौरवात्, किं त्वनीप्सितकर्मत्वार्थिका, अतश्च  
सकतूनां कर्मत्वेनैवान्वयः, सचयद्यपिधात्वर्थे प्रथमतएवासम्भवी, तथा  
सति पश्वैकत्वाधिकरण पूर्वपक्षन्यायेन सकतूनाम विवक्षापनेः, तथापि  
भाषनाया मेव सोमादिव त्परम्परासम्बन्धेन कर्मत्वेवगते पाश्चात्य  
इत्यवगन्तव्यम्; नचैव मुद्देश्यानेकत्वं शक्यम्, सकतूनां कर्मत्वेभ्यु  
द्देश्यत्वा नंगीकारात्; अतस्सकतूना मनीप्सित कर्मत्वेनैवा न्वयोप  
पत्ते न्करणत्वलक्षणेतिचैत्रः-भावनावाचिप्रत्ययस्य नित्यं सकर्मकत्वेत्येक  
कर्मकत्वेन कर्मांतरस्या न्वयानुपपत्तेः । अन्यथा तत्समानार्थकस्य करोते  
रपि द्विकर्मकतापत्तिः; अथकरोते रेककर्मकत्वेपि भावनावाचितिप्  
प्रत्ययस्य द्विकर्मकत्व मुच्येत, ततोब्रीहीनवहन्तीत्यादौ कर्मांतराभावा  
त्प्रत्ययानुपपत्तिः । अतएव यत्रलोके तृणं स्पृशतीत्यादौविध्यभावेनेप्सित  
कर्मानादर स्तत्रैव तृणादीना मनीप्सित त्वेनान्वयः, तद्विषयमेव च  
तथायुक्तसूत्रं विधिसत्त्वेपि पार्थिकधात्वर्था न्वयविषयं । भावनान्वयस्तु  
विधिसत्त्वेकरणत्वेनैव, आवश्यकीच भ्रात्वर्थान्वयेपि करणत्वलक्षणा  
बलबजान् शिखण्डकान् कुर्वित्यादौ करोते रेककर्मकत्वेन कर्मांत  
रान्वयानुपपत्तेः । अतश्च सर्वत्रविधिसत्त्वे भावनान्वयो द्वितीयस्यकर्मणः  
करणत्वेनैव । अतएव मैत्रावरुणायदण्डं प्रयच्छतीत्यादौ मैत्रावरुणस्यै  
वोद्देश्यत्वेन भावनान्वया दण्डस्य करणत्वेनैव तदन्वयो न त्वनीप्सित  
कर्मत्वेनेतिध्येयम् ।

यत्तु - तन्त्ररत्ने तन्त्रसारन्यायसुधयोश्च 'यच्छते स्वकर्मकत्वात् युक्तोदण्डस्या नीप्सित कर्मत्वेना न्वयः, जुहोतेस्त्वकर्मकत्वात् सक्तूनां द्वितीयया करणत्वलक्षणे' त्युक्तं ; तन्न , हुतोहुतः पर्यावर्तत इत्यादौ कर्मणिनिष्ठादर्शनेन जुहोतेरकर्मकत्वासिद्धेः । कर्मणि तृतीया चकाराद्वितीया चस्यादित्यर्थेकेन तृतीयाच होल्लन्दसीति सूत्रकारव्यवहारेण सकर्मत्वावगतेश्च । तस्मादुक्त एवप्रकारः श्रेयान् ।

अत एव गुणफलाधिकारे इन्द्रियकामाद्यवरुद्धायां भावनायां होमस्यानीप्सितकर्मत्वरूपा श्रयत्वेनैव क्रियान्वयोंगीकृतः । अन्यथा तत्रापि तथात्वसम्भवे विशिष्टभावनाविधाने वाक्यभेदाभावाज्जित प्राभाकरेण । तस्मादुक्त प्रकारेणैव सक्तुषु करणत्वलक्षणा मंगीकृत्य सक्तुविशिष्ट होमविधानं मारादुपकारकतयेतिसिद्धम् । सुगादीनान्तु प्रयोजनवत्त्वस्य प्रमाणान्तरेणा वगतत्वात्तेषामेव भाव्यत्वोपपत्तैर्युक्तं संस्कारार्थत्वं सम्मार्गादीनामिति ।

नचैवं सर्वत्र सप्रयोजनत्वनिष्प्रयोजनत्वकृतमेव द्रव्यस्य क्रियां प्रति गुणप्रधानत्वमिति कृतं द्वितीयातृतीयाभ्यामितिवाच्यं, 'ऐन्द्रागार्हपत्यमुपतिष्ठत' इत्यत्रहि सत्यप्यैन्द्रागार्हपत्ययोः क्रतुसम्बन्धित्वेन प्रयोजनवत्त्वे द्वितीयैव गार्हपत्यप्राधान्येप्रमाणम् । नचतत्रापि द्वितीयाया नियामकमात्रत्वेऽपि कथं प्रमाणत्वमिति वाच्यं, द्वितीयाभावे मन्त्रस्थल्लिङ्गं दिद्रार्थत्वस्यैवावगमा तस्यानियामकत्वाभावात्, गार्हपत्यप्रातिपदिकमात्रसमभिव्याहारस्य च ल्लिङ्गविरोधे सामीप्यनिरूपकत्वेनाप्युपपत्तेः । अतो ल्लिङ्गबाधेन गार्हपत्य प्राधान्यं द्वितीयाप्रमाणकमेव । तथा सूक्तवाकप्रस्तरप्रहरणयो रुभयोरपि प्रयोजनवत्त्वाविशेषे केवलतृतीयाकृतमेव सूक्तवाकस्य प्रस्तरप्रहरणांगत्वं । अतश्च सत्यपि द्वितीयाश्रुतिप्रामाण्येनिष्प्रयोजनत्वात्सक्तुष्वपवादः । सत्यपिच तृतीयाप्रामाण्ये दृष्टार्थत्वात्प्रयाजशेषाभिधारणस्थले पवादः । अतस्सिद्धं महृष्टार्थत्वेऽपि सम्मार्गादीनां गुणकर्मत्वम् ।

सूत्रन्तु नद्वितीया गुणत्वपरा, अपितु प्राधान्यपरा, तदर्थत्वेन स्मृत्या नुशिष्टत्वात्, 'लोकवत्' - लोकसिद्ध घटादिपदव दनुशिष्टार्थं प्रतिपादकत्वस्योपपत्तेः, नचैवं सक्तुष्वपि तदापत्तिः, तेषाम्निप्रयोजन कत्वात्; प्रकृते तु तेषां सुगुदादीनां कृतौ शेषभावावगमात् प्रयोजन वत्त्वं सिद्धे र्युक्तं गुणकर्मत्वमिति व्याख्येयम् ।

प्रयोजनं सुगुदाहरणपूर्वपक्षे सम्मार्गसाधनीभूतं सूचां प्रकृतौ विवाक्षितसंख्यत्वात् कर्पिजलाधिकरणन्यायेन त्रित्वस्यैव शास्त्रीयत्वात् पश्चादौ सुगुदिवृद्धावपि तिरस्त्रएव समार्ष्टव्याः, सिद्धान्ते तु संस्कार्यत्वात् सर्वाएव सम्मार्ष्टव्याः; परिध्युदाहरणेष्वेकस्यैव परिधेः पूर्वपक्षे सम्मार्गः, तेत्तिरीयशाखास्थ बहुवचनान्तवाक्योदाहरणेतु त्रयाणां, सिद्धान्ते तु यावत्परिधिः अग्रेऽपि पूर्वपक्षे एकस्यैवाहवनीयस्य, सिद्धां तेत्वा हवनीयवृद्धौ सर्वेषाम् । यत्तु वार्तिके 'पूर्वपक्षे अग्निमुपनिधाय स्तुवतइति च क्लौकिकस्याग्नेस्सम्मार्गः, सिद्धान्तेत्वाहवनीयादीनां सर्वेषां' मिति प्रयोजनमुक्तम्, तदग्निं सम्मार्ष्टीत्यस्य कल्पसूत्रकारवचनस्य मूलभूतश्रुत्या आहवनीयमात्रं विषयिण्यानुपसंहाराभिप्रायेण; यदा तु तेनाहवनीयमात्रं विषयेण सामान्यवाक्यस्योपसंहारः तदा सिद्धान्तवत् पूर्वपक्षेऽप्याहवनीयस्यैव सम्मार्गास्सिद्धान्तेऽपि च गार्हपत्यादीनामसम्मार्गात्पूर्वोक्तमेवप्रयोजनं द्रष्टव्यम् । एवं पुरोडाशोदाहरणेषु पूर्वपक्षे एकस्यैव, सिद्धान्ते तु सर्वेषां पर्याग्निकरणमिति द्रष्टव्यम् । तथा शाक्यानामयनेतरसमया स्तवनीयाः पुरोडाशाभ्वन्तात्यत्र पूर्वपक्षे पर्याग्निकरणार्थत्वेन पिष्टमय पुरोडाशस्सम्पादनीयः, नच तत्रापि पुरोडाशादेशेन मांसविधानात्स्वनीय पुरोडाशवत् पर्याग्निकरणं पुरोडाशेऽपि मांसप्राप्त्युपपत्तेर्न पिष्टमयोत्पादनं, तृतीये पुरोडाशपदस्य जघन्यस्य धानादिपंचके ळिंगसमवायेन वृत्तिमंगीकृत्य स्वनीयमात्रोद्देशेनैवेतर संविधानस्य वक्ष्यमाणत्वेन पर्याग्निकरणपुरोडाशे

सिद्धप्राप्तेः । नचैवमपि खवन मध्यवर्तित्वेन तस्यापि खवनीयं पदाभिधेयत्वोपपत्तेः मांसप्राप्त्युपपत्तिः, खवन मध्यवर्तिनि दक्षिणादानादौ खवनीय पदप्रयोगाभावाद्योगरूढ्या खवनीयपदस्य धानादियागपंचक वाचित्वाव गतः । अतश्च पर्यग्निकरणपुरोडाशो मांसप्राप्ते रभावात्पुरोडाशपदस्यच लोके पिष्टपिण्डवाचित्वात्पिष्टपिण्डरूप एव पुरोडाशस्त्वंयादनीयः । तत्रापि च नब्रीहिमयत्वं यवमयत्वंवा नियतं, प्रकृतैर्ब्रीह्यादिवाक्यै र्यागीयपुरोडाशोद्देशेनैव तद्विधायात् । पिष्टान्तेषु क्लृप्त दर्शपूर्णमासप्रकृतिक खवनीययागपंचकोद्देशेन मांसविधानात् प्रदेयपुरोडाशादिस्थानापन्नत्वात्तद्धर्मप्राप्तेः पुरोडाशादि चतुष्टयस्थानापन्ने मांसे पर्यग्निकरण भवत्येव ।

यद्यपि च प्रदेयत्वेन मांसविधानादर्थलोपाच्च नावघातपेषणादिधर्मप्राप्तिर्मांसे संभाव्यते, तथापि प्रकृतौ पर्यग्निकरणस्य प्रदेय पुरोडाशधर्मत्वावगते मांसे प्राप्नोत्येवतत् । नचैवं पेषणप्राप्त्यभावे तदर्थोपधिवापमंत्रस्य धान्यमसीत्यस्यो हानूद्वर्चिता नवनेत्रिराकरिष्यमाणा निर्विषयापद्येतेतिवाच्यं, तस्याः कृत्वाचित्वात्वेनोपपत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् ।

यत्तु न्यायसुधाकृता खवनीयपदापेते वाक्ये अधिवापप्राप्त्यभावेपि छान्दोग्यशाखास्थे एतेनैव गौरसीति शाक्यतरसमय पुरोडाशोपग्या वृत्त्या सर्वामृद्धिमाप्नोतिदिति वचने खवनीय पदाभावात्पुरोडाशपदेनैवच तत्कार्योद्देशे लक्षणापत्त्या पुरोडाशमात्रोद्देशेन मांस विध्यवगते मांसिन च पिष्टपिण्डरूप पुरोडाशस्य कर्तुमशक्यत्वेपि सरस पुरोडाशमन्त्र संरोधादिति छान्दोग्य कृद्भक्षणादन्नमिश्रितेन पुरोडाशोपपत्तेस्तत्राधिवापपातौ तन्मन्त्रोहानूह चिन्तोपपत्तिरित्युक्तं । तन्न, पुरोडाशपदेनात्र पिण्डमात्रं वा प्रतिपाद्यते लक्षणया, पिष्टपिण्डोवा? नायः, लक्षणापत्तेः । नद्वितीयः, तस्यान्नमात्रोपादानस्य मांसप्रकृतिकत्वानुपपत्तेः । तस्मात्पिष्टपिण्डप्रकृतिकस्यैव मांससंस्कारकत्वेन विधीयते । ततश्च “ पयसामैवावरुणं श्रीणाती ” ति वासंस्कारके तस्मिन् प्रदेयप्रकृतिधर्माणां

पेषणादीनां मप्राप्तेर्नोद्विचिन्तोपपत्तिः । अतश्च कृत्वाचिन्ता त्वेनैव तदधिकरणोपपत्तिः । ततश्च स्वनीयपदापेतवाक्ये पेषणाद्यप्राप्तावपि पर्यभिकरणप्राप्तिसत्त्वा त्प्रयोजनोपपत्तिः ।

यत्तु भाध्यकारेण सुगुदाहरणे पूर्वपक्षे वरुणप्रधासेषु शमीमयश्च स्सुचोभवन्ति द्विरणमयवेतिवाक्योक्तं शमीमयत्वादीनां प्रधानांग भूतसुगुनुवादेनैव विहितत्वा तस्मिन्मार्गांगभूतसुक्शु प्रकृतिप्राप्तनाना वृक्षीयत्वं, सिद्धांतितु संस्कार्यत्वाच्छमीमय्यादीनामेवसंमार्ग इति प्रयोजनमुक्तम् । तन्न, सुङ्मात्रानुवादेन शमीमयत्वविधाना प्रधानसुक्श्व व संमार्गसुक्श्वपि शमीमयत्व प्राप्तेः । नच प्रियंगुवत्प्रकरणा प्रधानमात्रलाभः, प्रकरणस्य वाक्य संकोचकत्वानुपपत्तेः । प्रियं गूनांतु च रुद्धेन विहितानामपि चरोः प्रधानमात्रसंबंधित्वेन विधानाद्युक्तं प्रधानमात्र गामित्वम् । अतश्च यथैव वेद्यां हवींष्या सादयतीत्यादौ प्रधान प्रकरणेन द्विविशब्द संकोचायोगा दानर्थक्य परिहारस्योपस्थित्यविशेषा दंगप्रधानसाधारणा पूर्वसाधनी भूतहविर्मात्र लक्षणया प्युपपत्तेर्नवेद्यादेः प्रधानमात्रगामित्वं, तथैव प्रधान प्रकरणेन सुक्छब्द संकोचायोगा दिति देशवहकृतेन च प्रधानवाक्येनोभयो रुपस्थित्यविशेषा दुभयांगत्वं शमीमयत्वादीनां । नचातिदेशेन संमार्गस्य क्लृप्तोपकार नानावृक्षीय सुग्विशिष्टस्यैव प्राप्तत्वा तदबाधाय सुक्पदसंकोचोपपत्तिः, प्राकृत नानावृक्षीयत्वा बाधाय सुक्पदसंकोचांगीकारे अंगगुणविरोधन्यायेन प्रधानसुक्शु नानावृक्षीयत्वानुग्रहेण सम्मार्गादिवृक्षे च शमीमयत्वादि निवेशोपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु “ अस्त्वद्वृधेनचरन्ति ” ति वदुपदेशेन प्रधानगतास्त्विव सम्मार्गगतास्त्वपि सुक्शु शमीमयत्वादि विधानात् प्रयाजादिगतास्त्विव तद्गतास्त्वपि प्राकृतनानावृक्षीयत्वबाधोगुणएव । नहीद मुद्रात् वेदस्थ श्वेनप्राकृतांगेषूद्रात्कर्तृकत्वव त्प्रयोगविधिद्वारकं प्रधानाश्रितमंगेष्ववतरति, येनातिदेशापेक्षया दौर्बल्यंशंक्येत । अंगप्रधानसाध

रणं सुहृन्मात्रानुवादेन विधाना दपामिवास्या प्यौपदेशिकत्वात्प्राबल्यमिष्टमेव । अतश्च यथैव प्रयाजादिस्तु शमीमयत्वप्राप्तिरुपपादनीया, तथा सम्मार्गसुक्ष्मपीति नास्य प्रयोजनत्वोपपत्तिः ।

यत्र चार्तिकेभ्युपगम्यापि यथा कथां चिच्छमीमयत्वादेः प्रधानसम्बन्धं न सम्मार्गस्तु नानावृक्षयित्वप्राप्तिस्सम्भवति, प्रधानसुग्भिरेवांगानामपि प्रसंगात्कार्यसिद्धेस्त्वतन्त्रसुगाक्षेपकत्वात्तुपपत्तेः, अतश्च यथैव दक्षिणास्सोमस्येति वचनात्प्रधानमात्रांगभूतयापि दक्षिणया प्रसंगात्कार्यसिद्धेर्नांगभूतेष्टिपशुत्वातिदेशिकान्वाहार्यदक्षिणाप्राप्तिरिति द्वादशे वक्ष्यते, तथैव प्रधानसुग्भिरेव प्रसंगसिद्धेर्नसम्मार्गार्थं नानावृक्षयित्वसुगुत्पादनमिति दूषणान्तरमुक्तं । तन्न, सौमिकपात्रैरेष्टिकपात्रकार्यस्येव शामित्राग्निना पौरोडाशिकाग्निकार्यस्य पाकस्येवात्र सम्मार्गस्य प्रधानसुग्भिस्सिद्धयनुपपत्तेः । दक्षिणायाह्वानतानां कर्तृणा मंगप्रधानसाधारण्यादानविरूपकार्यसिद्धेः प्रत्यक्षत्वाद्युक्ता तत्साधनीभूतान्वाहार्यनिवृत्तिः, प्रकृते तु सुग्भिः प्रधाननिष्पत्त्या सम्मार्गानिष्पत्तेस्सम्मार्गस्य पृथगनुष्ठेयत्वाद्युक्तमैष्टिकपात्रवत्सांगभूतसुगाक्षेपकत्वम् । नच यथा सोमांगभूतमहावेद्यैवैष्टिकहविरासादनादिकार्यस्य पृथगनुष्ठेयस्याप्यनुनिष्पादनात्तदंगभूतदार्शपूर्णमासिकवेदिनिवृत्तिर्द्वादशे वक्ष्यते तथात्रापिसम्मार्गस्य पृथगनुष्ठेयत्वेऽपि प्रधानसुग्भिरेव निष्पादनोपपत्तेर्नानावृक्षयित्वप्राप्तिरिति वाच्यम् ; सौमिकवेदेऽंशत्वेनांगप्रधानार्थत्वस्य तृतीयेव वक्ष्यमाणत्वाद्धविरासादनादिकार्यांगत्वेन तस्या एवप्राप्तेः आतिदेशिकैष्टिकवेदेरुपदेशेन बाधोपपत्तेः । नचैवं वेदेस्तन्त्रत्वापत्तेर्द्वादशोक्तप्रसंगानुपपत्तिः, तस्य इयतिशक्ष्यामहेस्यां कर्तुमिष्ट्यार्थवादिककर्तृगमनागमनादिरूपप्रचारार्थत्वं कृत्वार्चितया कर्तृप्रचारार्थायाः वेदेहविरासादनसिद्धयंगीकारेण वक्ष्यमाणत्वात् । नचैवमपि पात्रन्यायेन हविरासादनरूपस्य कार्यस्य पृथगनुष्ठेयत्वात्प्रसंगोपपत्तिः, कर्तृप्रचारार्थमनुष्ठितेनैव सौमिकवेदिकरणेनादृष्टविशेषावन्ति छन्नाहवनीयप्र



त्यग्देशरूपाया वेदेस्तिष्ठत्वा दैष्टिकवेदिकरण निवृत्त्याप्रसंगोपपादनात् । नह्यैष्टिक सौमिक वेदिकरणभेदे वेदिभेदस्त्वस्ति, प्रत्यग्देशस्य प्रत्यक्षेणैकत्वा द्वैष्टिकस्य नानार्थकत्वं कल्पनायोगात् अदृष्टस्याप्येकस्यैव कल्पनाच्च । अतएवतत्तत्कत्वपूर्वसाधनीभूतवेदिरूपादृष्टत्वेनैव तत्तद्वेदिकरणं प्रति कार्थत्वा द्व्यभिचारस्त्वंकरोवा नाशङ्क्यः । पात्रेषु सौमिकापेक्षया ऐष्टिकानां भेदस्य सम्पादयितुं शक्यत्वा न्नप्रसंगइति वैषम्यम् । अतश्चपात्रन्यायेन प्रधानसुगपेक्षया संमार्गसुचोभेदेन कर्तुं शक्यत्वाच्च प्रसंगोपपत्तिः । नच प्रसंगासंभवेष्पाग्नेयीन्यायेन प्रकृतानामेवापोदानाशंका, तस्य प्रकृतिप्राप्तनाना वृक्षीयत्व बाधकृत वैगुण्यप्रसंगेनानुदयात् । अतश्च वार्तिके प्रसंगापादनमनास्थ यैवेति द्रष्टव्यम् ।

इदंत्विद्वक्तव्यं, कथां चिच्छ्रीमयत्वादेः प्रधानमात्र संबन्धाभ्युपगमे प्रकृतौ नानावृक्षीयत्वस्यापि प्रधानमात्र संबन्धापत्तेः स्संमार्गसुक्क्षु नानावृक्षीयत्वस्यैवाभावाद्भाष्योक्तप्रयोजनानुपपत्तिरिति ।

एतेन यदपि परिधुदाहरणे बाणवंतः परिधयोभवंतीत्यत्र पूर्वपक्षे सम्मार्गार्थे पालाशाउत्पादयितव्याः, सिद्धान्तेबाणवतामेव सम्मार्ग इत्युक्तं प्रयोजनमपास्तं; बाणवत्त्वस्यांग प्रधानसाधारण्येन विधानादन्यथापालाशत्वस्यापि सम्मार्ग परिधिष्वप्राप्तेः । किंच परिधीन्सम्प्रार्थयित्व परिधिशब्देन परिधीयते अनेनेति व्युत्पत्त्या अग्निपरिधानोपलक्षित द्रव्याभिधानात्पुरोडाशकपालन्यायेन पालाशाप्रयोजकत्वात्त्रोक्तप्रयोजनसिद्धिः ।

यदपि चाग्न्युदाहरणे अप्सववभृधेन चरन्तीत्यत्र पूर्वपक्षे सम्मार्गोक्तेः कर्तव्यः सिद्धान्ते त्वपामिति प्रयोजनमुक्तम् ; तदपि अवभृधे तस्यापूर्वात्वेन तदर्थं श्रूयमाणं प्रयाजानूयाजाद्यर्थवा आरादुपकारकं सम्मार्गं प्राप्स्यभावाद्यथाकथंचित्प्राप्त्यंगीकारेपि तृतीयांतेन अवभृधपदेन सांगस्यैवकरणं त्वावगमाच्चरन्तीत्यनेन च सांगस्यैव प्रयोगविधानादपार्

चदेशत्वात्सांगप्रधानविषयत्वस्यैकादशे वक्ष्यमाणत्वात् सम्मार्गस्थपामेव प्राप्तेरुरेक्षणीयम् । अतः पूर्वोक्तान्येव प्रयोजनानि द्रष्टव्यानि ।

इति सम्मार्गाधिकरणम् ॥ ४ ॥

अथ स्तोत्रादि प्राधान्याधिकरणम् ।

॥ १ ॥ सू — स्तुतशस्त्रयो स्संस्कारो याज्यावदेवताभिधानत्वात् ॥

॥ २ - १ - १३ ॥

इह स्तोत्रशस्त्राण्युदाहरणं । तत्र प्रगीतमंत्रसाध्यं गुणगुणिसंबंधकीर्तनं स्तोत्रं, शस्त्रं च तदेवाप्रगीतमंत्रसाध्यं । तत्र किं तयो रारादुपकारकत्वं प्रयाजादिवत्, उतदेवतादिरूप गुणिस्मरणार्थत्वेन सन्निपत्योपकारकत्वमिति विचारः । अत्रा पूर्वभेदोपयोगिचित्तनात्पादाध्यायसंगतिः पूर्ववत् । अनंतरान्तु पूर्वाधिकरणे श्रुतिग्रहणस्य द्रव्यांगताबोधकप्रमाणमात्रोपलक्षणत्वादिहापिगुण्यंगताबोधकलिगसद्भावेन पूर्वपक्षकरणादापवादिकी ।

तत्र यद्यपिविषयतासंबन्धेन गुणगुणिनोरुभयोरपि संबन्ध कीर्तनाख्य स्तोत्र शस्त्रं प्रति करणत्वमस्ति, तथापि प्रयोजनापेक्षायां दृष्टविधया कर्मानुपयुक्तगुणप्रकाशनार्थत्वायोगेपि कर्मोपयुक्तगुणिस्मरणार्थत्वसंभवे अदृष्टार्थत्व कल्पनानुपपत्तेर्गुणिस्मरण रूपसंस्कारार्थत्वमेव याज्यादिव स्तोत्रशस्त्रमंत्राणामंगीकर्तव्यम् । नचात्र स्तौतिशंसतिभ्यां विनियोगेन याज्यादिवैलक्षण्ये स्तौतिशंसत्योश्चगुणविशेष्यक गुणिसंबंधकीर्तनवाचित्वस्य लोके प्रसिद्धत्वाद्गुणिप्रकाशनार्थत्वे च तस्यैव विशेष्यत्वेन तयोर्लक्षणापत्तिरितिवाच्यम्, प्रयाजशेषेण हवीष्यभिघारयतीतिवदृष्टार्थत्वानुरा

धेन लक्षणांगीकारस्य न्याय्यत्वात् । अतस्सन्निपत्योपकारकत्वमेव स्तोत्र  
शास्त्रयोरपि । सूत्रनिगदव्याख्यातम् ।

॥ १ ॥ सू — अर्थेनत्व पकृष्येत देवतानामचोदनार्थस्य गुणभूतत्वात् ।

॥ २ - १ - १४ ॥

अस्तुताव न्मूलयुक्तिभूतः श्रुतिविरोधो लिंगस्य बाधकः, अभ्युच्चय  
युक्तिरूपो दुर्बलप्रमाणबाधप्रसंगएव तावदादावभिधीयते । यदिहिस्तौ  
तिशंसत्योः प्रकाशनलक्षणार्थता मंगीकृत्य तन्मंत्राणां गुणिस्मरणार्थत्वमि  
ष्यते, ततोमहेंद्रदेवताकयागाभ्यासक्रमेणपठितयो रैंद्रमंत्रयो महेन्द्रप्रकाश  
नाशक्ते रेंद्रस्यच यागानंगत्वेन प्रकाशनानर्हत्वा त्प्रकरणेन यत्रेंद्रोदेवता  
तत्रोत्कृष्येत पूषानुमंत्रण मंत्रवत् । ततश्च यजुर्वेदविहितग्रहयागाभ्यास  
क्रमेण षामवेदांतर्गतोत्तरा ग्रंथपठितानां मृचां यथाक्रमं पाठेनाव गतांगभा  
वानां मध्येऽहेन्द्रमंत्रयो स्तदंगीकारात्क्रमबाधापत्तिः । पादं पुनरा  
रभतइति वचनावगतस्य चाद्यामृचं सकृत्पठित्वा तस्यांत्यपादेन सहद्विती  
याद्यार्धर्चं पठित्वा तदंत्यपादेन सहद्वितीयांत्यार्धं चर्चपठनरूपस्य प्रग्रध  
नस्य माहेन्द्रग्रहसन्निधावाम्नातस्य तदंगत्वानंगीकारा त्सन्निधिबाधश्च ।  
अतश्च दुर्बलयो रपि क्रमसन्निध्योः प्रबलेनापिलिंगेन सहाबाधेनैवोपपत्तौ  
बाधायोगा त्सन्निपत्योपकारत्वं स्तोत्रशस्त्राणां । सूत्रंतु देवतापदं प्रति  
गुणत्वेन संयुक्ता यदि स्तुतिभावना ततोर्थेन प्रयोजनानुरोधेन माहेन्द्रग्र  
हयजितोपकृष्येतैंद्रिस्तुतिः, तस्याः प्रयोजनभूतां देवतां प्रतिगुणत्वमिति  
व्याख्येयम् ।

॥ ३ ॥ सू — वशाद्वागुणार्थं स्यात् ॥ २ - १ - १५ ॥

नापकृष्येतैंद्रिस्तुतिः, इन्द्रशब्देनैव प्रकृतग्रहयागीयेंद्र प्रकाशनोप  
पत्तेः; यद्यपि च तत्र महत्त्वगुणविशिष्टस्यैवेन्द्रस्य माहेन्द्रमिति त  
द्धितेन देवतात्वमुक्तं, तथापि विशेष्यस्यैव मंत्रेण प्रकाशनोपपत्तेः विशे

षणांशस्यचमंत्राभावेऽपि ध्यानाद्युपायांतरेण स्मृतिसिद्धेर्नापकर्षापत्तिः ।  
 नाहि “सावा एषासर्वदेवत्यायदजावशाः वायव्यामालभते”ति वाक्येन  
 वशात्वगुणविधानेऽपि विशेष्यमात्रस्य लक्षणस्यवपायामेदं इति मंत्रे  
 णाभिधानं नेष्टं । न ह्यत्र महेंद्रशब्दस्यैव देवतात्वं, येनैन्द्रशब्दस्य ततोभि-  
 न्नत्वेनापकर्षशङ्कयेत, तथासति महेंद्रशब्दस्यार्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिक  
 संज्ञाभावात्तद्विज्ञानोपपत्तिः प्रसंगात् । अतएव चेतनाचेतन साधारण्येनार्थ-  
 स्यैव देवतात्वं दशमे वक्ष्यते । एवं सत्यपि यदि महेंद्रशब्दोऽरुद्ध्या अ-  
 र्थांतरवचनः स्यात्ततोर्थांतरवचनेनैन्द्रशब्देन नाभिधीयते तदर्थ इत्युक्त-  
 म्प्येतैर्द्रोमन्त्रः, प्रोक्षणीशब्दवत् कल्पतावयवयोगेनोपपत्तौ नार्थांतरक-  
 ल्पनायां प्रमाणमस्ति ।

ननु तद्वितसमासरूपवृत्तिं द्वयानुपपत्तिरेव रूढिकल्पनायां प्रमा-  
 णं भविष्यति । तथाहि - न तावदेकस्यैवेन्द्रशब्दस्य युगपत्तद्वितसमा-  
 सरूपवृत्तिद्वयसम्भवं, अन्यतरसापेक्षत्वेनैकस्या अपि वृत्तेरनुपपत्तेः, स-  
 मासरूपवृत्त्यर्थं मिन्द्रशब्दस्य सुबन्तत्वकल्पना तद्वितवृत्त्यर्थं चा सुबन्त-  
 त्वमिति युगपदृत्तौ युगपत्सुबन्तत्वा सुबन्तत्वविरोधापत्तेश्च । नापिक्रमेण,  
 सकृच्छ्रुतस्येन्द्रशब्दस्या वृत्त्यापत्तेः । तद्वितपूर्वप्रवृत्तौ महेंद्र मित्युत्तर-  
 पदवृद्धिर् महत्त्वस्य प्रधानभूतद्रव्यविशेषणत्वं बाधकं प्रसज्येत । अतो  
 वृत्तिद्वयानुपपत्त्या अश्वकर्णादिशब्दवद्रूढिकल्पनोपपत्तेरिन्द्रान्महेन्द्रस्य  
 भेदावगमात् इन्द्रशब्देन प्रकाशनानुपपत्तेरुत्कर्षानिवारणमिति चेत् ?  
 समासरूपवृत्त्युत्तरकालं तद्वितवृत्त्यङ्गीकारात् । नचैव मिन्द्रपदावृत्तिः,  
 वृत्तिद्वयविवरणवेळायां पौरुषेयेन्द्रपदावृत्तावपि वैदिकमाहेन्द्रपदेनानावृत्ते-  
 नैव महत्त्वगुणविशिष्टेन्द्रदेवतात्वविध्युपपत्तेः । अतएव तद्वितवृत्तेः पूर्वं  
 द्वाद्वादिसमासङ्गीकारात् “ आग्नावैष्णव ” मित्यादौ देवताद्वादि-  
 निमित्तकानडाद्युत्पत्तिराजस्येनोपपादिता भविष्यति । अतश्चक्रमेण वृ-  
 त्तिद्वयस्याप्युपपत्तेः प्रोक्षणीशब्दवत्कल्पता वयवयोगेनोपपत्तेरूढिकल्पना

नवकाशास्त्यपि गुणविशिष्टस्यैन्द्रस्य देवतात्वे वशावदिन्द्रशब्देनविशेष्यमात्र प्रकाशनोपपत्ते नोत्कर्षापत्तिः ।

वस्तुतस्तु महेन्द्रप्रातिपदिकेन महत्त्वविशिष्टे इन्द्रे उक्तेऽपि राजपुरुषशोभनइति वद्विशेष्यमात्रस्यैव ताद्वितेन देवतात्वावगमाद्विशेषणस्यच महत्पदस्य विशेष्योपलक्षणार्थत्वेन स्तावकत्वेनोपपत्ते देवताभूतस्य शुद्धस्यैन्द्रस्यैन्द्रेण प्रकाशनोपपत्तौ नोत्कर्षापत्तिः ।

सूत्रन्तु अगुणार्थ स्यादित्यकार प्रश्लेषेण व्याख्येयम् ।

॥४॥ सू - नश्रुतिसमवायित्वात् ॥ २ - १ - १६ ॥

नेन्द्रशब्देन प्रकृतग्रहसम्बन्धिदेवताभिधानं, प्रकृतग्रहेमाहेन्द्रमिति ताद्वितसहकृतेन विधिना महेन्द्रपदस्यैव देवतात्वविधानात् । तथा हि- ताद्वितेनदेवतात्वविशिष्टद्रव्याभिधानात् देवतात्वस्यच त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वेन वृद्धव्यवहारे प्रसिद्धस्यानुच्चार्यैथैऽसम्भवात् ताद्विताभिहितोद्देश्यत्वान्वयार्थं महेन्द्रप्रातिपदिकेन लक्षणया महेन्द्रपदमेवाभिधाय तस्य त्यज्यमानहविरुद्देश्यताख्यं देवतात्वं विधीयते । महेन्द्रशब्दे पदलक्षणायाश्च शक्यसम्बन्धविनानुपपत्ते महेन्द्रपदशक्य श्रुताचेतनसाधारणेन दशमे वक्ष्यमाणोर्थोऽपि नासंगतः । अतश्च महत्त्वगुणविशिष्टेन्द्रवाचकमहेन्द्रपदस्यैव देवतात्वावसाया द्विशिष्टवाचकबृहच्चक्रादि पदान्तरप्रयोगे सुतरां शुद्धेन्द्रपदप्रयोगायोगा नेन्द्रपदेन प्रकृतग्रहसम्बन्धिदेवताप्रकाशनोपपत्तिः ।

यत्तु - न्यायसुधाग्रन्धस्वारस्या प्रातिपदिकेनार्थवाचिना प्युद्देश्यान्वयार्थं पदविशिष्टार्थलक्षणामंगीकृत्य तत्र ताद्वितवाच्य देवतात्वान्वयांगीकाराच्छब्दोपहितार्थो देवतेतिप्रतीयते, तत्पदविशिष्टैथैऽच्चार्यत्वाख्योद्देश्यत्वस्य बाधाद्विशेषणीभूतपदान्वयस्य चान्योपसर्जनमन्येन नान्वेतीतिन्यायेना व्युत्पन्नत्वा दुपेक्षणीयम् ।

एतेनार्थस्यैव देवतात्वेऽपि तस्यब्रीह्यादिव तत्स्वरूपेण यागोपयोगाभावाच्छब्दोच्चारणद्वारेणैवोपयोगावगते शब्दविशेषोपेक्षायां छा

ध्वादुपस्थितस्य विधिगतशब्दस्यैव नियमइति पक्षोपि प्रत्युक्तः, तद्वि-  
 र्थस्य त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वाख्यस्यार्थे बाधेनान्वयानुपपत्तेः, त्यज्यमान  
 हविरुद्देश्यभूतशब्दाभिधेयत्वलक्षणात् प्रधानभूते तद्वित्ते लक्षणापत्ते रयु-  
 क्तैव । तद्वरं प्रातिपदिकएव गुणभूते पदलक्षणिति ।

किञ्चैवं “ अग्नयेपावकाये ” त्यादा वैकस्यैव पदस्योच्चारणनियमो  
 पपत्तेः न पदद्वयोच्चारणापत्तिः, अतो महेन्द्रपदस्योच्चार्यत्वेन देवतात्वा  
 नेन्द्रमन्त्रेणाभिधानोपपत्तिः, अतश्चोत्कर्षापत्तिस्तदवस्थैव ।

सूत्रन्तु-श्रुत्या-विधिगत शब्देनैव, देवतायाः, कर्मणि, समवायात्-  
 सम्बन्धादिन्द्रशब्देन महेन्द्रप्रकाशनानुपपत्तेर्ना लुत्कर्ष सम्भवइति  
 व्याख्येयम् ।

॥ ५ ॥ सू - व्यपदेशभेदाच्च ॥ २ - १ - १७ ॥

इतश्च नेन्द्रपदेन महेन्द्राभिधानं । अन्यथा सान्नाय्ये “ बहुदुग्धीन्द्राय  
 देवेभ्यो बहुदुग्धि महेन्द्राय देवेभ्य ” इति द्वयोर्मन्त्रयोस्त्वमाग्नातयो  
 रन्योन्य प्रकाशकत्वे विकल्पापत्तिः । अस्मन्मते त्वेन्द्रेण सान्नाय्य गतेन्द्र  
 प्रकाशना न्महेन्द्रेणच तद्वतमहेन्द्रप्रकाशना न्मन्त्रद्वयव्यपदेशव्यवस्थेति  
 न विकल्पः । अतश्च न्द्रमहेन्द्रयो रधिष्ठानैक्येपि विशेषणांशभेदादुद्दे-  
 श्यशब्दभेदाच्च भेदावगमे नैन्द्रमन्त्रेणाभिधानानुपपत्तेरुत्कर्षा निवारणम् ।

॥ ६ ॥ सू - गुणश्चानर्थकस्यात् ॥ १ - १ - १८ ॥

यदप्युक्तं महेन्द्रप्रातिपदिकेन महत्त्वविशिष्ट इन्द्रं मिहितेपि रा-  
 जगुरुषश्शोभन इतिव द्विशेष्यमात्रस्यैव तद्वित्तरार्थान्वय इति । तन्न, तथा  
 सति गुणवाचिमहत्पदानर्थक्य प्रसंगात् । नहि तस्य राजपदवदर्थ  
 द्वारेणोपलक्षकता संभवति, देवतायास्त्वरूपेण कर्मण्य संबन्धात् ।  
 किंतुशब्दोच्चारण द्वारातदुपकारकत्वात् । महत्पदस्यापि तद्वारैवो  
 पलक्षकता वाच्या । ततश्च तस्याप्युच्चार्यत्वात् देवतात्वां तर्गत्यवगते  
 नमहत्स्वरहितस्येन्द्रस्य तद्वित्तरार्थान्वयस्संभवति । किञ्च संभवति वि-  
 धेयेन्द्र विशेषणत्वेनार्थवत्त्वे उपलक्षणत्वस्य स्तावकत्वस्य चान्याय्यत्वान्न

शुद्धस्येन्द्रस्य देवतात्वं । राजपुरुषशोभन इत्यादौ तु प्रमाणांतरानुरोधेन तथंगीकरणमिति न किञ्चिदेतत् । अतएव च सान्नाय्ये “ऐन्द्रं दध्य मावास्यायामैन्द्रं पयोमावास्यायां माहेन्द्रं दध्यमावास्यायां माहेन्द्रं पयोमा वास्याया”मिति व्यपदेशभेदः । अन्यथा तत्रापि महत्पदानर्थक्यम् ।

॥७॥ सू — तथा याज्यापुरोरुचोः ॥२ - १ - १९॥

तथासान्नाय्य एवेन्द्रं माहेन्द्रं देवत्ययाज्यापुरोनुवाक्ययोर्भेदेनाम्नान मर्षाद्रं माहेन्द्रयोर्भेद एवावकल्पते, अन्यथा एकेनकार्यसिद्धे रितिराम्नान मन र्यकं विकल्पोवा प्रसज्येत । नच भवन्मतेष्वेकापूर्वसाधनत्वा दिन्द्रम- हेन्द्रयोर्धर्मसांकर्यापत्ते विकल्पानिवारणम्, सम्मीळनादिव त्प्रतिनियत निर्देशेन सांकर्यानापत्तेः ।

वस्तुतस्तु - मन्त्राणां लिङ्गेन मुख्यएवार्थे विनियोगा द्रीहिणां मेधसुमनस्वमान इति वदेकापूर्वसाधनीभूते प्यर्थान्तरे अप्राप्तत्वेन सांकर्यप्रसंग एव नास्ति । अतो याज्यापुरोनुवाक्ययोर्भेदांम्नानमपि देवता भेद साधकम् । सूत्रे पुरोक्कच्छब्द शशस्त्रगत मंत्रविशेषवाच्य पि लक्षणया पुरोनुवाक्यापरो द्रष्टव्यः ।

॥८॥ सू - वशाया मर्थसंयोगात् ॥ २ - १ - २० ॥

यतु - वशात्वं गुणविशिष्टद्रव्यविधानोपि, छागशब्देन विशेष्य मात्र प्रकाशनं दृष्टमित्युक्तं, तद्वशात्वस्य स्वरूपतएवोपकारकत्वा दुपा यांतरेणापि स्मृत्याकर्मण्यनुष्ठानोपपत्तेर्नावश्यं शब्दोच्चारणापेक्षा । प्रकृतेतु महत्त्वस्य महत्पदोच्चारण द्वारेणैवोपकारकत्वा त्रानुच्चारितस्य साधनत्वं संभवतीति विशेषः ।

॥९॥ सू - यत्रेतिचार्थ वत्त्वात्स्यात् ॥२ - १ - २१॥

- ननु - यत्रमाहेन्द्रग्रहसन्निधावयं मैन्द्रः प्रगाधः पठितः, तत्रैवास्य म- न्नोत्तस्थान्निपदवल्लक्षणया महत्त्वविशिष्टेन्द्र प्रकाशकत्वेन निवेशकल्पनाद

यैवत्वोपपत्तिः । वस्तुतस्तु नेदृशस्थले लक्षणा यागवेत्तायां महेंद्रपद  
प्रयोगेपि मन्त्रविशेष्यभूतेन्द्रमात्र प्रकाशनेन मन्त्रस्या पूर्वीयदेवतात्वाश्रयभू  
तेन्द्र प्रकाशनार्थत्वेनाप्युपपत्तेः; मनोतास्थाग्निशब्दे तु देवतावाचि म-  
नोतापदसामानाधिकरण्येन लक्षणांगीकरणमित्युक्तं मन्त्राधिकरणे । तत  
श्च यथापठितस्याप्युपपत्तेर्नोत्कर्षापत्तिः । अथवा पूषानुमन्त्रणमन्त्रवद्बुद्ध  
प्रमाणबाधेनोत्कर्षांगीकारेपि न क्षतिः । नच तत्र यागानुमन्त्रणमन्त्रसमा  
ख्यावदिह सम्बन्धसामान्यबो[वा]धक प्रमाणाभावेनोत्कर्षस्याप्यनुपपत्ते  
रानर्थक्यापत्तिः, एद्रयागांतरे तदभावेपि ज्योतिष्टोमप्रकरणस्थेन्द्रग्रहाभ्यासे  
प्रकरणस्यैव सामान्यसम्बन्धबो[वा]धकस्य सत्त्वेनोत्कर्षोपपत्तेः । अतश्च  
यत्र प्रकरण एवेन्द्रयाग स्तत्रास्य प्रगाधस्योत्कर्षेऽप्यर्थवत्त्वोपपत्तिरिति ।

॥१०॥ सू — नत्वान्नातेषु ॥ २ - १ - ११ ॥

नचैन्द्रस्य प्रगाधस्य प्रकरणे उत्कर्षसंभवेऽप्यन्येषु तत्तद्ग्राह  
भ्याससन्निधा वाम्नातेषु मन्त्रेषु “ याम्याशंसति शिपिविष्टव  
शीशंसति पितृदेवत्या शंसति कुसुंभकसूक्त मन्वाह भक्षि  
सूक्तमन्वाहमूषिकसूक्तमन्वाहे”त्यादिविधिविहितेषु प्रकरणेपि यमादीनाम  
भावा तत्रोत्कर्षानुपपत्तेः, प्रकरणबहिर्भूत यमादिदैवत्यकर्मणि च सा  
मान्यसम्बन्धबोधक प्रमाणाभावेनोत्कर्षानुपपत्तेः, कुसुम्भकादीनां  
चान्यत्रापि देवतात्वाभावेन सुतरां तदनुपपत्तेर्नार्थवत्त्वोपपत्तिरिति  
वाच्यं,

॥११॥ सू — दृश्यते ॥ २ - १ - १२ ॥

सर्वेषां मेवार्थवत्त्वोपपत्तिः । तथाहि - मण्डूकसूक्तस्य  
तावत् “ मण्डूकेनाग्निचिकर्षती ” ति विहितमण्डूक प्रकाशकत्वेनाग्ना  
वुःयागः । नच तस्या नारभ्याधितत्वेन सामान्यसम्बन्धबोधक प्रमा  
णाभावः, मण्डूकसूक्तस्य प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमसंबंधे अवगत आनर्थक्य  
तदंगन्यायेन तदंगभूतेचयने निवेशोपपत्तेः । एवं मूषिकासूक्तस्यापि



प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमांगभूतयूपैकादशिन्यां निवेशः । तत्र च यद्यप्या  
खोर्न साक्षाद्विनियोगः, तथाप्युपशयेषु “ सर्वेवा अन्येयूपाः पशुमतो  
अधोपशयश्वा पशुरि ”त्युपक्रम्य द्वेष्याभावे “आखुस्तेपशुरिति ब्रूयादि” ति  
मंत्रविधानेनाखुस्मृति द्वारा लक्षणया तत्सम्बन्धुपशयस्तुतिरिति द्रष्टव्यम् ।

येतु याम्यादिमन्त्रास्तेषां प्रकरणे कथमपि निवेशासम्भवेनोत्कर्षा  
योगा दन्यत्रचसामान्यसम्बन्धबोधक प्रमाणाभावेनैव तदप्रभक्ते रगत्या  
प्रकृतग्रहदेवतैव लक्षणयैवतैः प्रकाशयते । प्रयोगाभावेन निषिद्धल  
क्षणानंगीकारेतु जपादिमन्त्रव याम्यादिमन्त्राणा मप्यदृष्टार्थं सुच्चारणं प्रकृ  
तग्रह यागांगत्वेन वीधीयते । अस्मिंश्च पक्षे स्तौतिशंसत्यो गुणिवि  
शेष्यक प्रकाशनलक्षकत्वाभावेपि लक्षणयोच्चारणपरत्व मेव द्रष्टव्यम् ।  
यदि त्वस्मिन् पक्षे ऽ दृष्टार्थत्वस्या वश्यकत्वे लक्षणांगीकारे प्रमाणाभाव  
शङ्क्येत, ततो याम्यादिविषये गुणविशेष्यक गुणिसम्बन्धकीर्तनात्मक  
स्तोत्र शस्त्रविधान मेवा दृष्टार्थं मंगीक्रियते । नचैतावता सर्वत्रैव  
तथा प्रसंगः, अनुपपत्तेरभावात् । नच याम्यादिमन्त्रेषु तत्तन्मात्रव-  
र्णिकदेवतांगीकारेण तद्वैत्ययागांतरस्यैव कल्पयितुं शक्यत्वात् किमिति  
सिद्धान्त्यभिप्रेत स्तोत्रशस्त्रादृष्टार्थतांगीकरणमिति वाच्यम्, याम्यादि  
मन्त्रै स्तुतिभागित्वरूप देवतात्व कल्पनेप्याधारवद्द्रव्य संवधाभावे  
हविर्भागित्वरूप देवतात्वाकल्पनात् तदेककल्प्य यागानुमानानुपपत्तेः ।  
अतएव जपादिमन्त्रेषु न यागान्तरकल्पनम् । किन्त्वदृष्टार्थत्वमेव ।  
नचान्येषु जपादिमन्त्रेषु दृष्टार्थत्वेप्यत्र “यज्ञस्य साधनताव्यापद्येत अतो  
देवाअवंतुन इतिजपेत् अपिवान्यावैष्णवीमि ” त्यादौ विष्णु  
प्रकाशकस्य मन्त्रस्योपांशुयागांगत्वेन विद्वद्वाक्य विहितकर्मणि  
मात्रवर्णिक देवताकल्पकत्वेनोपपत्तेः किमित्यदृष्टार्थतांगीकरणमिति  
वाच्यं, विधिवाक्यादेवैतस्य मन्त्रस्य यज्ञसाधन लोपनिमित्तं वैगुण्यसमा  
धानार्थत्वे नावगतत्वादथान्तराकांक्षानुपपत्तेः । अतो जपादि मन्त्रवदेवया  
म्यादिमन्त्राणाम् दृष्टार्थत्वासिद्धान्त्यभिप्रेतं स्तुतिरूपत्वमेववांगीकर्तव्यम् ।

यस्तु- मूले “वाचस्तोमे सर्वा ऋचस्सर्वाणि यजूंषि सर्वाणि सामानि पारिप्लवंशं सती”ति विहिते शस्त्रे सर्वेषां मंत्राणां विनियोगाद्याम्यादीनामपि तत्रैवोत्कर्षः । यद्यपि च तत्र दृष्टविधयानोपयोगः, तथाप्य दृष्टद्वारैव तदुपपत्तिरित्युक्तं । तद्वाचस्तोमेऽप्य दृष्टार्थतावश्यकत्वे याम्यादीनामपि सान्निध्याबाधार्थं प्रकृतग्रहणैव अदृष्टार्थत्वस्य न्याय्यत्वादुपेक्षितम् । यदितु वचनेन सान्निध्यबाधान्न प्रकृतग्रहसंबन्ध इत्याशङ्क्येत, ततो दर्शपूर्णमास प्रकरणपठितानां जपादिमंत्राणामन्वेषां च छिगादिविनियुक्तानां वचनेन छिगादिबाधापत्तेर्न तदंगत्वसंभवः । अथतु वाक्यस्यापि सामान्यविषयस्य विशेषनिष्ठछिगादि बाधकत्वायोग उच्येत, ततस्सान्निधावपितुल्यम् । तस्मात्पूर्वोक्त विधेयार्थवत्त्वदर्शनं व्याख्येयम् ।

॥११॥सू — अपिवाश्रुतिसंयोगात्प्रकरणे स्तोतिशंसती क्रियोत्पत्तिं विदधाताम् ॥२ - १ - २४॥

नैन्द्रस्य प्रगाधस्योत्कर्षसंभवी । सहनितावत्प्राकरणिक एवैन्द्रयागे, तस्यावान्तराधिकारविहित मन्त्रांतरावरोधेन तत्रास्य मन्त्रस्यानवकाशात् । नापि ऋतुप्रकरणबहिर्भूते इन्द्रयागांतरे, तत्र सामान्यसंबन्धबोधक प्रमाणाभावेनोत्कर्षा नुपपत्तेः । इन्द्रशब्देन मनोतास्थानि शब्दवन्महेंद्र प्रतिपादनं तु लक्षणाभियात्वयैव निरस्तम् । अवशिष्यते तावद्वागवेळायां विशेषणयुक्त प्रकाशनेपि मंत्रे विशेष्यमात्र प्रकाशनं ना नुपपन्नमिति ; तत्रेदंवाच्यं, स्तोतिशंसत्योर्गुणि प्रकारक गुणविशेष्यकबोधानुकूल व्यापारवाचित्वस्य गुणिनिष्ठ गुणतात्पर्यक बोधानुकूल व्यापारवाचित्वस्य वा वक्रकेशांतो देवदत्त इत्यादाविवावधारणात्, गुणिप्रकाशनार्थत्वे लक्षणापत्तेस्तोतिशंसति वाच्यस्यैवार्थस्य विधेयत्वावगमा तस्य च दृष्टार्थत्वासंभवे अदृष्टार्थत्वकल्पनस्य फलमुख्यत्वेन प्रामाणिकत्वान्ना नुपपत्तिरिति । लोके वक्रकेशो देवदत्त इत्यत्र देवदत्ते वक्रकेशप्रतिपादनएव स्तुतिं बुद्धिदत्तयते, न पुनर्वक्रकेश

त्वस्य देवदत्तविशेष्यता प्रतिपादने । तेन स्तौतिशंसति पदशक्ति पर्यालोचनया प्रकाशनार्थत्वावगमाद् दृष्टार्थत्वांगीकारेणापि गुण प्रकारक गुणिविशेष्यक शाब्द बोधानुकूल व्यापाररूपस्तुति विधायि त्वमेव युक्तम् । नच प्रयाजशंषणेतिव दृष्टार्थत्वानुरोधेन लक्षणांगीकरणमप्यदोषः, प्रकाशनस्य लिंगकल्पश्रुतिबलनैव प्राप्तिसम्भवे लक्षणैव तत्प्रतिपादनेपि विधिवैयर्थ्यात् । किंच दृष्टार्थत्वं कित्वया मंत्राणामभ्युपगम्यते, स्तुतेर्वा ? नाद्यः, ममापि स्तुतिनिष्पादकत्वेन तत्सत्त्वात् । नात्यः, स्तुतिस्वरूपस्यैवदानापत्तेः । तस्माद्वातु श्रुतिसंयोगात्प्रकरण एवस्तौतिशंसती स्तुतिरूप क्रियोत्पत्तिं विदध्यातामिति सूत्रार्थः ।

॥१३॥ सू — शब्दपृथक्त्वाच्च ॥ २ - १ - २५ ॥

“ द्वादशस्तोत्रोग्निष्टोमो द्वादश शस्त्रोग्निष्टोम ” इति श्रुतं द्वादशत्वं न प्रकाशनलक्षणार्थत्वेवकल्पते, प्रकाशनानां प्रत्यूचं प्रतिपदं वाभिन्नत्वेन द्वादशत्वानुपपत्तेः । प्रकाशनत्वेनैक्यांगीकारे सुतरांतदनुपपत्तेश्च । अस्मन्मते तु सत्यपि प्रत्यूचं स्तुतिव्यक्तीनां भेदे विधिभेदेन विधेयतत्तदेकस्तुतिव्यक्ति वृत्तिविधेयतावच्छेदकीभूते वैजात्या वश्यंभावा तज्जातिगत द्वादशत्वोपपत्तिः । तवतु प्रकाशनस्य सामर्थ्यप्राप्तत्वेना विधेयत्वा त्रवैजात्यकल्पने प्रमाणमस्ति ।

किंचास्मन्मते वैजात्याकल्पनेपि तत्तद्विधिभेदेन विधेयभावन। भाव्यस्या नेकस्तुतिजन्या पूर्वस्य भेदावश्यंभावा तद्गतद्वादशत्वेनपि स्तौत्रादि द्वादशत्वोपपत्तिः । प्रकाशन पक्षे तु तस्य दृष्टार्थत्वेना पूर्वा नंगीकारात् दृष्टप्रयोजनस्यस्य च प्रत्यक्षबाधितत्वेन द्वादशत्वानुपपत्तिः । अतोद्वादशशब्देन स्तोत्राणां शस्त्राणां च पृथक्त्वाक्षेपादपि न प्रकाशनलक्षणा ।

॥१४॥ सू — अनर्थकंच तद्वचनम् ॥२ - १ - २६॥

प्रकाशनार्थत्वपक्षे अग्निष्टुति “ आग्नेया ग्रहाभवन्ती ”ति वचनेन प्राकृतग्रहानुवादेनाग्निदेवताविधौ कृते प्राकृतदेवताबाधव त्प्रकाशक मंत्रबाधेनाग्निप्रकाशकमंत्रांतराणां न्यायादेव प्राप्ते राग्नेयीषुस्तुव तइति वचनवैयर्थ्यापत्तिः । नचास्य प्राकृतमंत्रेष्वग्निपदोद्ग्रहप्रसक्तौ मंत्रान्तरविधानेनार्थवत्त्वमिति वाच्यम् , “ पूयतिवाय एतदृचोक्षरं यदे नमूहयति तस्मादृचनोद्देदि ” ति ऋगूहनिषेधा दर्थप्रकाशनरूपकार्य वळे नाग्नेयमंत्रान्तरस्यैव प्राप्तिः । अस्मन्मते तु सत्यपि ग्रहाणामाग्ने यत्वे कर्मासमवेतगुणिनिष्ठस्यापि गुणस्यकीर्तनेन स्तोत्र शस्त्रजन्यादृष्ट संपत्त्युपपत्तेः प्राकृतानामिव मंत्राणा मुच्चारणे प्रसक्ते तन्नित्यर्थमाग्ने यीषु स्तुवत इति सार्थकम् ।

॥१५॥ सू — अन्यश्चार्थः प्रतीयते ॥ २ - १ - २७ ॥

सम्बद्धे स्तोत्रं शस्त्रं चेति श्रुत्या स्तोत्रशस्त्रयो स्संबन्ध प्रतीते स्संबन्धस्यच भेदसाधनत्वा स्तोत्र शस्त्रयोस्स्वरूपतः फलतोभेदे वैजात्य कल्पनया भेदोवधार्यते । नचासौ प्रकाशनार्थत्वपक्षे संभवति । नच स्तोत्रा दावपि प्रगाणा प्रगाणकृतं संभवत्येवेति वाच्यं, स्वरूपतः फलतोवा भेदा संभवे प्रगाणाख्यंग कृतभेदस्या न्याय्यत्वात् ।

॥१६॥ सू — अभिधानंचकर्मवत् ॥ २ - १ - २८ ॥

यदिदं स्तोत्रशस्त्रादिरूपं सामान्याभिधानं यच्चाज्यप्रौगादिरूपं विशेषाभिधानं तदुभय मप्यारादुपकारकत्वपक्षे उपपद्यते, ननु संस्का रकर्मत्वपक्षे, संस्कारस्य संस्कार्यनिरूपणाधीन निरूपणीयस्य संस्का र्येणैवावच्छेदसिद्धौ अवच्छेदकीभूतसंज्ञानपेक्षत्वात् । एवं सत्यपि यथारादुपकारकत्वग्राहक स्तौति शंसति धातुरूप श्रुतिसंयोग स्संस्कारकर्मबाधकोनस्या, ततोऽलिङ्गेन संस्कारकर्मत्वस्यैवावधारणात् “अंशुगृह्णात्यदाभ्यं गृह्णाती” ति वदगत्यासत्यव्यवच्छेदकांतरे संज्ञावच्छि न्नमेव ज्ञातं कृतं कर्माभ्युदयकारिभवतीति कल्पनया संज्ञाप्यंगीक्रि येत, नत्वेतदस्तीत्यत आरादुपकारकत्वमेव युक्तमुत्पश्यामः ।

॥१७॥ सू - फलनिर्वृत्तिश्च ॥२ - १ - २९॥

“स्तुतस्य स्तुतमस्यूर्जस्वत्पयस्वत् आमास्तोत्रस्य स्तोत्रं गम्या  
दिन्द्रियावन्तोवनामहेधुक्षीमहि प्रजामिषं सामे सत्याशीर्यज्ञस्य भूयादि ”  
तिमंत्रे भावनिष्ठातेन स्तुतपदेन स्तोत्रक्रियोपादानात्, स्तोत्रस्य मध्ये  
स्तोत्रमसि तदेवं भूतं स्तोत्रस्यूर्जस्वत्पयस्वद्भूत्वा मामगम्यात्, इन्द्र  
वंतः इन्द्रोपलक्षित देवतावंतो वयं, त्वां याचामहे प्रजामिषं भजामहे  
इतिसेयं यज्ञपदलक्षितस्य स्तोत्रस्या शीस्सत्या भूयादित्यर्थकेन स्तोत्रा  
देव फलं प्रार्थितं, न देवतायाः । यद्यपि च नेदं स्तोत्रस्यफलं  
करणविभक्ति संयोगाभावेना वगतक्रत्वंगभावस्य स्तोत्रस्य मान्वर्णिक  
फलकल्पनानुपपत्तेः; तथापि प्रधानफलमेवेदं परम्परासम्बन्धेन स्तोत्रा  
त्प्रार्थितंलक्षणयावां स्तोत्रफलमेव क्रतूपकाराख्यम् । अतश्च स्तोत्रक्रि  
यातः फलप्रार्थनात्तस्या एव प्राधान्यम्, न देवतायाः । इतरथाहि  
देवतातएवफलं प्रार्थ्येत, प्रधानत्वात्, नांगभूतात्प्रकाशनात् । किं च  
प्रकाशनस्य दृष्टफलकत्वेन तत्फलस्य प्रत्यक्षगम्यत्वात् प्रार्थनार्हत्वं,  
स्तोत्रफलस्यैव दृष्टत्वात्तदहत्वमिति विशेषः । अत आरादुपकारकाण्येव  
स्तोत्रशस्त्राणीति सिद्धम् ।

प्रयोजनं प्राकृत ग्रहानुवादेन विकृतौ देवतांतरविधाने आग्नेयीषु  
स्तुतवत्इत्येवंविधवचनाभावे प्राकृतानां मंत्राणामविकारेण प्रयोगः सिद्धांति,  
पूर्वपक्षे प्राकृतऋग्वेदेन वैकृतदैवत्य ऋगन्तरागम इति दशमे वक्ष्यते ।

इति स्तोत्रादिप्राधान्याधिकरणम् ॥५॥

अथ मन्त्राविधायकत्वाधिकरणम् ।

॥१॥ सू - विधिमन्त्रयोरैकार्थ्यं भैकशब्दात् ॥२—१—२४॥

“भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयतेष्वर्थोविधीयते ” इत्यनेनोपक्षिप्तानां विधायकाख्यातानां “ तानिद्वैध ” मित्यादिना द्वैविध्यमुक्त्वा इदानीं प्रसंगादाख्यातस्यापि क्वाचिद्विधायकत्वं नास्तीति प्रतिपाद्यते ।

“ नतानशान्तिनदभाति तस्करोनासामामित्रो व्यधिरादधर्षति । ज्योतिस्ताभिस्त्वचते गोपति स्सह देवांश्च याभिर्यजतेददाति च ” इत्यादिमंत्रे “ यस्योभयं हविरार्तिमार्छे ” इत्यादौ ब्राह्मणेन च येयच्छब्दादि समभिव्याहृता आख्यातशब्दास्ते किं विधायकाः उतनेविशंशयः । अत्राप्य पूर्वभेदोपयोगिन एव विचार्यमाणत्वात्पादाध्यायसंगतीस्पष्टे । प्रासंगिकीप्यनन्तरा ।

तत्रार्छेदित्यादौ असन्दिग्धलिङ्श्रवणाद्यजतेददाति चेत्यादावपि स्तुत्युज्जति लेङन्तत्वावधारणाद्यजेतस्वर्गकामइतिवदेव विधायकत्वाविधत्तः । नच यच्छब्दादिना प्रतिबंधः, यच्छब्देन गोपदार्थस्य सिद्धत्वद्योतनेपि “ यदाग्नेयोष्टाकपाल ” इतिव ह्यागसाधनत्वेन विध्युपपत्तेः । अतएव कर्तृसमानाधिकरणस्य यच्छब्दस्यैव प्रतिबंधकता न कर्मसमानाधिकरणस्येति सिद्धान्तिनोपि प्रवादः ।

वस्तुतस्तु गुणभूतेन यच्छब्दादिना प्रधानभूतविधिशक्तिप्रतिबंधस्यान्याय्यत्वात्कर्तृसमानाधिकरणे यच्छब्देस्तथापि न विधित्वव्याघातः । किं च यच्छब्दादिकं प्राप्त्यद्योतयत्प्रतिबंधकं वाच्यम् । सायदिप्राप्तिः प्रमाणान्तरेणास्ति तदातेनैव प्रतिबंधसिद्धेः कृतंयच्छब्दादिना । यदिनास्ति तदा यच्छब्दसद्भावेपि “ य एवं विद्वानग्निचिद्धत ” इतिव दप्राप्तार्थकत्वादेव विध्युपपत्तेर्नयच्छब्दादेः प्रतिबंधकतासंभवति ।

वस्तुतस्तु एतस्य मंत्रस्य गोद्रव्यकानूबन्ध्य पशुपुरोडाशानुनिर्वाप्य दैविकइविर्यागे अरुद्रव्यके गोदैवत्ये याज्यात्वेन विनियुक्तत्वात्तत्र

चरुद्रव्यकत्वा द्रोद्रव्यकत्वाभावेन तत्रविनिश्चुक्तस्याप्यस्या प्राप्तस्वतंत्रगो  
द्रव्यक यागविधायकत्वोपपत्तिः । नच साक्षाच्छेषिणिदैविकाहविर्यागेगो  
द्रव्यकत्वाप्राप्तावपि तच्छेषिण्या मनुबन्ध्यायां गोद्रव्यकत्वस्य प्राप्तत्वाद  
विधायकत्वोपपत्ति रितिवाच्यम् , एवं यथाकथञ्चि त्प्राप्तिसंभवे प्यभ्या  
सात्कर्मान्तरत्वोपपत्तेः । अतश्च यजेतस्वर्गकाम इत्याख्यातव न्मंत्रगत  
स्याप्याख्यातस्य विधिरूपैकप्रयोजनकत्वमेव, विधायक शब्दत्वस्याभ  
यत्र समानत्वादिति सूत्रार्थः ।

अत्र च मन्त्रग्रहणं यच्छब्दादि समभिव्याहृताख्यात मात्रोप  
लक्षणम्, नतु स्वतंत्रम्, “ वसंतायकपित्रज्जलानालभेते” त्यादावभि  
युक्तप्रसिद्ध्या मन्त्रत्वेपि विधायकत्वाङ्गीकारात् । यस्योभयमित्यादौ च  
ब्राह्मणे यच्छब्दादिसमभिव्याहारे तदनङ्गीकाराच्च । अतश्च सर्वस्याप्य  
त्रोदाहरणत्वेपि प्रायशो यच्छब्दादि समभिव्याहारस्य तेष्वेवसत्त्वात्सूत्रे  
मन्त्रग्रहणम् ।

सिद्धान्तमाह-

॥१॥सू — अपिवा प्रयोग सामर्थ्या न्मन्त्रोभिधानवाचीस्यात् ॥१-१-२४॥

नैतेविधायकाः, “यजते” इत्यादीनांलट्लेट् साधारणत्वेन विध्यर्थक  
त्वा निश्चयात् । नच स्तुत्यातन्निश्चयः, विधेरभावे स्तुतेरेवा  
निश्चयेन तस्या अतन्निश्चायकत्वात् । नच “वसंतायकपित्रज्जलानालभेते”  
त्यादिवदप्राप्तार्थकत्वमेव तन्निश्चायकं, गोद्रव्यकस्य यागदानादेरनुबन्धादि  
रूपस्य तदन्यस्यैवा बहुशः प्राप्तत्वेन तदसिद्धेः । अतएव नविधि पुनश्च  
वणरूपादभ्यासात्कर्मान्तरत्वं शक्यं, विधित्वस्यैवा निश्चयेनाभ्यासस्वरूपा  
भावात् । विध्यभावेपि पुनश्च्युतिमात्राद्देदस्तु पुनश्च्युतेस्स्मरणार्थत्वेनाप्युप  
पत्ते रनन्यपरत्वाभावादयुक्तः । किञ्च यद्यप्यत्रविधायकां लिङादिरश्रोष्यत  
तथापि यच्छब्दादिना विधिशक्तिप्रतिबंधा त्रास्य विधायकत्वोपपत्तिः ।  
तथाहि - यच्छब्द स्तावत्स्वसमभिव्याहृतार्थस्य सिद्धताद्योतयन् प्राप्ति

मपेक्षते । अस्तिचात्रसा । अतो गोद्रव्यकयागदानादेरनूद्यमानस्या ज्ञात  
ज्ञापनैक स्वभावविधिविषयत्वायोग स्पष्ट एव । नच यच्छब्दस्य  
स्वार्थमात्रे सिद्धताद्योतकत्वा द्रोस्वरूपानुवादेऽपि तस्य साधनत्वेनविध्यु  
पपत्ति रितिवाच्यम्, यः पाकं करोति सभुङ्क्तइत्यादौ यतच्छब्दयो  
स्वस्वसमभिव्याहृतमात्रे सिद्धत्वद्योतकताव्यपत्तेः । अत्रैव याभिर्यजतेयाश्च  
गाददाति ताननश्यति, नच तस्करोदभनोति, भयप्राप्ताः अभिज्ञाव्य  
धिरादधर्षति व्यधया अभिभवति, गोस्वामीच तांभस्सहाचैर्ब्रन्दतीति  
यच्छब्देन समभिव्याहृते गोद्रव्यकयागदानादावपि सिद्धताप्रतीते न  
विधेयतोपपत्तिः । यच्छब्दस्य समभिव्याहृतवृत्ति सिद्धताद्योतकत्वा  
देवच यत्रकर्तृसमभिव्याहारस्तत्र कृत्याश्रयत्वरूपकर्तृत्वस्य सिद्धता  
प्रतीतौ कृतेरपि तत्प्रतीते विधेयत्वानुपपत्त्या विधिशक्त्यनुपपत्तिः ।  
यत्रतु कर्ममात्रसमभिव्याहृतो यच्छब्द स्तच्छब्दसमभिव्याहृतश्च  
विधि स्तत्रसत्यपि कर्मस्वरूपस्यानुवादे कर्तव्यत्वेन विधानोपपत्तेः न  
विधिशक्तिः प्रतिबन्धकता यच्छब्दस्य । प्रकृतेतु विधेर्यच्छब्देनैव स  
मभिव्याहाराश्रुता प्रतिबन्धकतेति विशेषः । एवं सत्यपि यदिकथं  
चिदप्यालोच्यमाने प्राप्तिर्नसंभाव्येत ततो यदाग्नेयोष्ठाकपाल इति वद्य  
च्छब्दस्य स्वार्थमात्रसिद्धत्वद्योतकता मंगीकृत्य विधे विधायकत्वोपपत्ते  
र्नशक्तिः प्रतिबद्धयेत । नत्वेतदास्ति, गोद्रव्यकस्य यागदानादेर्बहुशः  
प्राप्तत्वात् ।

यत्तु- सत्यपि यच्छब्दस्य विधिविरोधित्वे प्रधानभूतत्वा द्विध्य  
नुग्रह एव न्याय्यः, न गुणभूतयच्छब्दानुग्रह, इत्युक्तम् । तदुच्चैर्गुणा  
क्रियत इत्यादौ प्रधानभूतस्या प्युपसंहारस्थस्य विधे रूपक्रमस्थेन गुणभू  
तेनाप्यर्थवादेन बाधस्य वक्ष्यमाणत्वा दकिंचित्करम् ।

वस्तुतस्तु- विधिवदेव यच्छब्दस्यापि प्रधानभूत भावनान्वयित्वा  
न्नाविधिं प्रतितस्य गुणत्वम् । यदि परं पदांतरत्वा तदपेक्षया विप्र  
कर्षशङ्कयेत, ततः “ एन्द्रपञ्चशराव ” मित्यनेन वाक्यभेदापत्ते हेतुहेतुम  
नोरित्यनुशसन वैयर्थ्यापत्तेश्च विधिशक्तिप्रतिबन्धोनुसंधेयः ।



एवंयदिशब्दस्यापि निमित्तपरत्वेन प्राप्तिद्योतकत्वा द्विधिविरोधित्वं द्रष्टव्यम् । अतश्चोभयत्रापि लिङ्श्रवणं हेतुहेतुमतोरिति स्मृते हेतुरूपनिमित्तत्वादिपरम् । यजतेददातीत्यत्र तु लिङो श्रवणाल्लङंतत्वस्यैव निश्चयः । एव “मग्नीदग्नीन्विहरे” त्यत्रसंबोधनविभक्तेर्वक्त्रभिमुखश्रोतृमात्रविषयत्वा द्वेदेचवक्तुरभावा द्विधेश्चाभिमुखानभिमुखसर्वपुरुषसाधारणत्वा द्विरुद्धस्वभावेना मंत्रणेन विधिशक्तिप्रतिबधः । अतश्चल्लोडप्यत्रनालौकिकविध्यर्थकः । किंतु “प्रेषातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्चे”ति चकारात् प्रेषार्थक एव, लौकिकप्रवर्तनार्थकोवा ।

यातु न्यायसुधाकृता संबोधनविभक्तिरसमभिव्याहृतस्य लिङादेः प्रमाणांतरप्रवृत्तपुरुषप्रवर्तकत्वावगमादप्रवृत्तप्रवर्तनात्मकविधिशक्तिव्याघात इत्युक्तम्, तल्लोके प्रमाणांतरानधिगमोपि देवदत्तगामानयेत्यादौ संबोधनविभक्तिप्रयोगदर्शनादुपेक्षितम् । एवं ददामिगृह्णामीत्यादौ तावल्लङंतत्वादेव न विधिशक्तिः । विशेषतश्चास्मदर्थविषयोत्तमपुरुषांतत्वेन परप्रवर्तनात्मकविधिविरोधित्वम् । अतश्च यत्रापि अहं ददामीत्यादौ लिङः श्रवणं उत्तमपुरुषे तत्रापि लिङः स्वनिष्ठप्रवर्तनापरत्वमेव लक्षणया, नतु परप्रवर्तनात्मकविधिवाचित्वमिति विवेकः । अतश्च यच्छब्दादिचतुष्टयस्य प्रतिबंधकत्वात् तत्समभिव्याहृतस्य लिङादेः न विधायकत्वम्, अपितु प्रमाणांतरसिद्धानुवादकत्वमेव । नचैवमानर्थक्यं, ब्राह्मणगतानां निमित्तादिप्रतिपादकतया विध्यपेक्षितोद्देश्यसमर्पणेनवोपयोगस्य वक्ष्यमाणत्वात् । मंत्रगतानांतु यद्यपि विध्यसमर्पणेनवा उद्देश्यसमर्पणेनवा नविध्युपयोगः; नापि स्तावकत्वेन, दूरस्थानां पदैकवाक्यत्वेन तावत्तस्यानुपपत्तेः, पदार्थविधया स्तुतिमात्रलक्षणायामपि स्वार्थबोधेसमाप्तिसंभवेन वाक्यैकवाक्यत्वेनाप्यनुपपत्तेश्च; तथापि परिशेषात्, मंत्राधिकरणन्यायेन प्रयोगकाले अर्थाभिधायकत्वेनैव । अथोपि च यत्र प्रयोगसमवेतस्तत्र तदभिधानं

इति मन्त्राविधायकत्वाधिकरणम् ॥६॥

अथ मन्त्रनिर्वचनाधिकरणम् ।

तत्र यथाश्रुतस्वारस्या तावत्प्रयोगकाले अर्थप्रकाशकत्वं मन्त्रत्वमिति  
लक्षणं प्रतीयते । अत्रप्रयोगकालइति विशेषणान्नविधावतिप्रसंगः । जपे  
व्यप्यदृष्टार्थमर्थप्रकाशनान्नाव्यापकत्वम् । वस्तुतस्तु-मन्त्रकाण्डे समान्नाते  
वसंतायकपिञ्जलानालभेत्यादौ मन्त्रेविधायकत्वांगीकारेणा व्यापकत्वा  
पत्तेः ब्राह्मणस्यापि च मन्त्राभावेस्मारकत्वस्य पंचमेवक्ष्यमाणत्वेन  
तत्रातिव्याप्त्यापत्तेः, अनृक्सामादिमन्त्रेषु कथमप्यर्थ प्रकाशकत्वायोगेना  
व्यापकत्वाच्चैतल्लक्षणायोगेना भियुक्तानां मन्त्रपदवाच्यत्व प्रकारको यो

निश्चयस्तद्विषयत्व मन्त्रत्व मिति लक्षणमेव सर्वव्यापकं सूत्रकृदभिप्रेत  
मितिप्रतीयते ।

ननु तत्रापि मन्त्रपदवाच्यता वच्छेदकानिश्चये वाच्यत्वप्रकारक  
निश्चयायोगेन कथं लक्षणसिद्धिः, नहि मन्त्रत्वं नाम जातिः, यन्मन्त्र  
पदशक्यतावच्छेदकत्वेन निश्चीयेत, तथात्वे वेदत्वऋक्त्वादिवेदव  
गत्वादिना सांकर्यापत्तेः, अनेकवर्णाभिव्यक्तीनां यौगपद्याभावेन मन्त्र  
त्वस्याभिव्यक्त्यनापत्तेश्च । नाप्युपाधिः, सहियदिमन्त्रपदवाच्यत्व प्रका  
रकप्रसिद्धि विषयत्वाख्य स्ततोऽन्योन्याश्रयता । यदि त्वन्यः, ततस्तस्यैव  
लक्षणत्वोपपत्तेः नैतस्य सूत्रकृदभिप्रेततेति चेन्न; - अखण्डोपाधि  
रूपस्यैव वेदत्ववत् मन्त्रत्वस्य मन्त्रपदवाच्यतावच्छेदकत्वां  
गिकारात् । अतश्च तदवच्छेदेन वाच्यत्वे वधारिते तत्प्रकारकनिश्चयवि  
षयत्वस्य लक्षणत्वोपपत्तिः । ततश्च सूत्रं - तदर्थ्याभिधानं चोदकं प्रयो  
जकं येषां तेषां मन्त्राख्येत्येवं यथा श्रुतमाभासमानमपि, तज्ज्ञोदकेषु  
मन्त्राध्येतृषु या मन्त्राख्या मन्त्रपदवाच्यत्व प्रकारिकाप्रसिद्धिः सै  
वविषयतासम्बन्धेन मन्त्रलक्षणमिति व्याख्येयं । यानितु वार्तिककारे  
णास्यन्तत्वत्वान्तत्वादीनि मन्त्रलक्षणान्युक्तानि तानि अस्यन्तत्वस्यत्वान्ते  
त्वान्तत्वस्यचास्यन्तेभावेना व्यापकत्वापत्ते भाष्यकारेणैव दूषितानीति  
ग्रन्थगौरवभया ब्रूहे प्रपंच्यन्ते ।

इति मन्त्रनिर्वचनाधिकरणम् ॥७॥

अथ ब्राह्मणनिर्वचनाधिकरणम् ।

मन्त्रलक्षणप्रसंगात् “ एतद्ब्राह्मणान्येवंचहर्षिणि ” इत्यत्र वेदेप्रयुक्तस्य ब्राह्मणशब्दस्यार्थं परिज्ञानार्थं ब्राह्मणलक्षणं सूच्यते- मन्त्रातिरिक्तवेदत्वं ब्राह्मणत्वमिति । अतश्च विधिवाक्यान्तर्यं वादत्रयं उप निषदश्च सर्वमपि ब्राह्मणं । अत्रच ब्राह्मणत्वमपि मन्त्रत्ववदेवा खण्डोपाधि रूपं ब्राह्मणपदशक्यतावच्छेदकं । अन्यथा मन्त्रातिरिक्तवेदत्वरूपब्राह्मण त्वस्येव ब्राह्मणातिरिक्तवेदत्वरूपस्य मन्त्रत्वस्यापि वक्तुं शक्यत्वेन विनिगम नाविरहात् । अतश्च यत्राभियुक्तानां ब्राह्मणमिति प्रसिद्धिस्तद्ब्राह्मणमिति लक्षणस्यापि मन्त्रवद्वक्तुं शक्यत्वेऽपि रुचिर्वैचित्र्या न्मन्त्रातिरिक्तवेदत्वेनै व ब्राह्मणं सूत्रकृतालक्षितं । अथवा नैवेदं सूत्रं लक्षणाभिधानार्थं । अपितु शेषे- मन्त्रातिरिक्त वेदभागे ब्राह्मणशब्दस्य येन केनचिल्लक्षणेन सुज्ञानत्वा त्रमयालक्षणं वाच्यमिति लक्षणावक्तव्यत्वाभिधानार्थमेव व्याख्येयं । अतएवाग्रे मन्त्रप्रस्तावोऽपि संगच्छते । अत्रापि यानि वृत्तिकारेणेति करण बहुलत्वादीनि ब्राह्मणलक्षान्युक्तानि तान्यव्यापकत्वापत्तेः भाष्यकारेणैव दूषितानांति नेह प्रपच्यन्ते ।

इति ब्राह्मणनिर्वचनाधिकरणम् ॥८॥

अथ ऊहाद्यमन्त्रताधिकरणम् ।

॥१॥ मू-अनामनात्तेष्वमन्त्रत्वमात्रातेषुहि विभागस्स्यात् ॥ २-१-२७॥

तच्चोदकेषु मन्त्राख्येत्यनेन लक्षणद्वयसूचना त्वस्य मुख्यत्वं कस्यवा भ्युच्चयतेति विवेकायेदमधिकरणं । प्रकृतितोऽतिदेशेन प्राप्ते “अग्नयेजुष्टं निर्वपामी” ति मन्त्रे कार्यवशेनविकृतौ प्रक्षिप्यमाणं मन्त्रिपदस्थाने सूर्यादि पदमूढः, “आर्षेयं वृणीत” इतिविधिवशादुच्चार्यमाणः काश्यपादिः मन्त्रः, यजमानस्य नामगृह्णातीत्यादि विधितोऽच्चार्यमाणं देवदत्तपदं नाम । तदेतत्

न्यूह प्रवरनामधेयानि किं मंत्राः उतनेतिविचारः । केचित्तु मंत्रब्राह्मणात्मकेवेदस्य द्वैराश्ये निरूपिते प्रसंगात्प्रत्यक्षपठितएववेदे द्वैराश्यंनत्वन्तुमित इतिवक्तुमूहादीनां द्वैराश्यबहिर्भावोनेन प्रतिपाद्यतइत्याहुः । ते-  
षामनाम्नातिष्वमन्त्रत्वमितिचद् ब्राह्मणवमित्यपि सूत्रापत्तेः उपेक्षैवयुक्ता ।

तत्रप्रयोगकाले अर्थाभिधायकस्यैव मंत्रपदवाच्यत्वादूहादीनां चार्थाभिधायकत्वस्य स्पष्टत्वात् मंत्रपदएकवाक्यत्वाच्चैषां मन्त्रत्वम् । अन्यथाह्य मन्त्रैकवाक्यतापन्नानां मन्त्राक्षराणामपि श्लोकैकवाक्यतापन्न मन्त्राक्षरवद्मन्त्रत्वापत्तिः । ऊहेतु मन्त्रान्तर्गताग्निपदत्यागादप्यवशिष्टाक्षरेषु सा । अस्मन्मतेतु मन्त्रभूताग्नि पदयुक्तानामिष मन्त्रभूतसूर्यादि पदयुक्तानामपि मन्त्रत्वोपपत्तेर्नायं दोषः । तस्मादूहादीनामपि मन्त्रत्वमिति प्राप्तेभिधीयते -

प्रपूर्वसूत्रव्युत्पादिता व्याप्त्यादिदूषणवशेनैतल्लक्षणायोगस्य स्पष्टत्वा दभियुक्तप्रसिद्धिविषयत्वस्यैव तल्लक्षणत्वंवाच्यं । अतश्चोहादीनां तदभावेन मन्त्रत्वायोगस्स्पष्टएव । नचैतावता तदेकवाक्यतापन्नमन्त्राक्षराणाममन्त्रत्वापत्तिः, मन्त्रत्वप्रत्यभिज्ञानस्य दृढत्वात् । अतएव कर्मकालेयाज्यान्तः प्लुतिकरणेपि न मन्त्रत्वहानिः । यत्रतु श्लोकाद्येकवाक्यतापन्न द्वित्रिमन्त्राक्षरेषु न मन्त्रत्वप्रसिद्धिरभियुक्तानां तत्र मन्त्रत्वे प्रमाणाभाव स्स्पष्टएव । अतश्चोहादि स्वभियुक्तप्रसिद्ध्यभावेन अमन्त्रत्वेपि तदेकवाक्यतापन्नानामक्षरान्तराणां तत्सत्त्वात् मन्त्रत्वोपपत्तिः । एवञ्चैरं कृतोद्देश्यमित्यादौ इरापदस्य मन्त्रत्वप्रसिद्ध्यभावेना मन्त्रत्वेपि तदेकवाक्यतापन्नाक्षरान्तराणां मन्त्रत्वोपपत्तिः । इरापदेमन्त्रत्वप्रसिद्धिस्तु अध्ययनकाले पारायणादौ चोपयुज्यतइतिद्रष्टव्यम् ।

यत्तु वार्तिकेइरापदस्य ऐरमितिविधिवाक्ये तद्विद्वान्तर्गतत्वेनाग्नात्त्वादस्त्येव मन्त्रत्वमित्युक्तं, तद्वाह्येण समान्नातस्यापि मन्त्रप्रसिद्ध्यविषयत्वेन मन्त्रत्वायोगात् वसन्तायकपिञ्जलानां लभेतेत्यादिवमन्त्रकाण्डेषाठाभ्युपगमेपिवा ऐरपदस्यैव पठितत्वेन मन्त्रत्वापत्तेस्तद्विधेयस्यैरापदस्यवस्तुतः पाठाभावेन मन्त्रत्वानुपपत्तेरतिशयार्थमितिद्रष्टव्यं ।

एवं यत्रापि सूक्तवाकादौ “आशास्तेयं यजमानोसा”विति सर्वनामसंयुक्तं मन्त्राग्नानं तत्राप्यसावित्यस्य स्वाध्यायकाले मन्त्रस्यापि कर्मकाले तत्पदस्थाने पठनीयस्य देवदत्तादिपदस्य स्वरूपेणा पाठादभियुक्तप्रसिद्धिविषयत्वानुपपत्ते रमन्त्रत्वम् । नच सर्वनाग्नि मन्त्रताप्रसिद्धे स्तत्रानर्थक्ये तदनुमेय देवदत्तादिपदविषयत्वकल्पना न्मन्त्रत्वोपपत्तिरिति वाच्यं, सर्वनाग्न्यपि मन्त्रत्वप्रसिद्धे स्वाध्यायोपयुक्तत्वात् । अतोत्रापि देवदत्तादिपदे मन्त्रत्वोक्तिरतिशयार्थैव वार्तिके द्रष्टव्या । तस्मादभियुक्तप्रसिद्धय विषयत्वाद्युक्तमूहादीनां मन्त्रत्व । प्रयोजनपूर्वपक्षे ऊहादिभ्रेषे मन्त्रभ्रेषनिमित्तं प्रायश्चित्तं । सिद्धान्ते त्वंगभ्रेष निमित्तकमेव । मन्त्रत्वनिमित्तकशब्दविकारादिसदसद्भावश्च । सूत्रं स्पष्टम् ।

इति ऊहाद्यमन्त्रताधिकरणम् ॥९॥

अथ ऋग्लक्षणाधिकरणम् ।

॥१॥ सू - तेषामृ ग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था ॥१-१-२८॥

एवं लक्षणस्थिरीकरणेन मन्त्रपदे व्युत्पादितेषुना प्रसंगात्तद्वान्तरभेदरूपस्य ऋगादेः “अहेतुध्नियमन्त्रं मेगोपाये” ति वेदस्थ ऋगादिपदार्थज्ञानार्थं लक्षणमुच्यते । तेषां मन्त्राणां मध्ये यत्र पादव्यवस्था तत्रपदा गायत्री चतुष्पदाबृहत्तित्यादिका सा ऋक् । अथवास्मिन्नक्षरे पादसमाप्तिर्नास्मिन्निति पादव्यवस्थायत्रसा ऋक् , वृद्धव्यवहारे तादृशमन्त्रएव ऋक्शब्दप्रयोगात् । साच पादसमाप्तिः कश्चिदर्थवशेन । यथा अग्निमीळे पुरोहितमित्यत्र । नचात्र ऋगर्थार्थवसाना रक्थ मर्थवशेन पादस्य समाप्तिः ? ऋगर्थार्थवसानेपि ईळइत्याख्यातपदाद्वान्तरार्थं पर्यवसानोपपत्तेः । एवं मपरयोरपि पादयो रेतदाख्यातानुसंगेनैवार्थपर्यवसानं द्रष्टव्यं । अतो

युक्तार्थवशेन पादव्यवस्था । कचिच्च “अग्निःपूर्वेभिर्ऋषिभि” रित्यादौ लघु  
गुर्वक्षरसाम्याख्यवृत्तवशेन, “अग्निमीळ” इत्यादौ चाक्षरसंख्यानियमलक्षण  
छन्दोवशेन, “तमुत्ता मिन्द्रंनरेजमान” मित्यादौ चाल्पवैषम्येणैव, पादव्यव  
स्था । अतएव सूत्रे अर्थवशाद्गदणं वृत्तवशादेरुपलक्षणार्थं । तदपि च न लक्ष  
णान्तर्गतं, पादव्यवस्थावन्मन्त्रत्वं रूपस्यैव लक्षणस्या नतिप्रसक्तत्वात् ।

इति ऋग्लक्षणाधिकरणम् ॥ १० ॥

अथ सामलक्षणाधिकरणम् ।

॥ १॥ सू - गीतिषुसामाख्या ॥ २-१-२९ ॥

अत्र तेषामित्यनुवृत्त्य मन्त्रगतगीतिव्यस्य सामशब्दार्थतालभ्यते ।  
अतश्च नलौकिकगीतावतिप्रसंगः । अभियुक्तव्यवहारान्नास्यापि शब्दार्थ  
त्वावधारणं । नचैवं वैदिकगीतिविशिष्टमन्त्रेभियुक्तप्रयोगा न्मन्त्रस्या  
पि वाच्यतापत्तिः, मन्त्राणां व्यक्तिन्यायेन लक्षणयापि भानोपपत्तौ  
अतिरिक्तशक्तिकल्पने प्रमाणाभावात् । विस्तरेणैतत्सप्तमे उपपादयि  
ष्यामः । नचैवं पौनरुक्त्यम्, सामशब्दस्य गीतिमात्रवाचित्वे तद्विशि  
ष्टमन्त्रवाचित्वे वा उभयथा ऋग्यजुर्भ्यां विवेकोपपत्तेः गीतिमात्रवाचि  
त्वस्य इहानुपयोगेन अवाच्यत्वात् सप्तमएव ऋगन्तरे अतिदेशसि  
द्ध्यर्थं अवश्यवाच्यत्वात् । इह सप्तमसिद्धस्यैव गीतिमात्रवाचित्वस्य  
अनागतावेक्षणेन शिष्याहितार्थं कथनेन पौनरुक्त्यानापत्तेः । यथाच  
तस्य नाकृत्यधिकरणेन पौनरुक्त्यं तथा सप्तमएव उपपादयिष्यामः ।

यत् नवमे पुनर्गीतिमात्रवाचित्वकथनं तदुत्तरविवक्षार्थं स्मरणार्थं  
मिति तत्रैव वक्ष्यते ।

इति सामलक्षणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

अथ यजुर्लक्षणाधिकरणम् ।

॥ १॥ सू - शेषेयजुश्शब्दः ॥ २-१-३० ॥

ऋक्सामभिन्नं यत्प्रम्लिष्टाक्षरमन्त्रजातं तद्यजुः । स्तोभाक्षराणां  
मपि यजुष्ट्वात्तातिष्पातिः ।

इति यजुर्लक्षणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

अथ निगदानां यजुष्ट्वाधिकरणम् ।

॥ १॥ सू - निगदोवा चतुर्थस्याद्धर्मविशेषात् ॥ २-१-३१ ॥

शेषे यजुश्शब्द इत्येतदाक्षेपेणोदमारभ्यते । सन्ति निगदानाम् प्रा-  
यशः परस्मैबोधनार्थमन्त्राः अग्निदग्नीन्विहरेत्यादयः । ते किं यजुर्देव,  
उतभिन्ना इति विचारः । तत्र निगदानां यजुष्ट्वे “उपांशु यजुषे”ति वचननो-  
पांशुत्वप्राप्तेः “ उच्चैर्निगदेने ” ति वाक्यविहितोच्चैस्त्वानुपपत्तिः । नच  
विशेषविहितेन सामान्यविहितस्य बाधः, विशेषविधेस्त्वाविषयवृत्तिभेद-  
बोधनेनाप्युपपत्तौ सामान्यस्यापि वाक्यस्य संकोचे प्रमाणाभावात् । नच  
प्रत्ययानुरूपकार्यान्तरोधेनोपांशुत्वविधे संकोचाद्वाच्ये निगदेनेत्यस्यानु-



वादकत्वोपपत्तेर्नभेदबोधकतेतिवाच्यं, मन्त्रगतलिङ्गप्रमाणकारप्रत्यय  
यरूपकार्यानुसारेण वाक्यस्यापि ब्राह्मणगतस्य संकोचायोगात् । “नमः  
प्रवक्त्रेदेवेन्द्रोमन्वित्थ” इत्यादीनां परस्मैबोधनार्थत्वस्याप्यभावाच्च । सत्य  
पि परस्मैबोधनार्थत्वे उपांशुत्वव्यतिरिक्तमन्त्रादिस्वरानामपि पक्षे  
प्राप्तत्वादुच्चैस्त्वानुवादानुपपत्तेश्च । अतश्चोच्चैर्निगदनेत्यस्य विधित्वावश्यं  
भावाद्भेदबोधनादपिच तदुपपत्तेर्नसामान्यस्यापिवाक्यस्य संकोचक  
त्वावसरः । तस्मादथान्तरं निगदाः । सूत्रं स्पष्टम् ।

॥ १ ॥ सू — व्यपदेशाच्च ॥ १-१-३१ ॥

इमे निगदाः इमानियजूषाति संज्ञाभेदोदरपि ज्योतिरादिवद्भेदकतोप  
पत्तेरर्थान्तरं । एवञ्च “मन्त्रएवस्वयं निगदभूतोभवति तस्माद्यजुः” इति  
सुब्रह्मण्यावाक्यशेषे निगदस्य यजुष्टुसंकीर्तनयोगेन यागसाधनत्वमात्र  
परम्, सुब्रह्मण्यमात्रस्यैववा यजुष्टुज्ञापकमिति द्रष्टव्यम् ।

॥ ३ ॥ सू — यजूषिवातद्रूपत्वात् ॥ १-१-३३ ॥

नैतदेवं, “अहेबुध्निये” इति मन्त्रे मन्त्रावान्तरभेदानां मृगादिमन्त्राणां  
त्रयाणामेवानुकीर्तनेन निगदस्य भेदेना ननुकीर्तनात् ; मन्त्रएव स्वयं  
निगदभूतो भवतीत्यत्र ऋक्सामभिन्नमन्त्रत्वस्य सुब्रह्मण्यानिगदयजुष्टु  
साधकत्वेनोक्तस्य निगदान्तरेष्वपि सत्त्वाच्च । नचान्नयौगिको यजुः  
शब्दः, जपादिसाधनमन्त्रेष्वपि प्रश्लिष्टपठिते यजुःशब्दप्रयोगेण तस्यैव  
दृष्टावगमाद्यौगिकार्थबोधकत्वानुपपत्तेः । तस्माद्यजुरूपप्रत्यभिज्ञाना  
द्यजुष्टुमेव । यत्तु विरुद्धधर्मकत्वाद्भेदइति तत्रोत्तरम् —

॥ ४ ॥ सू — वचनाद्धर्मविशेषः ॥ २-१-३४ ॥

“वेदोवा प्रायदर्शनादि” इत्यत्र तृतीये वेदोपक्रमानुरोधेनोच्चैस्त्वादेः  
ऋग्वेदादि विहितकर्माणां मन्त्रमात्रांगत्वस्य स्थापयिष्यमाणत्वेन भवन्म  
तेष्वुच्चैर्निगदनेत्यस्योपांशुयजुषेति वाक्यसंकोचकत्वावश्यं भावा

ज्ञेदानुमापकत्वानुपपत्ते, सत्यपिचोच्चैस्त्वादे ऋगादिधर्मत्वे परप्रत्यायन रूपकार्यानुरोधेनोपांशुत्वानुपपत्तेः उपांशुयजुषेत्यस्य निगदविषयत्वानुपपत्तेः, सत्यपि निगदानां यजुष्टे उच्चैर्निगदेनेत्यस्य निगदेषु पक्षप्राप्तमन्द्रा दिव्यावर्तन फलकोच्चैस्त्वनियामकत्वोपपत्तेर्भेदानुमापकत्वायोगाच्च । नच लैंगिक परप्रत्यायनार्थत्वस्य ब्राह्मणवाक्यगतेन वाक्यप्रमाणकेनापिबाधशङ्क्यः, लैंगिकस्यापि प्रधानभूतस्य परप्रत्यायनस्यांगभूतेनोपांशुत्वेनबाधयोगात् । उक्तं ह्येतत्प्रमाणबलाबलापेक्षया प्रमेयबलाबलं ज्यायइति । अतश्च लिंगेनैवोपांशु यजुषेत्यस्य संकोचितत्वान्नोच्चैर्निगदेनेत्यस्य संकोचकता । किंच नावश्यं लिंगस्यैव विधिसंकोचे व्यापारः, अपितु विधिवाक्यस्यापि स्वनिष्ठगौरवपरिहारार्थं सः । तथाहि-उपांशुयजुषेत्यस्य निगदेष्वत्यन्ताप्राप्तोपांशुता विधायित्वेना पूर्वविधित्वापत्ते स्तस्य चा दृष्टोद्देश्यकत्वेन गौरवापत्तिः । पुनश्च निगदभिन्नमन्त्रान्तरे पक्षप्राप्तोपांशुतानियामकत्वेन नियमविधित्वाद्वैरूप्यम् । अतो निगदातिरिक्तेष्वेव दृष्टपदार्थोद्देश्यकतालाघवार्थं स्वरविशेषनियामकत्वाङ्गीकरणात्स्वयमपि विधिस्त्वसंकोचेव्याप्रियते । अतश्चोपांशुत्वाविषयीभूतेषु निगदे षूच्चैर्निगदेनेत्यनेन स्वरनियमोऽनुपपन्नः ।

यत्तु -मूले उच्चैर्निगदेनेत्यस्य परप्रत्यायनरूपकार्यबलप्राप्तोच्चैस्त्वानुवादकत्वं मुपांशुत्वविधिप्रशंसाफलकभङ्गीकृतम्, तदतिशयार्थः मन्द्रादिस्वरान्तराणामपि पक्षे प्राप्तत्वेन नित्यवदनुवादायोगात् । परप्रत्यायनरूपकार्यरहितानामपि निगदानां सत्त्वेन तेषूप्रांशुत्वस्यापि पक्षप्राप्त्या सुतसं तदयोगाच्च । नचैव मुपांशुयजुषेत्यत्र वस्तुतो वेदोपक्रमाधिकरणन्यायेन वेदलक्षणावन्निगदपदेपि यजुर्वेदलक्षणापत्तेर्यजुर्वेदविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रेषु चैस्त्वोपांशुत्वविकल्पापत्तिः, वेदोपक्रमस्यैकेनैव लक्षणातात्पर्यं ग्राहकत्वेनोपपत्त्या तुभयत्र तदङ्गीकारे प्रमाणाभावात् । नच नियामकाभावः, “वायो र्यजुर्वेद” इति यजुःपदसमभिव्याहृतवेदपदोपक्रमस्य यजुः पदलक्षणायामेव तात्पर्यग्राहकत्वेन तदस्तिद्धेः ।

अतश्चोपांशुत्वस्य वेदधर्मत्वे प्युच्चैर्निगदेनेत्यस्य निरर्थवादकस्यैव  
निगदमात्रोद्देशेन विशेषविधया पक्षप्रामोच्चैस्त्वादनियामकत्वोपपत्तेरानु  
वादकत्वसम्भवः । अतश्च निगदानां यजूरूपत्वेऽपि परप्रत्यायनरूपकार्यानु  
रोधेनोपांशुत्वाप्राप्त्या तेषूच्चैस्त्वविधानोपपत्तेरनर्थमविरोधाद्भेदसिद्धिः ।

॥१॥ सू — अर्थाच्च ॥ २-१-३५ ॥

नन्वग्नि दग्धान्विहरेत्यादेर्लोपः प्राप्तकालताया मप्युपपत्तेः प्रैषत्व  
नियामकाभावेन परप्रत्यायनार्थत्वाभावात् नवाचनिकोपांशुत्व बाधो  
युक्त इति चेत् ? एवमपि सामान्यविहितोपांशुत्वस्य विशेषविहितेनोच्चैस्त्वे  
नबाधेऽपि बाधकाभावात् ।

वस्तुतस्तु प्राप्तकालत्वं लोपोऽदृष्टार्थत्वापत्तेः दृष्टार्थत्वानुरोधेन  
प्रैषत्वावसाया युक्तरवोपांशुत्वबाधः । यत्तु - संज्ञाभेदाद्भेद इत्युक्तं तत्रो  
क्तम् -

॥ ६ ॥ सू — गुणार्थोव्यपदेशः ॥ २-१-३६ ॥

योयंयजुष्टेसत्यपि निगदव्यपदेश स्तब्राह्मणत्वे सत्यपि परित्रा  
जकत्वव्यपदेशश्च परप्रत्यायनरूपकार्यवशेनोपांशुत्व निवृत्तौ नित  
रांगदनरूपगुणयोगेनोपपन्न एव । अतएवोपांशुत्वाभावात् मात्रकृत प्रकर्ष  
बलेनैवोच्चैर्निगदेनेत्ये तद्वाक्ये निगदानुवादेनोच्चैस्त्वविधानान्ताद्विधेः पूर्वं  
मेव प्रयुज्यमानस्य निगदशब्दस्य शक्यतावच्छेदकावगतिरिति सिद्धिः ।  
अतश्च मूले उच्चैस्त्वरूप प्रकर्षस्य शक्यतावच्छेदकत्वोक्तिरतिशयार्थैव ।

॥७॥ सू - सर्वेषामितिचेत् ॥ २-१-३७ ॥

उपांशुत्वभिन्नस्वरोच्चारण विषयावस्यैव निगदपदशक्यता वच्छे  
दकावेऽक्रुच्यपि तत्संभवाग्निगदपद प्रयोगापत्तिः । अतोरुद्धत्वावसाया  
ग्निगदयजुस्संज्ञयोर्भेदकत्वं ज्योतिरादिष्वुपपन्नमेवेतिचेत् ?

॥८॥ सू — ऋग्व्यपदेशात् ॥ २-१-३८ ॥

गदत्तरपादबद्धाक्षर समूहवाचकत्वात् निशब्दस्य च प्रक  
र्षवाचित्वात् अवयवयोगेनोपांशुत्वभिन्नस्वरयुक्तापादबद्धमंत्राक्षरत्वस्यैव  
शक्यतावच्छेदकत्वं प्रतितेः ऋच्यतिप्रसंगाभावेन रूढत्वकल्पने  
प्रमाणाभावात् । अनेनैवाभिप्रायेण “याज्यावैनिगदाः ऋचैवयजती” ति  
निगदानां ऋग्भेदव्यपदेशोपि संगच्छते । तस्मान्नरूढत्वेन ज्योतिरादि  
पदबद्धेदकत्वं संज्ञायाः ।

वस्तुतस्तु नमः प्रवक्तृइत्यादि निगदेषु वचनेनैवोपांशुत्व प्रति  
प्रसवा दवयवयोगबाधे नाश्वकर्णादिव द्रूढे रावश्यकत्वेपि निगदत्व  
स्या खण्डोपाधिरूपस्य यजुष्ट्वांतरव्याप्यस्थैव निगदपद शक्यताव  
च्छेदकत्वेन कल्पत्वात् मनुष्यब्राह्मणसंज्ञयोरिव व्याप्यव्यापकर्मो  
वेन निगद यजुस्संज्ञयो रेकस्मिन्नप्युपपत्तेर्न भेदकत्वापत्तिः । तस्मा  
द्यजुष्येव निगदा इति सिद्धं । प्रयोजनं वाचस्तोमे “सर्वा ऋच स्सर्वाणि  
यजुषि सर्वाणि सामानि पारिप्लवंशं सन्ती” ति विहिते शंसने निगदानां  
यजुष्ट्वेशंसनं, भेदे तु नेति द्रष्टव्यम् ।

इति निगदानां यजुष्ट्वाधिकरणम् ॥ १६ ॥

अथ यजुःपरिमाणाधिकरणम् ।

॥ १॥ सू— अर्थकत्वादेकं वाक्यं साकांक्षं चे द्विभागे स्यात् ॥ २-१-३९ ॥

तदेवं यजुष्ट्वाश्रये निरूपिते अधुना प्रसंगाद्यजुष्ट्वं कियत्सुपदस  
मूहेषु व्यासज्यवर्तते कियत्सु वा पर्याप्नोतीति विवेकायं मिदमारभ्यते ।

यावति पदसमूहे लोके वाक्यत्वप्रसिद्धिस्तावत्येव यजुष्ट्वं नतु वाक्यसमूहे, तस्यैकार्थं प्रतिपादकत्वाभावेन विनियोगा नर्हत्वात् । लोकेच यत्रैकार्थकत्वं विभज्यमाने साकांक्षत्वंच तावत्येव वाक्यत्वप्रसिद्धेस्तावत्येव यजुष्ट्वमित्यवगम्यते ।

ननु किमिदमर्थैकत्वं? नतावत्पदार्थैकत्वं, तेषां गामानयेत्यादिवाक्ये नेकत्वात् । नापि वाक्यार्थैकत्वं? तस्यापि संसर्गरूपत्वेन प्रतिपदार्थभेदात् । नापि प्रयोजनैकत्वं, तद्यदिशेषिरूपप्रयोजनैकत्वं विवाक्षितं ततस्सौर्यचरुमित्यादौ द्रव्यदेवते प्रतियागः यागंच प्रतिफलमित्यनेकार्थत्वादर्थैकत्वानापत्तिः; “सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासा” वित्यादौ चसांअथमुख्यविशेष्यप्रयोजनैकत्वं? तदा “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामोयजेते” त्यादावाग्नेयादिभावनानां मुख्यविशेष्याणां भिन्नत्वात्तदेकत्वानापत्तिः । अथ मुख्यविशेष्यप्रतिपादकशब्दैकत्वं, ततो ब्रीहियववाक्ययोर्भगोवां विभजत्वित्यादौच तत्प्रतिपादकशब्दभेदेनार्थैकत्वानापत्तेःविभज्यमानसाकांक्षत्वरूपविशेषणोपादानवैयर्थ्यमिति चेन्न;—भिन्नप्रतीतिविषयानेकमुख्यविशेष्यग्राहित्यमर्थैकत्वं। अस्तिचगामानयेत्यादौतत्, आनयनभावनाया मुख्यविशेष्यभूताया एकत्वात् । अस्तिचेदंदर्शपूर्णमासवाक्येपि, अनेकासामाग्नेयादिभावनानामेकेन प्रत्ययेनोपादानात् भिन्नप्रतीतिविषयत्वासिद्धेः। ब्रीहियवादिवाक्ययोर्भगोवां विभजत्वित्यादौच सत्यपि भिन्नप्रतीतिविषयत्वे मुख्यविशेष्यस्य यागविभागभावनादेरेकत्वादर्थैकत्वोपपत्तिः। नह्यत्र “आयुर्यज्ञेनकल्पतां प्राणोयज्ञेन कल्पतां” मित्यत्र कलमिभेदे “कल्प्तांर्वाचयती”ति बहुवचनवद्विभागभेदे प्रमाणमस्ति, यतोर्थभेदशङ्कयेत । अतस्सत्यपि ब्रीहियववाक्ययोः “भगोवां विभजतु अर्थमावां विभजतु पूषावां विभजत्विति” त्यादौ चोक्तविधार्थैकत्वे विभज्यमानसाकांक्षत्वाभावाद्वाक्यभेदसिद्धिः । विभज्यमानसाकांक्षत्वं चान्वीयमानयोः पदार्थयोरनन्वये अनिवृत्ताकांक्षत्वं । यथागामानयेत्यत्र गोशब्दस्य । नच भगोवामित्यत्रार्थमावामित्यस्यानन्वये साकां

क्षत्वमस्ति, स्ववाक्योपात्त विभज्यन्वयेनैव निराकांक्षात्वात् ।  
 अतोऽस्त्येवविभज्यमानसाकांक्षत्व विशेषणसार्थक्यम् । अर्थैकत्वविशेषणसा-  
 र्थक्यं तु 'स्यान्ते खदनं करोमी'त्यस्यापितस्मिन् सीदित्यनेनान्वये तच्छ-  
 व्दस्य साकांक्षत्वेन विभज्यमानसाकांक्षत्वा देकवाक्यतापत्तेर्द्रष्टव्यम्,  
 तत्र विभज्यमानसाकांक्षत्वे प्यर्थैकत्वाभात् । नहिखदनकरण प्रतिष्ठा-  
 पन भावनयो रेकपदोपादानमस्ति, येनैकप्रतीतिविषयत्व माशङ्क्येत ।  
 खदनकरणभावनायाः प्रतिष्ठापनभावनायां प्रकारत्वांगीकारेण मुख्यवि-  
 शेष्य भेदराहित्य शंकातु आख्यातां तस्यापि मुख्यविशेष्यता प्रतीतिः  
 तच्छब्दस्य च वाक्यान्तरोपात्त खदनकरणप्रकाशकत्वेनाप्युपपत्ते-  
 र्वाक्येनलिंगबाधायोपादयुक्ता । अतौर्थैकत्वाभावादेव तत्रैकवाक्य-  
 त्वाभावः । देवस्यत्वेत्यादिवाक्ये तुभय सत्त्वा युक्तं निर्वपामीत्यतस्यै-  
 कवाक्यत्वम् । अतश्च तावत्यवयुजुष्टमपि, तावत एवार्थप्रकाशकत्वेन  
 यागसाधनत्वात् । न च नयागसाधनत्वमात्रेण यजुष्टम्, ऋच्यपितदा-  
 पत्तेः; जपादिसाधनेषु तदनापत्तेश्च; किंतु मन्त्रत्वावान्तर धर्मरूप  
 मखण्डं तदित्यंगीकर्तव्यं; तस्य च वेदत्ववत् सर्वमन्त्रेषु व्यासक्ति-  
 कल्पनेपि यजुरवयवस्यैव विनियोगेन प्रकाशकत्वापत्तेर्नयजुष्ट्वस्य  
 पर्याप्तिकल्पने प्रमाणं मस्तीतिवाच्यम् :- "मन्त्रएव खल्वर्थे निगद-  
 भूतो भवति तस्माद्यजु" रित्यादौ वाक्येपि यजुश्शब्दप्रयोगां तप-  
 र्याप्ति वृत्तितोपपत्तेः । अन्यथाहि सर्वेषु मन्त्रवाक्येषु व्यासक्ते यजु-  
 ष्ट्वे एकस्मिन्निगदे यजुरवयवत्वा दयजुश्शब्दप्रयोगोपपत्तिः । अतो  
 वाक्य पर्याप्तं यजुष्ट्वम् । एवं मन्त्रत्वमपि वाक्ये मन्त्रशब्दप्रयोगापर्या-  
 प्तमेव । वेदत्वन्तु एकस्मिन्वाक्ये अधीते वेदाधीत इति व्यवहारा-  
 भावा द्व्यासज्यवृत्त्येवेति वक्ष्यते । नचैवं मन्त्रत्व यजुष्ट्वयो र्वाक्यमात्रवृ-  
 त्तित्वे किंचिद्रूपेण तस्मिन्मन्त्रत्वायनापत्तिः, गार्ग्यद्विजातेविषाणेषा  
 भग्नेगोत्वप्रत्यभिज्ञानबलेन गोत्वव दिहापि तयांगीकारे बाधकाभावात् ।  
 अतएव यत्र नप्रत्यभिज्ञा, यथा श्लोकाद्येकवाक्यतापत्र द्विवमन्त्राश्च

रेषु, तत्र नैव मन्त्रत्वमित्युक्तं प्राक् । तस्मा त्विद्धं वाक्यमात्रवृत्ति यजुष्ट्वमिति ।

सूत्रन्तु यद्विभज्यमान साकांक्षं पदजातं तदर्थैकत्वे सत्येकं वाक्यमित्येवं लोकेप्रसिद्धं, अतस्तादृशवाक्यवृत्त्येष यजुष्ट्वमित्येवमध्याहारेण व्याख्येयं । नतु यथा श्रुतमेव वाक्यलक्षणपरमेकवाक्यत्वलक्षणपरंवा, पूर्वोक्तमन्त्रप्रस्तावेनासंगतत्वापत्तेः । अतोमन्त्रावांतरविभागेपूर्वं निरूपिते अधुना तदवान्तरभेदस्य यजुषःपरिमाणं निरूप्य तद्वति द्रष्टव्यं । अतएव ऋक्सामरूपयोस्तदवान्तरभेदयो रभ्ये त्वसिद्धपरिमाणत्वा तदनिरूपणोपि नक्षतिः ।

इति यजुःपरिमाणाधिकरणम् ॥ १४ ॥

अथ वाक्यभेदाधिकरणम् ।

॥१॥ सू — समेषुवाक्यभेदस्यात् ॥ २ - १ - ४०॥

तदेवं विभज्यमानसाकांक्षत्वविशिष्टार्थैकत्वकृतवाक्यैकत्वेन यजुःपरिमाणे चिंतिते, अधुना विभज्यमानसाकांक्षत्वादिकमेव कियत्सु पदेषु व्यासक्तमिति विचार्यते । दर्शपूर्णमासयोः “इषेत्योर्जेत्वावायवस्थे” त्यादि समाग्नयते । तत्रवायवस्थेत्यादेस्तावद्वात्सापाकरणे विनियुक्तस्य स्थिति क्रियापदसत्त्वा द्वायुवच्छाग्न्यामिनो भवतमातृसमीपं पुनरागामिनो भवतेत्युक्तेचार्थादपाकरणप्रतीतेर्देवस्यत्वेति मन्त्रवदेव सुज्ञानं परिमाणं, ‘इषत्वे’ त्यादं स्वेकवचनांतस्य शाखाच्छेदनादौ विनियुक्तस्य वायवस्थेत्यनेकवाक्यत्वात्सम्भवात्ततोभिन्नत्वेनावगतस्यापि स्ववाक्ये आख्यातपदाश्रवणात्सुज्ञानं परिमाणमिति चिन्तयते कियदेकं यजुरिति । तथा वाजपेयं पठितं

“आयुर्धनेन कल्पतां प्राणायज्ञेन कल्पतां अपानायज्ञेन कल्पता” मित्यादिना तत्रापि कियदेकं यजुरिति चिन्तयते । तदर्थं चार्थैकत्वं विभज्यमानसा कांक्षत्वे कियत्सु पर्याप्ते इत्यापि चिन्तनीयं ।

तत्रेषेत्वेत्यादावाख्यातपदा श्रवणेपि साकांक्षत्वा तत्तावदवश्यं कल्पनीयं । नच साकांक्षार्थज्ञानस्यापि मन्त्रजन्यस्यादृष्टार्थत्वेन जपादिव दुष्पत्तेर्नाध्याहारावश्यकत्वमिति वाच्यं, ‘इषेत्वेति शाखांच्छिनत्ति ऊर्जे त्वेत्युन्मार्ष्टी’तीतिकरणेन छेदनाद्यंगत्वेन मन्त्रविनियोगा न्मन्त्र इतिकरणवगतकरणत्वस्य चाभिधानं विनानुपपत्तेः छेदनादिप्रकाशकत्वावगमेन छिनन्तीत्यादि पदाध्याहारावश्यकत्वप्रतीतिः । अतश्चाश्रयमाणस्यैकस्यैवाख्यातस्य कल्पनोपपत्तौ अनेककल्पने प्रमाणाभावादिषेत्वेर्जैत्वेति पदचतुष्टयाति एकमेव तदध्याह्रियते । यद्यपिच विनियोगभेदात्पूर्वपक्षेपि छिनन्ति उन्माज्मीत्याद्याख्यातद्वयकल्पनमावश्यकं, तथापीषेत्वेत्यस्य सामर्थ्यात्प्राकरणिकसर्वयोग्यक्रियार्थत्वस्यावगतस्या न्यक्रियाविषये बाधे पुनर्माज्जनविषयेपि बाधे प्रमाणाभावेन समस्तस्यैवैकमन्त्रविनियोगावगते रेकवाक्यत्वोपपत्तिः । नचोर्जैत्वेत्युन्मार्ष्टीत्यस्यैवपदद्वयमन्त्र विनियोजकस्य ब्राह्मणवाक्यस्य सामर्थ्यप्राप्तेषेत्वेतिपदद्वयबाधकत्वं, तस्य प्रतीकग्रहणेनापि समस्तविनियोजकत्वोपपत्तौ सामर्थ्यबाधे प्रमाणाभावात् । नचैषेत्वेति शाखां छिनन्तीत्यस्यादिप्रतीकेन समस्तविनियोजकत्वोपपत्ता वप्यूर्जैत्वेत्यस्य कथमध्यप्रतीकेन समस्तविनियोजकत्वमिति वाच्यम्, “आनः प्राण एतुपरावत आंतरिक्षाद्विस्परि । आयुःप्रथिव्या अभ्यमृतमसि प्राणायत्वे”ति मन्त्रस्य “प्राणायत्वेति हिरण्यमभिव्यनीती”त्यनेनातिमप्रतीकेनापि विनियोगस्य संकर्षेवक्ष्यमाणत्वात्, तन्न्यायेनात्र मध्यमप्रतीकेनापि समस्तविनियोगोपपत्तेः । अतश्च समस्तस्यैकाख्यातकल्पकत्वेनैकार्थत्वा तस्मिंश्च सर्वेषामनन्वये अनिवृत्ताकांक्षत्वेन विभज्यमानसाकांक्षत्वादेकवाक्यतालाभेन यज्युष्टोपपत्तिः । बल्लुपयादिमन्त्रे तु यद्यपिकल्पव



मित्याख्यातंश्रुतम् , तथापि विभागवत्कल्पितभेदे प्रमाणाभावेनैकार्थत्वोपपत्तिः । न वायुरादिकारकभेदादेवकल्पितभेदः, भगादिवत्तेषां स्वतोऽलमवेतत्वेन स्वतिमात्रोपयोगितया एकस्यामपिक्रियाया निवे शस्यभवेना भेदकत्वात् । नच कल्प्तीर्वाचयतीति संख्ययाकल्पातिभेदः, वाचयते द्वाचारणानुकूलप्रयोजकव्यापारवाचित्वेन तदतर्गतवचनकर्मतया अर्थरूपायाः कल्पतेरन्वयायोगेन कल्पतिपदस्य कल्पतामितिपदलक्ष कत्वावगते संख्यायास्तन्निष्ठत्वेन कल्पतिरूपार्थनिष्ठत्वाभावात्तद्वेदक त्वानुपपत्तेः । नचैवंमकार्थत्वोपपत्तावपि विभागवदेव विभज्यमान सा- कांक्षत्वाभावा त्रैकवाक्यत्वोपपत्तिः, एतेषांभोत्साहनार्थत्वेन दृष्टार्थं नामपि कल्प्तीर्वाचयतीत्यनेन समुच्चयावगमा देकस्मिन्भोत्साहनार्थ कल्पतिप्रकाशनाख्येकार्ये अनेकेषामपि कल्पतामितिपदानां परस्परसा- हित्यावगमेन विभागेऽनिवृत्ताकांक्षत्वोपपत्तेः । विभागमन्त्रेषुतु मन्त्राणां दृष्टार्थत्वेन विकल्पा साहित्यानवगते विभागेपि परस्परानाकांक्षत्वाद्विद्व- वाक्यत्वोपपत्तिः । अतश्च कल्पतिमन्त्रेऽप्यर्थैक्यविशिष्टविभज्यमानसा- कांक्षत्वकृतवाक्यैकत्वसत्त्वा द्युक्तं यजुरेकत्वमिति ।

केचित्तु कल्पतिमन्त्रे वास्तवमेकवाक्यत्वमुपपादयितुमसमर्थाः- उदाहरणद्वयेपि मन्त्राणामदृष्टार्थत्वमंगीकृत्य अदृष्टस्यैकस्यैव कल्पनयो- पपत्तः वनेककल्पनायोगा ददृष्टरूपैकार्थत्वं परिकल्प्य तस्मिन् विभ- ज्यमानसाकांक्षत्वादेकवाक्यत्वं कथयन्तः “यद्यपिच नपूर्वसूत्रेवास्तवं प्रयो जनैकत्वेनैकार्थत्वं विवक्षितम्, किंतु मुख्यविशेष्यभूतशाब्दप्रयो जनैकत्वेनैवतत्, तथाप्यज्ञाताभिप्रायस्यैवायं पूर्वपक्ष” इत्याहुः; तद्वा- स्तवैकवाक्यत्वस्यापि कल्पतिमन्त्रे उपपादितत्वात्, अदृष्टार्थत्वांगीकारेच प्रमाणाभावात्, तदैक्यस्यच विनियोगभेदेन शब्दोच्चारणक्रमिकत्वेनच कल्पनानुपपत्तेः, कल्पितेपि तस्मिन्नितरपदार्थानामन्वयानुपपत्तेः, अत्र सक्तज्ञान्यांगीकारेपि च साकांक्षत्वाभावादेकवाक्यत्वकल्पनानुपपत्तेः, ईदृशैकवाक्यत्वस्य पूर्वसूत्रे अनभिमतत्वाच्चोपेक्षितम् ।

तस्मात्पूर्वोक्तविधयेवैकवाक्यत्वं । इति प्राप्तेभिधीयते - नात्रैकवाक्यत्वं ।  
 तथाहि - आद्योदाहरणे तावद्विनिर्योगभेदेनैवार्थभेदान्नार्थैकत्वम् । नच मध्यांत  
 प्रतीकेन समस्तस्यैवोभयत्र विनिर्योगान्नप्रत्येकमर्थभेदः ? तत्र ह्यादिमध्यान्त  
 प्रतीकेन विनिर्योगः, यत्र मंत्रस्वरूपाम्नानवेष्टायामेव 'पदानां परस्पराकांक्ष  
 त्वम्, यथासंकर्षोदाहृते मंत्रे । तत्र हि "प्राणायत्वेति हिरण्यमभिव्यजिमी"  
 त्युक्ते कथं हिरण्याभिव्यजनस्य प्राणप्राप्त्यर्थतत्त्यपेक्षिते परावतो दूरदेशा  
 दन्तरिक्षादिवश्च परिसर्वतः प्राणः ॥ अस्मानागच्छतु यच्च पृथिव्याभधि  
 उपरि आयुः तदप्यागच्छतु यतस्तवामृतत्वेन प्राणदानसामर्थ्यादित्यन्योन्या  
 कांक्षत्वं मंत्रस्वरूपाम्नानवेष्टायामेव प्रतीयते । अतस्तत्रयुक्ते मध्यां  
 त्यप्रतीकेनापि विनिर्योगः । प्रकृते तु मंत्रस्वरूपा लोचनवेष्टायामिषे  
 त्वेत्यस्योर्जे त्वेत्यनेन निराकांक्षत्वप्रतीतिः पश्चादवगम्यमाने विनिर्योग  
 एकोपि न प्रतीकग्रहणायालं, पूर्वावगतनैरपेक्ष्य भंगापत्तेः । किमुत यदा  
 यथापेक्षितो विनिर्योगभेद एव स्पष्टतरो वधार्यते तदा कः प्रसंगो म  
 ध्यांत्यप्रतीकेन समस्तविनिर्योगस्य । किंचाख्यातकल्पकतावच्छेदकं  
 त्वगुरुभूतम् । पुनश्च कार्यकारणभावद्वयेऽपि कारणतावच्छेदकैक्या  
 द्वयभिवारप्रसंगः ।

यत्तु - सामर्थ्यबलेन इषे त्वेत्यस्योन्मार्जनांगत्वावगमात्तद्बाधार्थं सम  
 स्तविनिर्योग इत्युक्तं । तत्सामर्थ्यकल्पश्च श्रुतेः पूर्वमेव प्रत्यक्षश्रुत्या  
 छेदनांगत्वेन विनिर्योगेवगते सामर्थ्यस्य श्रुत्यकल्पकत्वाद्दुन्मार्जनांग  
 ताबोधकप्रमाणाभावे नोपेक्षणीयम् ।

तस्मादर्थैकत्वविशिष्टविभज्यमानसाकांक्षत्वाभावात् भिन्नवा  
 क्यताप्रतीतिर्युक्तो यजुर्भेदः ।

द्वितीयोदाहरणे तु सत्यर्थैकत्वे विभज्यमानसाकांक्षत्वाभावात्  
 विभागमन्त्रवदेकवाक्यत्वं । नच क्लृप्तीर्वाचयतीत्यनेन सर्वेषां  
 कल्पता मितिपदानां समुच्चयविधाना देकस्मिन् क्लृप्तिप्रकाशने साहि

त्यावगते विभज्यमानसाकांक्षत्वोपपत्तिः, सकृदुच्चरितस्यैव पदस्य कल  
मिबोधजनकत्वेन कलमिबोधनेकपदसाहित्यस्य बाधितत्वात् । कलमिवाच  
यतीत्यत्र च न कलमिपद कल्पतामिति पदपर, तद्व्यटितमन्त्रपरंवा,  
लक्षणाप्रसगात् । अपितु कलमरूपार्थपरमेव । नच कलमिरूपार्थ  
परत्वे तस्योच्चारणालुकूल व्यापारवाचि वाचयत्यन्तर्गत वाचिकमत्वा  
नुपपत्तिः, वचपरिभाषणइत्यनुशासनबलेन वचरभिधानार्थत्वात् । वसाया  
त् प्रत्यर्थस्य कर्मत्वोपपत्तेः । अतएव क्वाचित्को वचरुच्चारणे प्रयो  
गो लाक्षणिकइत्यनुसन्धेयं । एवच कलमिपदस्यार्थपरत्वावसाया त  
स्याश्च बहुत्वसंख्यया भेदावगते रथभेदोऽप्यत्र सुलभएव । युक्तश्चोत  
राधिकरणन्यायेन यावत्प्रथमान्तं कलमिभेदइति न कपिअलाधिकरण  
न्यायेन त्रित्वमात्रपर्यवसानाशंका । विभागमन्त्रे तु बहुवचनाभावा  
त्कारकभेदस्यच स्वरूपेणा समवायितया एकस्यामपि क्रियायां स्तुति  
मात्रार्थत्वेनोपपत्ते न भेदकतेति विशेषः ।

अतश्च कलमिवाचयतीत्यस्य कलमिभेदकतयाऽप्युपपत्ते स्तन्मंत्र  
समुच्चयस्य च मंत्राणां भिन्नार्थत्वादेव सिद्धे रथभेदावगमाद्विभज्य  
मानसाकांक्षत्वस्य च दूरभ्रष्टत्वाद्वाक्यभेदावगमेन यजुर्भेदोपपत्तिः ।  
प्रयोजनं प्रथमोदाहरणेष्वप्येव । द्वितीयेतु पावनमंत्रं ऋष्याद्यनुस  
न्धानमेकमंत्रश्रेषेवा तत्तन्मन्त्रोच्चारणं सिद्धान्ते । पूर्वपक्षे तु सकृदेव तदनुस  
न्धानं समस्तोच्चारणंचेति द्रष्टव्यम् ।

सूत्रं तु-समेष्वन्योन्य निराकांक्षेषु वाक्यभेदस्यादिति स्पष्टम् ।

इति वाक्यभेदाधिकरणम् ॥१५॥





